

॥ इस ग्रंथ छपवानेमें, प्रथम आश्रय दाता ॥

(खानदेश) आमलनेरा निवासी, धर्मात्मा सा वधूसा दगडुसाकी भार्या पानाबाइ, की तरफमें रूपैया चारसोंका, उत्तम आश्रय मिलनेसें, ते बाईका पोषक सा. रतनचंद, दगडुसाके नामसें छपवानेका प्रबंध किया गयाथा ।

परंतु अनेक कारणके योगसें, दूसरे प्रेसमें पुनः छपवानेका प्रबंध करना पडा । और आगे ग्रंथका भी विस्तार हो जानेसें, दुपट खरचका बोजा उठाना पडा । इसी कारणसें दूसरे भी सद-गृहस्थोंका आश्रय लेनेकी विशेष आवश्यकता हुई । ते सदगृहस्थोंकी, और गाहकोकी भी, यादि पिछले भागमें हमने दिवाई है । और कितनेक संस्थाके नामकी भी यादि, प्रथमसे छपवाई दीई है । जिसमें लोकोंको लेनेकी भी सुगमता हो जावें ॥ इत्यलं ॥

॥ लि. ग्रंथ कर्त्ता ॥

॥ इस पुस्तकको छपवानेका अधिकार किसीकोभी नहीं है ॥

॥ ॐ नमो जिनमूर्त्तये ॥

॥ प्रस्तावना ॥

॥ सज्जन पुरुषो ! यह दूढ़नी पार्वतीजीने, प्रथम-ज्ञानदी-
पिका, नामकी पुस्तक प्रगट करवाई थी, परंतु थोड़ेही दिनोंमें, मु-
निराज श्रीवल्लभ विजयकी तरफसे—गण्य दीपिका समीरके, ज-
पाटमें सर्वथा प्रकारसे वृजगई थी, और वह कठोर पवनको, हटानेको
समर्थ नहीं होती हुई, इस दूढ़नीजीने, पुनः सत्यर्थ चंद्रोदय जैन,
नामका पुस्तकको प्रगट करवाया, परंतु यह विचार न किया कि-
एक तो रात्रिका समय, दूसरा दृष्टि विकारका भारी दोष, तोपिछे—
एक चंद्रका उदय मात्र है सो, वस्तु तत्त्वका बोध-यथावत्, किस
प्रकारसे करा सकेगा ?। चंद्रका उदय तो क्या, लेकिन सूर्य नारा-
यणका उदय होनेपरभी, दृष्टि दोषके विकारवाले पुरुषोंको, कुछभी
उपकार नहीं हो सकता है। इस वास्ते प्रथम-दृष्टि दोष दूर कानेकी
ही, आवश्यकता है। जब दृष्टि दोष दूर होजायगा, तब उनके पिछे-
से, क्षयोपशमानुसारसे—चंद्रके उदयमेंभी, और सूर्यके उदयमें-
भी—वस्तु तत्त्वका, यथावत् भान होजायगा। हमारे दूढ़कभाइयोंका
जिनप्रतिभाके विषयमें दृष्टि दोष दूर होनेके वास्ते, हमनेभी यह अंज-
नरूपग्रथ, तैयार किया है। कदाच अंजन करती बखते, दृष्टि
दोषका कारणसे किंचित्—कर्कशता, मालूम पड़ेगी, परंतु जो
शिरको ठीकाने रखके, अंजन करते रहोंगे तो, दृष्टि दोषका
विकार तो न रह सकेगा। और तो क्या लेकिन—कोई भूत
प्रेतादिककाभी दोष, हुवा होगा सोभी मायें न रह सकेगा ! हमारा
अंजनको हमको ऐसी खात्री है। परंतु विपरीत भविष्यतावालो-

को, कदाच हमारा अंजन, फागदाकारक-न हुवा तो, कुछ अंजनकी दाप, न गीना जायगा ? ॥

जबसे यह गुरु विनाका पंथ प्रगट हुवा है, तबसे आजतक, इनके कितनेक पल्लव ग्राही दूढ़कोंने, अपना मनःकल्पित मतको धकानेके लिये, अन्य मतके, और जैनमतकेभी सर्व शास्त्रोंसे सम्मत, और जिनकी साक्षी यह धरती माताभी हजारों कोशों तकमें, हजारों वर्षोंसे, गवाही दे रही है, वैसी श्रीवीतराग देवकी अलोकिक मूर्त्तिका, और जैन मतके अनेक धुरंधर आचार्य महाराजाओंकाभी, अनादर करके, हमतो गणधर भाषित सूत्रही मानेंगे, वैसा कहकर, मात्र. [३२] वक्रोश ही सूत्रोंको आगे धरके, अपना दूढ़क पंथको धकाये जातेथे, और अपनी सिद्धाई प्रगट करनेको, सर्व महापुरुषोंकी निन्दाके साथ, अगडंगडं लिख भी मारतेथे, जैसे प्रथम दूढ़क जेठमलजीने—समकित सार, लिख माराथा, और पिछे किसीने छपवाके प्रसिद्ध करवायाथा, परंतु जब गुरुवर्य श्रीमद्विजयानंद सूरेश्वरजी (प्रसिद्ध नाम आत्मारामजी) की तरफसे, उनका उत्तर रूप-सम्यक्त्व शहयोद्धार, प्रगट हुवा, तब उनका उत्तर देनेकी शक्ति न रहनेसे, थोड़ेदिन चुपके होके बैठ गयेथे । फिर इस दूढ़नीजीने—ज्ञानदीपिकाका, धतंग खडा किया, उनका भी उत्तर हो जानेसे चुपके हो गयेथे, ऐसे चारंचार जूठे जूठ लिखनेको उग्रत होते हैं ।

परंतु मूर्त्ति पूजकोंकी तरफसे, सत्य स्वरूप प्रगट होनेसे, दूढ़कोंको, कोई भी प्रकारसे उत्तर देनेकी जाग्या न रहनेसे, पुनः इस दूढ़नी पार्वतीजीने, मनः कल्पित जूठे जूठ चार निक्षेपका लक्षण लिखके, जो गणधर ग्रंथिन, श्री अनुयोगद्वार नामका महागंभीर,

सर्व सूत्रोंका मूल सूत्र है, उनको भी धक्का पुहचानेका इरादा उठया है। और—स्थापना निक्षेपको, उठानेके लिये, कितनेक मूर्ख ढूँढकोंने, जो जो कुतर्कों किइथी, उनका ही पुनर्जीवन करके, और वर्त्तमानमें प्रचलित कुतर्कोंसें, अपनी थोथी पोथी भरदेके, जैन मतके शत्रुभूत, आर्यसामाजिकके, दो चार पंडितोंकी प्रशंसा पत्रिका, किसीभी प्रकारसें डलवायके, अज्ञान वर्गको भ्रमित करनेका उपाय किया है ?

ते पंडितोंकी सम्मति, नीचे मुजब—

(१) वसता लवपुर मध्ये, छात्रान् शास्त्रं प्रवेशयता ।

संमतिरत्र सुविहिता, दुर्गादत्तेन सुविलोक्य ॥ १ ॥

पं० दुर्गादत्त शास्त्री० अध्यापक० आ० का० लाहौर ॥

(२) मिथ्या तिमिर नाशक मेतत्—उपक्रमोप संहार पूर्वकं, सर्वं मयाऽवलोकितम् । इति प्रमाणीकरोति । लाहौर डी० ए० वी० कालेज प्रोफेसर, पंडित राधाप्रसाद शर्मा शास्त्री ॥

(३) दयानंदने ए० लिखाथा, सत्यार्थ प्रकाशे ठीक । मूर्तिपूजाके आरंभक है जैनी, या जगमें नीक ॥ पर अवलोकन कर यह पुस्तक, संशय सकल भये अब छीन तातें धन्यवाद तुहि देवी, तूं पार्वती यथार्थ चीन । ३ । साधारण अवलामें ऐसी, होइ न कब हूं उत्तम बुद्ध । तांते यह अवतार पछीनो, कह शिवनाथ हृदय कर शुद्ध ॥ वार २ हम ईश्वरसे अब, यह मांगे है वर काजोर । चिरंजीवि रह पर्वत तनया, रचे ग्रंथ सिद्धांत निचोर ॥४॥ इत्यादि ॥

॥ दोहा. ॥

पंडित योगीनाथ शिन्धु, लिखी सम्मति आप ।

लवपुर मांहे निवास जिह, शंकरके प्रताप ॥ १ ॥

(४) पार्वती रचितो ग्रंथो, जैनमत प्रदर्शकः ।

प्रीतयेऽस्तुसतां नित्यं, सत्यार्थ चंद्र सूचकः ॥ १ ॥

१४।५।१२०५ } गोस्वामि रामरंग शास्त्री, मुख्य संस्कृत ध्या-
} पर, राजकीय पाठशाला, लाहौर ॥

(५) सत्यार्थ चंद्रोदय जैन-इस पुस्तकमें, यह दिखलाया है कि, मूर्त्तिपूजा जैन सिद्धांतके विरुद्ध हैं। युक्तियों सबकी समझमें आने वाली हैं। और उत्तम है, दृष्टान्तोंसे जगह २ समजाया गया है। और फिर जैनधर्मके सूत्रोंसे भी-इस सिद्धांतको पुष्ट किया है। जैनधर्म वालोंके लिये यह ग्रंथ अवश्य उपकारी है ॥

लाहौर—राजाराम पंडित० संपादक आर्य ग्रंथावली ॥

(६) अंग्रेजीमें—पी० तुलसीराम. बी० ए० लाहौर ॥

(७) गुरुमुखी अक्षरोंमें—

* इनसातों पंडितोंको, न जाने किस कारणसे फसाये होंगे ।

* कितनेके पंडितोंने तो बड़ी २ उपमाओं देके, दूढ़नीजीकी, बड़ी ही जूठी प्रशंसा कीई है। सो सत्यार्थमें, अर्थके साथ विचार लेना ॥

क्योंकि जैन धर्मका जंडाको लेके फिरने वाली, दूढ़नी पार्वतीजीको ही, जैन धर्मके तत्त्वोंकी समझ नहीं है, तो पिछे जैन धर्मके तत्त्वोंकी दिशा मात्रसे भी अज्ञ, ते पंडितोंका हम क्या दूषण निकालें ? ॥ इसमें तो कोई एकाद प्रकारकी चालाकी मात्र ही दीखती है। ते सिवाय नतो पंडितोंने किंचित् मात्रका भी विचार किया है। और नतो दूढ़नी पार्वतीजी भी जैन धर्मका तत्त्वको समझी है। मात्र भव्य प्राणियोंको जैन धर्मसे सर्वथा प्रकारसे अष्ट करनेको प्रयत्नमान हुई है ॥

केवल इतना ही मात्र नहीं, परंतु अपनी स्त्री जातिकी तुच्छता कोभी प्रगट करके, जाति स्वभाव भी जगें जगेंपर दिखाया है, और परमाप्रिय वीतराग देवकी शान्त मूर्तिको पथर, पहाड, आदि निम्न वचन लिखके तीक्ष्ण वाण बर्पाये है ? । और इनके पूजने वाले श्रावकोंको, और उनके उपदेशक, गणधर महाराजादिक सर्व आचार्योंको, अनंत संसारी ही ठहरानेका प्रयत्न किया है ? । और अपने आप पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करती हुई, और गणधर गुंथित सिद्धांतको भी तुच्छपणे मानती हुई, और जूठे जूठ लिखती हुई भी, जगें जगें पर तीक्ष्ण वचनके ही वाण छोडती हुई चली गई है ? ॥

परंतु हमने यह जमानाका विचार करके, और स्त्री जातिकी तुच्छताकी उपेक्षा करके, सर्वथा प्रकारसे प्रिय शब्दोंमेंही लिखनेका विचार किया है, परंतु इस दूढ़नीजीका तीक्ष्ण वचनके आगे, हमारी बुद्धि ऐसी अटक जातिथीकि, छेवटमें किसी किसी जगेंपर दूढ़नीजीका ही अनुकरण मात्र करादेतीथी, तो भी हमने हमारी तरफसे, नर्म स्वरूपसे ही लिखनेका प्रयत्न किया है।

परंतु जिसने, दृढनीजीका तदन जूठका पुंज, और केवल कपोल कल्पित, और अति तीक्ष्ण, वचनका लेख, नहीं वांचा होगा, उनको हमारा लेख किंचित् तीक्ष्ण स्वरूपसे मालूम होनेका संभव रहता है, इस वास्ते प्रथम दृढनीजीने—सत्यार्थ चंद्रोदयमें, जे जूठ, और निंद्य, और कटुक, शब्दों लिखे हैं, उसमेंसे किंचित् नमुना दाखल लिख दिखाता हूं, जिससे पाठक गणका ध्यान रहे ॥ और विचार करणमें मसगुल बने रहें ॥

॥ देखो दृढनी पार्वतीजीकी चतुराइपणेका लेख ॥

(१) प्रस्तावनाका पृष्ठ. १ लेमें—दृढक सिवाय, सर्व पूर्वाचार्योंको, सावद्याचार्य ठहरायके, हिंसा धर्मके ही कथन करनेवाले ठरहाये है ॥ १ ॥

विचार करोकि, जैन मार्गमें जो पूर्वधर आचार्यों हां गये हैं, सो क्या हिंसामें धर्म कह गये हैं? अहो क्या दृढनीके लेखमें सत्यता है? ॥ और मंदिर, मूर्त्तिका, लेख है सो तो, गणधर गूथित सूत्रोंमें ही है? । तो क्या यह दृढनी गणधर महाराजाओंको, हिंसा धर्मा ठहराती है? ॥

(२) आगे पृष्ठ. २१ में—चार निक्षेपका स्वरूपको समजे विना, दृढनीजी तो वन बैठी पंडितानी, और सर्व पूर्वाचार्योंको कहती है कि हठवादीयोंकी मंडलीमें, तत्त्वका विचार कहाँ । इत्यादि ॥ २ ॥

पूर्वाचार्योंकी महा गंभीर बुद्धिको पुढचना तुमहम सर्वको महा कठीन है, परंतु हमारा किंचित् मात्रका लेखसे ही, विचार करना कि दृढनीजीको, निक्षेपके विषयका, कितना ज्ञान है, सो पाठक गणको मालूम हो जायगा ॥

(३) पृष्ठ. ३६ में-वीतराग देवकी, अलौकिक शांत मूर्त्तिको, जैनके मूल सिद्धांतोंमें, वर्णन करके वंदना, नमस्कार, कराने-वाले, गणधर महाराजा, सो तो सर्व भव्यात्माको मत [मदिरा] पीलानेवाले ॥

और वंदनां, नमस्कार, करनेवालेको मूर्ख ठहराये । और अपना थोथा पोथामें जगें जगेंपर जूठे जूठे लिखनेवाली, और अभीतक दूधनेवाली दूधनीजी, सो तो वन बैठी पंडितानी ? ॥ ३ ॥

[४] पृष्ठ. ४३ में-वीतरागकी शांतमूर्त्तिको, वंदनादिक, करनेवाले, बाल अज्ञानी ॥ ४ ॥

दूधनीजीने, वीतरागकी मूर्त्तिके वैरीको तो, बनादिये ज्ञानी, क्या ? अपूर्व चातुरी प्रगट किई है ? ॥

[५] पृष्ठ. ५२ में-सिद्धांतके अक्षरोंकी स्थापनासें, ज्ञान नहीं होता है, ऐसा जूठा आक्षेप करके भी, कहती है कि-तुम्हारी मति तो ' मिथ्यात्वने ' बिगाड रखी है, इत्यादि ॥ ५ ॥

॥ इसका निर्णय, हमारा लेखसें, मालूम हो जायगा ॥

[६] पृष्ठ. ५७ में-बालककी लाठीकीतरां, अज्ञानीने, पाषाणादिकका-बिंब, बनाके, भगवान् कल्प रखवा है ॥ इत्यादि ॥ ६ ॥

॥ इस लेखमें, गणधरादिक सर्व जैनधर्मीयोंको, अज्ञानी ठहरायेके, अभीतकभी दूधकरनेवाली दूधनी ही ज्ञानिनी वन बैठी है ? ॥

[७] पृष्ठ. ६३ में-मूर्त्तिपूजक, कभी ज्ञानी न होंगे इत्यादि दूधनीजीने लिखा है ॥ ७ ॥

[८] पृष्ठ. ६४ में-मूर्त्तिपूजना, गुडीयांका खेल ॥ इत्यादि ८

॥ दूढ़कों, जो कुछ क्रिया करके दिखलाते हैं, सोभी तो गु-
हीयांका ही खेल हो जागया क्योंकि दूढ़क लोको भावको ही मुख्य
पणे बतलाते हैं, तो पिछे दूसरी क्रियाओ करके, बतलानेकी भी
क्या जरूरी है ? ।

[९] एष्ट. ६७ में—पथरकी मूर्ति धरके, श्रुति भी लगानी
नहीं चाहिये ॥ इत्यादि ॥ ९. ॥

वीतरागी भव्य मूर्ति, ध्यानका मुख्य आलंबन है, परंतु दू-
ढ़नीजीको, कितना द्वेष प्रज्वलित हुवा है ? ॥

[१०] एष्ट. ६८ में—मूर्तिपूजक तो, सर्व सावद्याचार्यके, धो-
षमें आये हुये हैं । इत्यादि ॥ १० ॥

॥ गुरु विनाका तत्त्व विमुख लोकाशा वर्णीयेका, मनः कल्पित
मार्गको पकडके चलनेवाले, सो तो, धोषमें आये हुये नहीं ? वाहरे
दूढ़नीजी वाह ? ॥

[११] एष्ट. ६९ में—जिन मूर्तिका सूत्र पाठोंको, जूठा ठह-
रानेके लिये, पूर्वके महान् महान् सर्व आचार्योंको, कथाकार कहकर,
गपौड़े लिखनेवाले ठहराय दिये हैं ॥ इत्यादि ॥ ११ ॥

॥ इस दूढ़नीने आचार्योंका नाम देके, सूत्रकार गणधर महा-
राजाओंको ही, गपौड़े लिखनेवाले ठहराये हैं ?

और स्वार्था दो चार पंडितोंकी पाससें, स्तुति करवायके
दूढ़नीजी अपने आप साक्षात् ईश्वरकी पार्वतीका, स्वरूपको धारण
करके, और जैन सिद्धांतोंसें तदन विपरीतपणे लेखको लिखके,
दूढ़कोका, उद्धार करनेका, मनमें कल्पना कर बैठी हैं ? क्या अपूर्व
न्याय दिखाया है ? ॥

(१२) एष्ट. ७१ में—दूढ़नीजी शाश्वती जिन प्रतिमाओं-

का होना मूल सूत्रोंसेही लिख दिखाती है, और लिखती हैकि—
पाषाणो पासक—चेइय, शब्दसें. मंदिर, मूर्त्तिको, ठहरायके, अर्थ-
का अनर्थ करते है. ॥

ऐसा लिखके—फिर पृष्ठ. ७७ में—उवाई सूत्रका पाठसें—चेइय,
शब्दसें, मंदिर मूर्त्तिका अर्थ भी करनेको, तैयार हुई है ? ॥

और पृष्ठ. १४३ में—स्वप्नके पाठसें—चेइयं ठयावेइ दब्ब
हारिणो मुनी भविस्सइ, लिखके मंदिर, मूर्त्तिका, अर्थको भी
दिखलाती है ॥

और पृष्ठ. ८६ में—ढूढनीजी लिखती हैकि—मूर्त्तिका नाम—
चेइय, कहि नहीं लिखा है ॥

ऐसा लिखके—पृष्ठ. १०० में—लिखती है कि—चेइय, शब्दका
अर्थ,—प्रतिमा पूर्वाचार्योंने, पक्षपातसें लिखा है ॥

ऐसा कह कर पृष्ठ. ११४ में—सम्यक्त्त्व शल्योद्धारका, चैत्य
शब्दसें प्रतिमाका अर्थको, निंदती है ॥

और पृष्ठ. ११८ में—चेइय, शब्दसें,—प्रतिमाका, अर्थ करने
वालेको, हठवादी ठहराती है ॥ १२ ॥

कैसी ढूढनीजीके लेखमें चातुरी आई है ? ॥

(१३) पृष्ठ. १२९ में—ढूढनीजी लिखती हैकि, सावयाचा-
योंने, माल खानेको, निशीथ भाष्यादिकमें, मनमाने गपौडे, लिख
धरे है । इत्यादि ॥ १३ ॥

ढूढनीजीने, एक सामान्य मात्र—चार निक्षेपका, स्वरूपको

समजे बिना,—त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग बिनाके, लिख मारा । तो पिछे गुरुज्ञान बिनाकी दूढ़नीजीको, निशीथ भाष्यका पत्ता नही लगनेसें, गर्पोडे कहें, उसमें क्या आश्चर्य ? ॥

(१४) पृष्ठ. ११३ में—दूढ़नीजी लिखती हैकि—मंदिर, मूर्ति, मानने वाले आचार्योंने, सत्य दया धर्मका, नाश कर दिया है । इत्यादि ॥ १४ ॥

पाठकवर्ग ! अलोकिक शांत मुद्रामय वीतराग भगवान्की भव्य मूर्तिका दर्शन होनेसें, दूढ़नीजीका क्या सत्यानाश हो जाता है ? जो जूठा रुदन करती है ? ॥

(१५) पाठकवर्ग, चउद पूर्वके पाठक, श्रुत केवली, गिने जात है । ऐसों जो भद्रबाहु स्वामीजी है, उनकी रची हुई—निर्युक्तियां, सोतो अनघडित गर्पोडे, दूढ़नीजी कहती है ? ॥ १५ ॥

समजनेका यह हैकि, निर्युक्तियां क्या वस्तु है, सोतो दूढ़नीजीको दर्शन मात्रभी हुये नहीं होंगे, परंतु अपनी जूठी पंडितानी पणाके छाकमें, चकचूर बनी हुई, चउदां पूर्वके पाठीकोंभी, कुछ लेखामें ही, गीनती नही है ? । अहो हमारे दूढ़कोंमें, मूढताकी प्रवलताने क्या जोर कर रख्या है ? ।

(१६) पृष्ठ. १३३ में—पीतांवरीदंभ धारीने, जडमें, परमेश्वर बुद्धि, कर रख्खी है । इत्यादि ॥ १६ ॥

पाठकवर्ग !—इस दूढ़नीजीने—पृष्ठ. १५४ में—ऐसा लिखाथा कि—महावीर स्वामीजीके पहिले भी—मूर्ति, होगी तो उसमें क्या आश्चर्य है ॥

और पृष्ठ. १५८ में—लिखती हैकि, यह संवेग पीतावर, (लक्षापंथ) अनुमान अट्ठाई सौ वर्षसें निकला है ॥

तो पिछे पीतांवरीयोंने, मूर्तिमें परमेश्वरकी कल्पना किई है, यह कैसे सिद्ध करके दिखलाती है। क्याौकि मंदिर, मूर्तियोंतो, हजारो वर्षके बने हुये है। और चारोवर्ण (जाति) के लोक, अपना अपना उपादेयकी-मूर्तियोंको, मान दे रहे है, तो क्या ढूढनीजीको, एक पीतवस्त्र वालेही दिखलाई दिये ?

(१७) पृष्ठ. १३९ में—सूत्रका-अर्थ है, सोभी ढूढनी । और—निर्युक्तियां है, सोभी ढूढनीही है। और सूत्रोंकी-भाष्य, है सोभी ढूढनीजी । अपने आप बनी जाती हुई, कहती है कि—तुम्हारे मदोन्मत्तोंकी तरह, मिथ्याडिंभके, सिद्ध करनेके लिये, उलटे कल्पित अर्थ रूप, गोले गरडानेके लिये, निर्युक्ति नामसे, बड़ेबड़े पोथे, बनारखले है, क्या उन्हे धरके हम वांचे ? । इत्यादि ॥ १७ ॥

पाठकगण ! चतुर्दश पूर्व धर, किजो श्रुत केवली भद्र बाहु स्वामीजी है उनकी रची हुई, नियंत्रित अर्थ वाली, निर्युक्तियां, सो तो कल्पित अर्थके गोले, ॥ और अगडं बगडं लिखके, मूढ़ोंमें पंडितानी बनने वाली, आजकलकी जन्मी हुई, जो ढूढनीजी है, उनके वचन, सो तो यथार्थ—निर्युक्तियां और यथार्थ—भाष्य अहो क्या अपूर्व चातुरी, मूढ़ोंके आगे प्रगट करके दिखलाती है ? ॥

(१८) पृष्ठ. १४४ में—लिखती है कि—मूर्त्तिपूजाके, उपदेशको, कुमार्गमें गेरनेवाले है ॥ १८ ॥

सूत्रार्थके अंतमें, यह अर्थ, जो ढूढनीजीने लिखा है सो, केवल मनः कल्पित, जूठ पणे लिखा है ॥

(१८) पृष्ठ. १५९ में—लिखती है कि—मूर्त्ति-पूजा, मिथ्यात्व, और, अनंत संसारका हेतु ॥ १९ ॥

गुरु परपराका ज्ञानसे रहित, हमारे दूँदको, सूत्रका परमार्थको समझे बिना, जो मनेमें आता है सोही लिख मारते है ॥ देखोकि, प्रथम पृष्ठ. ७३ में—इस दूँदनीने, पूर्णभद्र, यक्षादिकोंकी, पथ्यरकी, मूर्त्तियांकी पूजासें, धन, दोलत, पुत्रादिक प्राप्त होते है, ऐसा लिखके, सब दूँदकोंको, लालचमें डालेथे ॥

और पृष्ठ. १२६ में—“कथवल्लिकम्मा” के पाठार्थमें—नित्य (दररोज) कर्त्तव्यके लिये—वीर भगवानके भक्त श्रावकोंको, पितर, दादेयां, बाबे, भूत, यक्षादिककी मूर्त्तिके पूजनेवाले बताये है ॥ तो अब विचार करनेका यह है कि—वीतराग देवकी मूर्त्तिको पूजे तो मिथ्यात्व, और अनंत संसारका हेतु, और पूजाका उपदेशक, कुमार्गमें गेरने वाले, दूँदनीजीने लिख मारा । और भूतादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी मूर्त्ति पूजा, दररोज श्रावकोंकी पास करवानेका, दूँदनीजी तो उपदेशको देने वाली, और इनके भोंदू दूँदको, भूतादिक मिथ्यात्वी देवकी मूर्त्तिको, दररोज पूजने वाले, कौनसें खड्डेमें, और कितने काल तक रहेंगे, उनका प्रमाणभी तो, दूँदनीजीने लिखके ही दिखाना चाहताथा ? । पाठक गण जो तदन मूढताको प्राप्त होके जूठे जूठ लिखनेवाले है उनको हम क्या कहेंगे ? ॥

केवल जूठ ही लिखनेसें, संतोषताको प्राप्त नहीं हुई है, परंतु आज तक शुधी जितने पूर्व धरादिक, महान् महान् आचार्यों हो गये है, उनका सर्वथा प्रकारसें बारंबार तिरस्कार करनेको, जगें जगें पर राक्षसी कलम चलाई है ॥

क्योंकि—इस दूँदनीजीने—जैन धर्मके नियमका, एक पुस्तक, भिन्न-पणेभी छपवायेके—उसका पृष्ठ. १३ से—इनका सत्यार्थ चंद्रोदयकी जाहीरान, भी छपवाई है । उसका पृष्ठ. १४ से—लिखनी हैकि—इस पुस्तकमें प्राचीन जैनधर्म हृदिये मनका—मूर्त्तोंद्वारा मंडनही नहीं

किया, वरंच सूत्रप्रमाण, कथा, उदाहरण, तथा युक्ति, आदिसँ हस्तामलक करानेमें-कुछ भी बाकी नहीं छोडी । वरंच द्रव्यनिक्षेप, भाव निक्षेप, मूर्त्तिपूजन निषेध, चेइय शब्द वर्णन, शास्त्रोक्त वर्णनके अतिरिक्त प्रश्नोत्तरकी रीति ।

और पीतांबर धारियोंके-नवीन मार्गका मूलसूत्रों, माननीय जैन ऋषियोंके-मंतव्यों, प्रचल युक्तियोंमें खंडन किया है । और युक्तियेंभी ऐसी प्रचल दी हैकि--जिनको जैन धर्मारूढ-नवीन मता-वलंबियोंके सिवाय, अन्य संप्रदायिकभी, खंडन नहीं कर सकने । वरंच बडे २ विद्वानोंनेभी श्लाघा (प्रशंसा) की है । इस पुस्तकमें विशेष करके श्री आत्माराम आनंदविजय संवेगीकृत, जैनमार्ग प्रदर्शक—नवीन कपोल कल्पित ग्रंथोंकी, पूर्ण अंदोलना की है ॥ इत्यादि ॥

पाठकवर्ग ? इस ढूढनीजीका-जूठा गर्विष्ठपणेका लेखमें, जैन धर्मके नियमानुसार एकभी बात हैया नहीं ? सो हमारा लेखकी साथ एकैक बातका पुक्तपणे विचार करते चले जाना ॥

हमारे ढूढकभाइयों ? प्राचीन है या-अर्वाचीन ? यह भी विचार करते चले जाना । ढूढनीजीका लेख-२ सूत्रों द्वारा है कि-केवल कपोल कल्पित ?

यह भी हमारा विचार करना । और ३ युक्तिवाला है कि-केवल कुयुक्तिवाला ? सोभी विचार करना । और ४ द्रव्य निक्षेप, ५ भाव निक्षेप, ६ मूर्त्तिपूजन निषेध, ७ चेइय-शब्दका वर्णन शास्त्रोक्त है कि-केवल ढूढकोका कपोल कल्पित है ?

इस बातोंका भी पुक्तपणे विचार करते चले जाना । फिर भी ढूढनीजी लिखती है कि-पीतांबरधारियोंके-नवीन मार्गका, ८

मूल सूत्रों, और माननीय जैन ऋषियोंके—९ मंतव्योंका, प्रबल युक्तिसे खंडन किया है ।

इस लेखमें भी विचार करनेका यह है कि—हमारे दूढ़क भाइयों—बीतराग धर्मके अवलंबन करनेवाले हैं कि, जैन धर्मको एक कलंक रूपके है ? क्योंकि—जैनके तत्त्वरूप—सूत्रोंका, और प्राचीन माननीय जैन धर्मके, महान् महान् ऋषियोंका—मंतव्योंका भी, खंडन करनेको उद्यत हुये हैं ? तो अब हमारे दूढ़कोंको—किस मतमें गाँवेंगे ? ।

फिर भी लिखती है कि—प्रबल युक्तियोंसे खंडन किया है । इस बातमें हम इतना ही कहते हैं कि गुरुविनाकी दूढ़नीजीमें प्रथम जैन तत्त्वोंको समझनेके ही ताकात नहीं है, तो पीछे जैन धर्मके—सूत्रोंको और जैन धर्म के महान् महान् ऋषियोंके—मंतव्योंको, खंडन ही क्या करनेवाली है ? ।

फिर लिखती है कि—युक्ति भी ऐसी प्रबल दी है कि—जैन धर्मारूढ तो खंडन नहीं कर सकते हैं, परंतु अन्य संप्रदायिक भी खंडन नहीं कर सकते । हे दूढ़नीजी ! थोडासा तो ख्यालकर कि—समाकित सारमें—जठमलजी दूढ़कने किइ हुइ—जूठी कुतकों, कितने दिन चलीथी ? ।

और गप्प दीपिकाम—तरी ही किइ हुइ—जूठी कुतकों भी, कितने दिन तक चलीथी ? तो अब तेरा सत्यार्थकी—जूठी कुतकों भी कितने दिन चलेगी ?

किस बातपर जूठा गुमान कर रही है ? सत्यके आगे जूठ कदांतक टिक रहेगा ? । दूढ़नीजी लिखती है कि—बड़े बड़े विद्वानोंने भी श्रद्धा (प्रसंसा) की है ।

हे ढूढनीजी ? इसमें भी ख्याल करना कि-जब तूने जैनधर्मके तत्त्वोंसे-विपरीत लेखको लिखा, तब ही जैनधर्मसे विरोध रखनेवाले-ते पंडितोंने, तेरी प्रसंसा कीई ? इस बातसे तूने क्या जंडा लगाया ? । पाठकगण ! इस जाहीरातमें-ढूढनीजीने-प्रथम यह लिखा है कि-सूत्रप्रमाण, कथा, उदाहरण, युक्ति आदिमें, हस्तामलक करानेमें-कुछ भी बाकी नहीं छोडी ।

इसमें इतनाही विचार आता है कि-आजतक जो जो जैन धर्मके-धुरंधर महापुरुषों हो गये सो तो-सूत्रादिक प्रमाणोंसे हस्तामलक करानेमें सब कुछ बाकी ही छोड गये है । केवल--साक्षात्पणे पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करके-इस ढूढनीजीने ही-कुछ भी बाकी नहीं छोडा है ? । हमको तो यही आश्चर्य होता है कि, इस ढूढनीजीको-जूठा गर्वने, कितनी बे भान बनादी है ? ।

क्योंकि ढूढनीजीने-जैनधर्मके तत्त्वकी व्यवस्थाका नियमानुसार-एक भी बात, नहीं लिखी है । तो भी गर्व कितना किया है ? सो हमारा लेखकी साथ विचार करनेसे-पाठक वर्गको भी-मालूम हो जायगा ।

और हमें भी उस विषयके तरफ बखतो बखत पाठक वर्गका किंचित् मात्र ध्यान खेचेंगे । और ढूढनीजीकी कुयुक्तियोंको, तोडनेके सिवाय, नतो अशुद्धियांकी तरफ लक्ष दिया है । और नतो पाठाडंबर करके-वांचनेवालेको कंटाला उत्पन्न करनेका विचार किया है । केवल श्री अनुयोगे द्वार सूत्रके वचनानुसार-चार निक्षेपका, यत् किंचित् स्वरूपको ही-समजानेका विचार किया है । सो विचार करनेवाले-भव्य पुरुषोंको, हमारा यही कहना है कि-आजकालके नवीन पंथियोंके विपरीत वचनपर आग्रह नहीं करके,

केवल गणधरादि महापुरुषोंके ही-वचनोंका आश्रय अंगीकार करना? यद्यपि दूढ़क पंथमें-बहुतेक साधु, और श्रावक, बड़े २ बुद्धिमान् भी हुये होंगे, और वर्त्तमान कालमें भी होंगे । परंतु गुरु-परंपराका ज्ञानके अभावसें, आजतक नतो कोई निक्षेपोंकी दिशा मात्रको समजा है । और नतो कोई नयोंकी दिशा मात्रका भी विचार कर सक्या है । केवल दया दया मात्रका जूठा पोकार करते हुये, और जैन धर्मके सर्व मुख्य ३ तत्त्वोंको विपरीतपणे ग्रहण करते हुये, वीतराग देवकी परम भव्य मूर्तियांको, और जैन धर्मके धुरंधर सर्व महा पुरुषोंको, निंदते हुये । गुरुद्रोहीपणेका महा प्रायश्चित्तकोही उठाते रहे है । उन्नोंकी दयाकी खातर, और भव्य जीवोंके उपकारकी खातर, हमने दो ग्रंथ- बनानेका परिश्रम उठाया है सो-सत्यार्थ चंद्रोदय-और सत्यार्थ सागर-और धर्मना दरवाजा ॥ आदि दूढ़क ग्रंथोंमें लिखे हुये-चार निक्षेप, और-सात नयादिक, विचारके साथ, हमारा लेखको मिलाके देख लेना । और भवोभवमें आत्माका घातक, दुराग्रहको छोड करके, योग्य बातपर लक्ष लेना ॥ इति अलमधिक प्रपंचेन ॥

सूचना—पाठकगण ! हमारी मूलभाषा गूजराती है परंतु पंजाबी लोकोंकी असह्य प्रेरणासें, और हिंदी भाषाके लेखका उत्तर होनेसें, हमको भी हिंदी भाषामें ही लिखना पडा है, सो किसी स्थानमें यत् किंचित् भाषा दोष हुवा हो तो-क्षमा करके, मात्र तत्वका ही लक्षको करना । और छापावालेकी गफलत हुई हो तो उनको भी समालके वाचना ॥

लि. मुनि अमरविजय,

पुना ।

सं. १९६६ कार्तिक मास ११

अनुक्रमणिका.

विषय—

पृष्ठ.

- १ पूर्वाचार्योक्त तीर्थकरोंकी महा मंगलिक, भव्य मूर्तिकी स्तुतिरूप, मंगलाचरणके २ काव्यार्थ— १
- २ दूँढनीजीका—ग्रंथ, शास्त्ररूप—नहीं है, किंतु भव्यजनोको—शास्त्ररूपही है, इति ग्रंथ करनेका—प्रयोजन स्वरूप, काव्यार्थ— २
- ३ वस्तुमें तीन प्रकारसें—(१) नामका निक्षेप, करनेरूप, पूर्वाचार्योक्त—लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २
- ४ पूर्वाचार्योक्त (२) स्थापना निक्षेप—लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— ४
- ५ पूर्वाचार्योक्त (३) द्रव्य निक्षेप लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनका तात्पर्यका स्वरूप— ५
- ६ पूर्वाचार्योक्त (४) भाव निक्षेप लक्षण ज्ञापक आर्या, उनका अर्थ, और उनका तात्पर्यका स्वरूप— ६
- ७ सामान्यपणे—सर्व वस्तुका चार निक्षेपमें, सूचनारूपे—सिद्धांतकी मूल गाथा, उनका अर्थ, और दूँढनीजीकी समजमें—फरकका विचार सहित स्वरूप— ११
- ८ ग्रंथ कर्त्ताकी तरफसें—प्रगट अर्थ स्वरूप, चार निक्षेपका लक्षणके—चार दुहे, अर्थ सहित— १४
- ९ आवश्यक (१) नाम निक्षेप सूत्र पाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— १७

- १० आवश्यक (२) स्थापना निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— १८
- ११ आवश्यक (३) द्रव्य निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २०
- १२ आवश्यक (४) भाव निक्षेप सूत्रपाठ, उनका अर्थ, और उनके तात्पर्यका स्वरूप— २४

-
- १३ दूढ़नीजीके—मनः कल्पित, चार निक्षेपका लक्षण— २६
- १४ आवश्यक (१) नाम निक्षेप सूत्रपाठ, अर्थ सहित, दूढ़नीजीके तरफका— २७
- १५ आवश्यक (२) स्थापना निक्षेप सूत्रपाठ, अर्थ सहित, दूढ़नीजीके तरफका— २८
- १६ आवश्यक (३) द्रव्य निक्षेप सूत्र पाठ, उनका अर्थ, नयों-का विचार सहित, दूढ़नीजीका— २९
- १७ आवश्यक (४) भाव निक्षेप, मूलविनाका तुटक स्वरूप अर्थ पाठ, दूढ़नीजीका— ३०

-
- १८ सूत्रपाठ, और दूढ़नीजीका कल्पित लक्षण, इन दोनोंका मेलसें, (१) नाम निक्षेपमें, विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३१
- १९ नाम निक्षेपकीसरां—दोनों पाठोंका मेलसे, (२) स्थापना निक्षेपमें—विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३३
- २० पूर्वोक्तकी रीति प्रमाणे—दोनों पाठोंका मेलसें, (३) द्रव्य-निक्षेपमें, विपरीतपणेकी, समीक्षा— ३४

२१ पूर्वोक्त रीति प्रमाणे—दोनों पाठोंका मेळसें, (४) भाव निक्षेपमें—विपरीतपणेकी, समीक्षा—	३७
२२ (१) नाम निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३७
२३ (२) स्थापना निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३८
२४ [३] द्रव्य निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	३९
२५ (४) भाव निक्षेपमें, विशेष समीक्षा—	४०
२६ सूत्रमें—निक्षेप चार, दूंदनीजीका—विकल्प आठ । उन की समीक्षा—	४१
२७ (१) नाम निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४१
२८ (२) स्थापना निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४३
२९ (३) द्रव्य निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४५
३० (४) भाव निक्षेपमें—दूंदनीजीकी, कुतर्कका विचार—	४५
॥ इति दूंदनीजीके कल्पित आठ विकल्पकी सामान्यपणे समीक्षा ॥	

३१ तीर्थकरमें—ऋषभदेव नाम । और पुरुष, स्थंभादिकमें ऋषभदेव, नाम निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनीजीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४७
३२ ऋषभदेवके—शरीरमें, स्थापना । और मूर्तिमें—ऋषभदेव भगवानका, स्थापना निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनीजीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४८
३३ ऋषभदेव भगवानकी, पूर्व अवस्थामें—द्रव्य । और उन की, अपर अवस्थामें—द्रव्य निक्षेप ॥ इस प्रकारसें दूंदनी- जीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा—	४८
३४ तीर्थकर भगवानका—जीव, सोता—भाव । और शरीरयुक्त	

- तीर्थकर भगवानमें—भाव निक्षेप ॥ इस प्रकारसें ढूँढनी-
जीकी जूठी कल्पनाकी, समीक्षा— ४९
- ३५ वस्तुका—नाम सो, नाम निक्षेप नहीं, ऐसा ढूँढक जेठम-
लजीका—भ्रामितपणासें, ढूँढनीजीकोभी भ्रामितपणा हुवा,
उनकी समीक्षा— ५०
- ३६ भगवानमें भगवानका—नाम निक्षेप । परंतु भगवानमें,
भगवानका—स्थापना निक्षेप, कैसा ? इस प्रकारसें ढूँढनी-
जीका, भ्रामितपणेकी समीक्षा— ५१
- ३७ आत्मारामजी, बूटेरायजी, संस्कृतपढे हुये नहींथे, सो
मिथ्यावादी कहती है । उनकी समीक्षा— ५२
- ३८ एक स्थापना निक्षेपका, स्वरूपकी मूर्तिमें, ढूँढनीजी ह-
मारी पास—चार निक्षेप, मननेको तत्पर होती है । उनकी
समीक्षा. ५३
- ३९ एक वस्तुमें—चार निक्षेप करनेका, ढूँढनीजीने कहा । परंतु
देवताका मालिक रूप वस्तुमें—इंद्र नामका, निक्षेप किये
बिना, गूज्जरके पुत्रमें करके दिखाया । और—इंद्रमें, तीन
निक्षेपही रहने दिया । उनकी समीक्षा— ५४
- ४० इक्षु रसका सार—मिशरी नामकी वस्तुमें, ढूँढनीजीने एक
स्थापना निक्षेपही, घटाके दिखाया, परंतु तीन निक्षेपको
नहीं । उनकी समीक्षा— ५५
- ४१ तीर्थकरमें ढूँढनीजीने—अढाई निक्षेप, करके दिखाया ।
दोढ निक्षेपको नहीं । उनकी समीक्षा— ५५
- ४२ ठाणांग सूत्रका—मूल पाठसें, चारो निक्षेपकी सत्यता
हमेरा तरफसें १ हेय, २ ज्ञेय, ३ और उपादेयके
स्वरूपमें, दिखाई है— ५६

४३ निक्षेप चार, दूढनीजीका-विकल्प आठ, उसमें—शंका-
का समाधान—

५७

॥ इति चार निक्षेपके विषयमें, दूढनीजीका ज्ञान ॥

- ४४ (१) इंद्रमें, (२) गूजरके पुत्रमें, (३) खानेकी मिशरीमें,
(४) मिशरी नामकी कन्यामें, (५) मिट्टीका कूज्जामें,
इस पांच प्रकारकी वस्तुमें सिद्धांतका वचनके अनुसारसें,
चार २ निक्षेप, भिन्न २ पणे करके दिखाया है— ५९
- ४५ ऋषभदेव भगवानके, और ऋषभदेव नामका पुरुषके—
चार-चार निक्षेप, भिन्न २ पणे, करके दिखाया है— ६१
- ४६ केवल मूर्ति स्वरूपकी वस्तुके-चार निक्षेप, सिद्धांतानुसा-
रसें, करके दिखलाये है— ६२
- ४७ दूढनीजीको, केवल स्थापना स्वरूपकी मूर्तिमेंही, वस्तुका
चार चार निक्षेपकी, भ्रांति हुईथी । उनका समाधान— ६२
- ४८ दूढनीजीका (१) नाम । और (२) नाम निक्षेपकी । सि-
द्धांतके पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा— ६३
- ४९ दूढनीजीकी (३) स्थापना । और (४) स्थापना निक्षे-
पकी । सिद्धांतक-पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा— ६५
- ५० दूढनीजीका (५) द्रव्य । (६) द्रव्य निक्षेपकी । सिद्धांतके
पाठका मेलसें, पुनः समीक्षा— ६६
- ५१ दूढनीजीका (७) भाव । (८) भाव निक्षेपकी । सिद्धांतका
मेलसें, पुनः समीक्षा— ६८
- ५२ दूढनीजीके आठ विकल्पका तात्पर्य— ७०
- ५३ स्त्रीकी मूर्तिसें—काम जागे । भगवानकी मूर्तिसें—वैरा-
ग्य नहीं । उनकी समीक्षा— ७१

- ५४ मूर्त्तिसें—ज्यादा समज, होती है । परंतु वंदना करनेके योग्य नहीं । उनकी समीक्षा— ७२
- ५५ पशुको—मूर्त्तिका ज्ञान, होता है । उनको समीक्षा— ७३
- ५६ वाप वाघेकी—मूर्त्तियांको, कौन पूजता है ? इस वास्ते—भगवानकी मूर्त्तिभी, पूजनिक नहीं । उनकी समीक्षा— ७४
- ५७ मल्लादिन कुमारने, स्त्रीकी मूर्त्तिको देखके—लज्जा पाई, और अदवभी उठाया, परंतु हरएकने नहीं । उनकी समीक्षा— ७५
- ५८ वज्र करण राजाने. अंगूठीमें—जिन मूर्त्तिको रखके, दर्शन किया । सोभी करनेके योग्य नहीं । उनकी समीक्षा— ७६
- ५९ मूर्त्तिके आगे—मुकद्दमा, नहीं पेश होसकता है । उनकी समीक्षा— ७७
- ६० मित्रकी मूर्त्तिसें—प्रेम, जागे । भगवानकी मूर्त्तिसें—प्रेम, न जागे । उनकी समीक्षा— ७८
- ६१ भगवानकी—मूर्त्तिसें, कोई खुश हो जाय तो हो जाय । नमस्कार कौन विद्वान करेगा ? । उनकी समीक्षा— ७८
- ६२ मूर्त्ति मानते है, पूजन नहीं मानते है । उनके पर—शामु बहुका, दृष्टांत । उनकी समीक्षा— ८०
- ६३ भगवानका—नामभी, तुम्हारीसी समजकी तरह नहीं । उनकी समीक्षा— ८२
- ६४ जीवर नामका—महावीरके, पेरोंमें पहना । उनकी समीक्षा— ८३
- ६५ भेषधारी, और मूर्त्तिका विवादकी, समीक्षा— ८३
- ६६ पार्श्वनाथके—नामसें, गालो दे उनकेपर द्वेष । उनकी मूर्त्तिको—आप गालो दे । उनकी समीक्षा— ८४

- ६७ अक्षरोंको-देखके, और मूर्त्तिको-देखके, ज्ञान होना-कि-
स भूलसे कहते हो ? । उनकी समीक्षा- ८५
- ६८ बालक का-लाठीके घोड़ेकी, समीक्षा- ८६
- ६९ खांडके-हाथी घोड़े, खानेसे पाप । मिट्टीकी गौ-तोड़नेसे
पाप । और वीतराग देवकी मूर्त्तिकी-निद्राकरनेसे लाभ ।
उनकी समीक्षा- ८६
- ७० लोहेमें-सोनेका भाव, करलेनेकी । समीक्षा- ८८
- ७१ ढूँढनीजीने-पंडितोंसे सुनी हुई, मूर्त्ति पूजा । और शा-
स्त्रोंमें देखी हुई, मूर्त्तिपूजा । उनकी समीक्षा- ८८
- ७२ नमो सिद्धाणंके पाठसे सिद्धोंको । और नमोऽथ्युणंके पा-
ठसे, तीर्थकर, और तीर्थकर पदवी पाके मोक्ष गये उ-
नको-नमस्कार, करनेकी समीक्षा- ८९
- ७३ मूर्त्तिको धरके-श्रुति, नहीं लगाना । उनकी समीक्षा- ९१
- ७४ सूत्रोंमें-मूर्त्ति पूजा, कहीं नहीं लिखी है, लिखी है तो-
हमेंभी दिखाओ । उनकी समीक्षा- ९२
- ७५ देवलोकमें-जिन प्रतिमाओंका पूजन, कूलरूढि । उनकी
समीक्षा- ९३
- ७६ नमोऽथ्युणं के पाठसे, देवताओंने, जिन प्रतिमाओंको-न-
मस्कार किया, सो तो ढूँढनीजीका परंपराके व्यवहारसे ।
उनकी समीक्षा- ९५
- ७७ पूर्णभद्र यक्षादिकोंकी-मूर्त्तियाँकी पूजासे, ढूँढनीजी-धन
पुत्रादिककी, प्राप्ति करा देती है । उनकी समीक्षा- ९९
- ७८ गणधरोंके लेखमेंभी, सैकड़ों पृष्ठोंकी-निरर्थकता । उनकी
समीक्षा- १०२

- ७९ बहवे अरिहंत चेइयमें पाठांतर आता है, उसको प्रक्षेपरूप ठहराती है । उनकी समीक्षा— १०३
- ८० अंबड श्रावकजीका—अरिहंत चेइय, के पाठसे—सम्यक् ज्ञान, व्रतादिक, ढूंढनीजीका अर्थ । उनकी समीक्षा— १०४
- ८१ आनंद श्रावकका—अरिहंत चेइय, का पाठको, प्रक्षेप रूप ठहरायके—लोप करनेकी, कोशीस कीई है । उनकी समीक्षा— १०८
- ८२ द्रौपदीजी श्राविकाका—जिन प्रतिमाके पूजनमें, अनेक जूठी कुतकों करके, और सर्व जैनाचार्योंको निंदके, और छेवटमे कामदेवकी—मूर्तिका पूजनकी, जूठी सिद्धि करके, उसकी मूर्तिके आगे—वीतराग देवकी स्तुति रूप—नमोऽर्घ्य-णंका, पाठको भी, पढानेको तत्पर हुई है ? । उनकी समीक्षा— ११०
- ८३ चैत्य शब्दसे—प्रतिमाका अर्थ, ढूंढनीजी अनेक स्थलोंमें, अपनाही लेखमें—मान्य करती है । तो भी सर्व जैनाचार्योंकी, निंदा करके—लिखती है कि, चैत्य शब्दका अर्थ—प्रतिमा, नहीं होता है । उनकी समीक्षा— १११
- ८४ ठाणांगादिक सूत्रोंमें—मूल पाठोंसे, सिद्ध रूप, नंदीश्वरादिक—द्वीपोंमें, रही हुई, शाश्वती जिन प्रतिमाओंको—वंदना करनेको जाते हुये, जंघाचारणादिक—महामुनिओंकी पास, वहां पर—ज्ञानका ढेरकी स्तुति करनेकी, जूठे जूठे—सिद्धि करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा— ११७
- ८५ चमरेंद्रका पाठके विषयमें—देवताओ फोड़ कारणसर, ऊर्ध्व लोकमें गमनकरेतो ? अरिहंत । २ अरिहंवकी प्रतिमा ।

३ और कोई महात्मा । इन तीनोंमेंसें एकादका शरणा लेके, जाते हैं । उसमें जो दूसरा शरण-जिन प्रतिमाका है, उसके स्थानमें-अरिहंत पद, की जूठी सिद्धि करनेको देवयं चेइयं, के पाठका तात्पर्यको समझे बिना, कुछका कुछ लिख मारा है । उनका भी खुलासाकी साथ । समीक्षा—

१२१

८६ चैत्य शब्दका अर्थ-प्रकारांतरसें पांच दश, कदाच कर सकते हैं । तो भी ११२ अर्थकी, जूठी सिद्धि करनेका प्रयत्न किया है । उनकी समीक्षा—

१२६

८७ मूर्त्तिपूजनमें-षट् कायारंभ, और जडको चेतन मानकर मस्तक जुकाना, मिथ्यात्व कहती है । उनकी समीक्षा—

१३०

८८ महा निशीथकी-गाथामें, लिखा हैकि-जिन मंदिरोंसें, पृथ्वीको मंडित करता हुवा, और दानादिक धर्मको करता हुवाभी श्रावक, बारमा देवलोक तकही, जा सकता है । इसमें दूढनीजीने, मंदिरोंका अर्थको-लोप करनेका, प्रयत्न किया है । उनकी समीक्षा.

१३२

८९ कयबलिकम्माका, पाठके संकेतसें, वीर भगवानके श्रावकोंका-दररोज जिन प्रतिमाका पूजन, सर्व जैना-चार्योंने लिखा है । उसके स्थानमें दूढनीजी-मिथ्यात्वी पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिकोंकी-भयंकर मूर्त्तियांको, दररोज पूजानेको तत्पर हुई है । उनकी समीक्षा—

१३३

९० दूढनीजी-जैनके सब ग्रंथोंको, गपौडे कहती है । और जैनके आजतक जितने आचार्यों हुये हैं, उस सबको-सावद्याचार्य कहकर, निंदती है । और-निर्युक्ति, भाण्य,

टीका, सब ढूँढनीजीही, वननेको चाहती है । और नंदी सूत्रको मान्य करके, कहती हैकि-उसमें लिखे हुये सूत्र है, परंतु प्रमाणिक नहीं । इत्यादिक जूठे जूठे लिखके अपनी सफाई दिखाई है के, जूठे बोलना पाप है । उनकी समीक्षा.

१३८

९१ ढूँढनीजीने, मूर्तिपूजा-पांडितोंसे सुनी, शास्त्रोंमेंभी देखी। और परम श्रावकोंको जिन मूर्तिके बदलमें-पितरादिकोंकी, और धन पुत्रादिकके वास्ते-पूर्ण भद्रादिकोंकी, मूर्तियोंको पूजाती हुई, लिखती हैकि, सूत्रोंमें तो-मूर्तिपूजाका जिकर ही नहीं । उनकी सामान्यपणे समीक्षा.

१४८

९२ पंचम स्वप्नके पाठमें, साधुको मंदिर बनवानेका, लोभ करके माला रोहणादिक करणेका-निषेध किया है। उस पाठमें ढूँढनीजी, सर्वथा प्रकारसे, निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१५१

९३ महा निशीथके पाठमें, अरिहंत भगवंतकेही नामसे-प्रतिमाकी, गौतम स्वामीजीने अपनी पूजाका, प्रश्न किया है । भगवंतने-उसका निषेध किया है । उस पाठसे ढूँढनीजी-सर्वथा प्रकारसे, निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१५५

९४ विवाह चूलियाके पाठमें-तीनों चोबीसीकी जिन प्रतिमाओंको वांदनेकीभी, और पूजनेकीभी, प्रथम भगवंतने आज्ञा दी है । और साधु पूजाके आशयका दूसरा प्रश्नके उत्तरमें निषेध किया है । उसमें ढूँढनीजी सर्वथा प्रकारसे निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा.

१६२

- ९५ दादाजी जिनदत्त सूरिजीने—अनेक जिन मंदिरोंकी प्रतिष्ठाओ कराई है । उन्होंने साधुजीकी पूजाका निषेध किया है । उस पाठसें दूढनीजी—सर्वथा प्रकारसें निषेध करके दिखलाती है । उनकी समीक्षा. १६७
- ९६ मूर्त्तिपूजाका चलन बारांवर्षी दुकालसें दिखलाती है । और भगवंतके पहिलेसेंभी होनेका कहती है । और चोथे आरेके साधुओंकोभी असंयमी ठहराती है । उनकी समीक्षा. १७२
- ९७ दूढनीजी—जैन तत्त्वादर्शादिक ग्रंथोंको निरर्थक ठहरायके, अपनी गप्प दीपिकासें—लोकोको प्रकाश दिखाती है । उनकी समीक्षा. १७५
- ९८ जैन तत्त्वसें विमुख दूढिये, सो तो सनातन जैन । और जैन तत्त्वानुकुल जैनी, सो तो सब नकल जैन । उनकी समीक्षा— १७८
- ९९ लोकाशाहने, पुराने शास्त्रोंका—उद्धार किया । और दीक्षा गुरुजीसें, लडकर लवजीने, दूढियांका—उद्धार किया । ओर पीतावरियांका—कल्पित नयामत निकला है । उनकी समीक्षा— १८०
- १०० वेद व्यासके वखतमेंभी दूढिये हीये, और सब सभाओंमें—जित मिलाते मिलाते, आजतक चले आये है । इस वास्ते अढाई सो वर्षका—मत लिखने वाले, मिथ्या वादी है । उनकी समीक्षा— १८७
- १०१ दूढनीजी—तीर्थकरोंकी, सब गुरुओंकी, जूठी निंदा लिखके, और अपना साध्वीपणा दिखाके, लिखती है कि—ऐसी

पुस्तको वांचने वालोंका, अंतःकरण मलीन होता है !

लिखने वालोंको पाप होता है । उनकी समीक्षा— १९९

१०२ पूर्वाचार्यकृत-जिनेश्वर देवकी, मंगलिक मूर्तिकी स्तु-

तिरूप, ग्रंथका प्रथम विभागकी पूर्णाहूति ॥ १९९

॥ इति दंडक हृदय नेत्रांजनस्य प्रथम विभागस्य अनुक्रमणिका समाप्ता ॥

प्रथम भाग तात्पर्य प्रकाशक, दुहा बावनीकी,
अनुक्रमणिका, नीचे मुजब ॥

विषय

पृष्ठ

१ प्रथमके भागमें, जो दोनों तरफका सूत्र पाठका मेलसें, खंडन किया गयाथा, उसका तात्पर्य (५) दुहामें, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २०१

२ मूर्तिके विषयमें, ढूंढनीजीने अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों कीईथी, उसका खंडन प्रथम भागमें कियाथा । उसका तात्पर्य [१] दुहासें (४१) मा दुहातक, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २०२

३ सिद्धांतके पाठोंका, ढूंढनीजीने जो विपरीतार्थ कियाथा । उसका खंडन प्रथमके भागमें कियाथा । उसका तात्पर्य (४२) मा दुहासें (५१) मा दुहातक, अर्थके साथ दिखाया गया है ॥ २२१

४ ढूंढनीजीने जूठ बोलना पाप मानाथा । परंतु (५२) मा दुहाके अर्थमें, (२७) कलमके साथ, ढूंढनीजीका जूठ दिखाया गया है— २३१

॥ इति तात्पर्य प्रकाशक दुहा बावनीकी अनुक्रमणिका
संपूर्ण ॥

॥ मूढोंका विचारताकी निष्फलता कालेख ॥

१ इस लेखमें अनेक प्रकारके दृष्टांतोंके साथ मूढ प्राणियों काही विचार किया गया है— २४१

॥दूढक हृदयनेत्रांजन द्वितीय विभागस्य अनुक्रमणिका॥

विषय—

पृष्ठ.

- १ हेय, ज्ञेय, और उपादेयके स्वरूपसें—शिव, विष्णु, भक्ता-
दिकाश्रित, वस्तुके चार २ निक्षेपका स्वरूप— १
- २ अनादरणीय रूप, १ हेय वस्तुके चार निक्षेपमें, साधु
पुरुषाश्रित—स्त्रीका दृष्टांत— २
- ३ ज्ञानप्राप्ति करने योग्य, २ ज्ञेय वस्तुके चार निक्षेपमें—मेरु
पर्वतादिक दृष्टांत— ९
- ४ स्मरण, वंदन, पूजन, करनेके योग्य, ३ परमोपादेय व-
स्तुके चार निक्षेपमें—तीर्थकर भगवान्का दृष्टांत— ६
- ५ चार निक्षेपका—विषयमें, दूढनीजीके कल्पित लक्षणका
लेख— ७
- ६ दूढनीजीका—कल्पित लक्षणमें, विपरीतपणेका किंचित्
विचार— ८
- ७ सिद्धांत शब्दसें, जैन सूत्रोंकी—अति गंभीरताका विचार— ९
- ८ सूत्रकार, और लक्षणकारके मतानुसार, ग्रंथकारके त-
रफसें—वस्तुके चार निक्षेपका लक्षण स्वरूप— १०
- ९ ग्रंथकारके तरफसें, चार निक्षेपका विषयमें किंचित् स-
मजूति— ११
- १० ग्रंथकारके तरफसें, चार निक्षेपका विषयमें—दूसरा प्रका-
रसें लक्षणद्वारा समजूति— १२
- ११ चार निक्षेपका विषयमें—सार्थकता, निरर्थकताका विचार १३
- १२ दूढनीजीके मतसें, दूढक जेठमलजीका राचित—समाकित
सार पुस्तकका, निरर्थक रूप चार निक्षेपका स्वरूप— १७

- १३ ढूँढनीजीके ही मतसे, ढूँढनी पार्वतीजीकी रची हुई-ज्ञान दीपिका पुस्तकके, निरर्थक रूप चार निक्षेपका स्वरूप- २२
- १४ चार निक्षेपकी सत्यतामें, ठाणांग सूत्रका मूलपाठ अर्थकी साथ- २३
- १५ निक्षेप विषयका-उदाहरणमें १ शिव पार्वती । २ वेश्या पार्वती । और ३ ढूँढनी पार्वती । यह तीनों पार्वतीका (१) शिव भक्त आश्रित, प्रथम (१) नाम निक्षेपका स्वरूप- २३
- १६ यह तीनों पार्वतीका (१) शिव भक्ताश्रित, (१) स्थापना निक्षेपका स्वरूप- २५
- १७ यह तीनों पार्वतीका (१) शिव भक्ताश्रित, (१) द्रव्य निक्षेपका स्वरूप- २६
- १८ यह तीनों पार्वतीका (१) शिव भक्ताश्रित, (४) भाव निक्षेपका स्वरूप- २७
- १९ यह तीनों पार्वतीकां (२) कामी पुरुषाश्रित, चार चार निक्षेपकां स्वरूप- २९

- २० यह तीनों पार्वतीका (३) ढूँढक भक्ताश्रित, मूर्ति पूजकका संवाद पूर्वक (१) नाम निक्षेपका स्वरूप- ३१
- २१ यह तीनों पार्वतीका (३) ढूँढक भक्ताश्रित, मूर्तिपूजकका संवाद पूर्वक, (२) स्थापना निक्षेपका, सविस्तर स्वरूप । इसमें ढूँढनीजीका लेखके भी-अनेक उदाहरण दिये गये हैं- ३६
- २२ यह तीनों पार्वतीका (३) ढूँढक भक्ताश्रित, (३) द्रव्य निक्षेपका, सविस्तर स्वरूप- ६८

- २३ यह तीनों पार्वतीका (३) ढूँढक भक्ताश्रित, (४) भाव
निक्षेपका स्वरूप— ७१
- २४ ढूँढक श्री-गोपाल स्वामीजीका, मृतक देहकी मूर्ति, और
उसका वर्णन— ७७
- २५ मूर्तिका खंडन करनेवाली, ढूँढनी पार्वतीजीकी-मूर्ति,
और उसका वर्णन— ७७
- २६ बीतरागी मूर्तिसें, विपरिणाम होनेमें-दिवाने पुरुषोंका
दृष्टांत— ८०
- २७ ढूँढनी पार्वतीजीका ही लेखकी, (१९) कलमके स्व.
रूपसें, हमारे ढूँढक भाइयोंके, संसार खातेका स्वरूप— ८३
- ॥ इति ढूँढक हृदय नेत्रांजनस्य द्वितीय विभागस्याऽनुक्र-

मणिका समाप्ता ॥

॥ प्रतिमागंडन स्तवनावली संग्रहानु क्रमणिका ॥

कर्त्ताकानाम—	गाथा—	पृष्ठ.
१ श्रीयशो विजय कृत स्तवन—	१५—	३
२ सोजतमें बन्याहुवा स्तवन—	३६—	४
३ श्रीसोभ.ग्य विजय कृत स्तवन—	१५—	८
४ श्री जिनचंद्र सूरिकृत स्तवन—	११—	९
५ श्रीपरमानंद मुनिकृत स्तवन—	२२—	१०
६ संप्रतिराजाका, स्तवन कनक मुनि—	९—	१२
७ श्रीउदय रतन मुनिकृता चोपाई—	७—	१३
८ श्री लक्ष्मीवल्लभ सूरिकृत स्तवन—	२७—	१४
९ श्री लाल मुनि कृत स्तवन—	८—	१६
१० प्रतिमामंडन रास. जिनदास—	६६—	१७
११ जिनराज सेवक कृत स्तवन—	६—	२५
१२ प्रतिमा दिषये चिदानंदजीके उद्गारो, अर्थ सहित तीन कवित—	३—	२५
१३ माधव ढूँढके जिन प्रतिमा आदिकी करेली निंदा— गाथा—	१५ । ५ । ४—	३१
१४ कुंदनमल ढूँढके कपीलादासा का किया हुवा अ- नुकरण—	७—	३४
१५ जिन प्रतिमाके निंदक ढूँढकोंको—मुनिराज श्रीवल्लभ विजयकी तरफसे, कक्कादिकसें शिक्षा वत्रीसी—	३२—३६	
१६ ग्रंथकार मुनिअमर विजयकी तरफसें, निंदक ढूँढ- कोंको—हित शिक्षाका स्तवन—	१७—	४२

॥ इति श्रीमद्विजयानंदसूरिशिष्य, मुनिअमर विजय
कृता, स्तवन संग्रहावलीकी, अनुक्रमणिका, समाप्ता ॥

॥ दोनों कोन्फरन्सको—सूचना ॥

॥ पाठक गण ! यह—नेत्रांजन पुस्तक, तीर्थकरोंका मूलतत्त्वोंको, सत्यपणे प्रगट करनेके लिये, प्रेसमें छप रहाथा जब, बंध करानेके वास्ते, संपकी हिमायती करती हुई दूढ़क कोन्फरन्स, मूर्तिपूजक कोन्फरन्सको—अतिप्रेरणा कर रहीथी । ओर दोनों कोन्फरन्सके अनेक पत्रो, हमारी उपर आते रहेथे ! और हम योग्य उत्तर लिखते रहेथे । ओर—जैन समाचार, दूढ़क पत्रभी, संपकी हिमायती करता हुवा, बारंवार पोकार उठाता रहाथा । सो बहुतेक लोकोंको मालूम होनेसे, सब लेख हम दरज नहीं करते है । परंतु सत्य संपकी, हिमायत करने वाली—दोनों कोन्फरन्सको, हमारी यह सूचना हैकि—दूढ़कोंके पुस्तकका, और हमारी तरफसे वहार पडे हुये दोनों पुस्तकका, मुकाबलाके साथ, दो दो मध्यस्थ पंडितोंको बिठाके, निःपक्षपातसे—निर्णय करा लेवे । और—तीर्थकर, गणधरादिक, सर्व आचार्योंकी—जूठी निंदा करने वालोंको, योग्य शासन करें । अगर जो ऐसा न करेंगे तो, कोन्फरन्सो हैसो सत्य संपकी हिमायती करने वाली है ऐसा, कोईभी न मानेंगे । किंतु—तीर्थकर, गणधरादिक, सर्व महा पुरुषोंकी निंदा करने वालोंकी ही—हिमायत करनेवाली है । ऐसा खटका, सबके दिलमें, बना ही रहगा ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ ढूँढक हृदय नेत्रांजन ॥

अथवा

॥ सत्यार्थ चंद्रोदयाऽस्तकं ॥

॥ मंगलाचरण ॥

ऐंद्र श्रेणिनतां प्रतापभवनं भव्यांगिनेत्राऽमृतं, सिद्धां-
तोपनिषद्विचार चतुरैः प्रीत्या प्रमाणीकृता ॥ मूर्तिः
स्फूर्तिमती सदा विजयते जैनेश्वरी विस्फुर न्मोहोन्माद
घनप्रमाद मदिरा मत्तै रनां लोकितां ॥ १ ॥

॥ अर्थः—इंद्रोकी श्रेणिसैंभी नमन हुयेली, और प्रतापका घर,
और भव्य पुरुषोंके नेत्रोंको अमृतरूप, और सिद्धांतके रहस्य वि-
चारी पुरुषोंने बड़ी प्रीतिके साथ प्रमाण किई हुई, ऐसी श्री जि-
नेश्वर देवकी “ मूर्ति ” सदा (सर्वकाल) आ दुनीयामां जयवंती
रहो. । और यह मूर्ति कैसी है कि, विस्फुरायमान जो मोह, ति-
ससैं हुवा उन्माद, और अत्यंत प्रमाद, यही भइ ‘ मदिरा ’ उनके
वशसैं बने है मदोन्मत्त, उनोंसैं नहीं देखी गई यह जिनमूर्ति है ॥
॥ इति काव्यार्थः ॥

॥ किं कर्पूरमयी सुचंदनमयी पीयूषतेजोमयी,
किं चूर्णीकृतचंद्रमंडलमयी किं भद्रलक्ष्मीमयी ॥
किंवा नंदमयी कृपारसमयी, किं साधु मुद्रामयी,

त्यंतमे हृदि नाथ मूर्त्ति रमला नो भावि किं किंमयी ॥२॥

॥ अर्थः—हे भगवन् तुमेरी “ मूर्त्ति ” क्या कर्पूरमय है ? अमृतका तेजरूप है ? क्या चूर्ण किया हुआ चंद्रका मंडलरूप है ? अथवा भद्रलक्ष्मीरूप है ? अथवा केवल आनंदरूप है ? वा कृपा-के रसमय है ? वा साधुकी मुद्रामय है ? ऐसी निर्मल मूर्त्ति मेरे हृदयमे क्या क्या रूपको धारण नहीं करती है ? अर्थात् सर्व प्रका-रके जो जो उज्ज्वल रूप पदार्थ है, उनकाही भावको, मेरे हृदयमें प्रकाशितपणे हो रही है ॥ २ ॥ ॥ इति मंगला चरणं ॥

॥ अब इस ग्रंथ करनेका प्रयोजन ॥

सत्यार्थ चंद्रार्थक नामधेयं, शस्त्रं जनानां न तु शास्त्रभावं
॥ इत्येव मत्वा मुनिनाऽमरेण, क्लृप्ता समालोचन
सामवार्त्ता १

॥ अर्थः—सत्यार्थ चंद्रोदय नामका “ पुस्तक ” शास्त्र रूप नहीं है, किंतु लोकोंको, केवल शस्त्ररूप ही है, वैशा समजकर “मुनि अमरविजयने ” यह समालोचन करने रूप, सम वार्त्ताकी रचना, किई है ॥ १ ॥

॥ प्रथम “ चार निक्षेपका ” लक्षण कहते हैं ॥

॥ “ नाम निक्षेप ” लक्षण ॥ आर्याछंद ॥

यद्वस्तुनोऽभिधानं, स्थित मन्यार्थे तदर्थ निरपेक्षं ॥

पर्यायानऽनभिधेयं च नाम यादृच्छिकं च तथा ॥ १ ॥

॥ अर्थ:-“ नाम ” है सो ‘ तीन ’ प्रकारसे रखा जाता है जो भाव वस्तुओंका (अर्थात् पदार्थोंका) नाम चला आता है सो, प्रथम प्रकारका नाम है ॥ १ ॥ ते “नाम” अन्य वस्तुओं में स्थित होके, उनके पर्यायवाची दूसरे नामको नहीं जनावें सो, दूसरा प्रकारका ‘ नाम ’ है ॥ २ ॥ अपनी इच्छापूर्वक हरकोइ “ नाम ” रखलेना यह तिसरा प्रकारका “ नाम ” समजना ॥ ३ ॥ *

॥ तापर्य-विमानके अधिपतिओंमें “ इंद्र ” नामका, ही “ निक्षेप ” होता रहेगा, और पुरंदर, शचीपति, मघवा, आदि, पर्यायवाची नामको प्रवृत्तिभी किई जावेगी ॥ जैसे कि,—ऋषभदेव, नाभि सुत, आदिनाथ, आदि प्रथम तीर्थकरमें, नामकी प्रवृत्ति होती है । यह प्रथम प्रकारके नामका तात्पर्य ॥ १ ॥ यही पूर्वोक्त इंद्रादिक, ऋषभदेवादिक, नाम है सो, जब दूसरी वस्तुओंमें दाखल किये जावें तब, उनके पर्यायवाचक पुरंदरादिक, और नाभि सुतादिक, जो विशेष नाम है, उनकी प्रवृत्ति दूसरी वस्तुओंमें नहीं कि जावेगी । जैसे कि—गूज्जरके पुत्रका नाम “ इंद्र ” दिया है, परंतु इस गूज्जरके पुत्रमें—शचीपति, पुरंदर, आदि जो इंद्रके विशेष नाम है, उनकी प्रवृत्ति नहीं किई जावेगी. ॥ ऐसे ही दूसरा ऋषभदेवके नामवाले पुरुषमें—आदिनाथ, नाभिसुत आदि पर्यायवाची, दूसरे नाम नहीं दिये जावेंगे । यह दूसरा प्रकारके नामका तात्पर्य ॥ २ ॥ अब तिसरा प्रकारका रखा हुवा, नाम है सो, व्या-

* संकेतित नामका उच्चारण, जिस ‘वस्तुके’ अभिप्रायसे किया, वह नाम श्रवण द्वारा होके, मनको जिस ‘वस्तुका’ बोध करा देवे, सोइ नाम, तिस वस्तुके नामनिक्षेपका, विषय समजना. इसमें तीनों प्रकारके नामका समावेश होता है ॥

करणादिकसें, सिद्ध हुये विनाकेशब्दोका, समजना । जैसे कि-डिब्ध, काविब्ध, गोलमोल, आदि, अपनी इच्छा पूर्वक रखा गया सो समजना ॥ ३ ॥

॥ जो यह “ तीन ” प्रकारसे नाम रखे जाते है, उसको ही जैन सिद्धांतकारोंने, नामनिक्षेपके स्वरूपसें, वर्णन किये है ॥ परंतु दूसरा कोई भिन्न स्वरूपवाला, “ नाम निक्षेपका ” प्रकार नहीं है ॥

॥ इति प्रथम “ नामनिक्षेपका ” लक्षणादिक स्वरूप ॥

॥ अब दूसरा “ स्थापना निक्षेपका ” लक्षणादिक, कहते है ॥

यत्तु तदऽर्थवियुक्तं, तदऽभिप्रायेण यच्च तत्करणि ॥

लेप्पादि कर्म स्थापनेति, क्रियतेऽल्पकालं च ॥२॥

॥ अर्थः—जे वस्तुमें जो गुण है, उनके गुणोंसे तो रहित, और उसीके अभिप्रायसें, उनके ही सदृश, जो करणि, (अर्थात् सद रूपा जो आकृति) जैसे—तीर्थकरादिककी मूर्ति, ॥ १ ॥ “ चकारसे ” २ अन्यथा प्रकारसेंभी (अर्थात् असद् रूपा “ यह दोनो भेदवाली स्थापना, लेप्पादिक दश प्रकारसे करनेकी, सूत्रकार दिखावेंगे, उस विधिसें किई जो “ स्थापना ” उसका नाम “ स्थापना निक्षेप ” है, सो “ स्थापना ” अल्प कालकी, और चकारसें, यह तात्पर्य है कि, यावत् कालतककी भी किई जाती है ॥ २ ॥ ×

× जिस नामवाली वस्तुका, सदृशरूपकी आकृतिसें, अथवा असदृशरूपकी आकृतिसें, ने त्रादिक द्वारा होके, मनमें बोध हो-जाना, सोई उस वस्तुका, स्थापना निक्षेपका, विषय समजना ॥

इति श्लोकार्थः॥ तात्पर्य—जे जे नाम निक्षेपका लक्षणसे, सिद्ध स्वरूपकी वस्तुओ है, ते ते वस्तुओके गुणोंसे तो रहित, मात्र उन-के सदृश्य आकृति, अथवा असदृश्य आकृति, लेप्यादिक दश प्रकारमें करके, उस वस्तुको समजना, सो सो “ स्थापना निक्षेप ” रूपसे, मानी जाती है ॥

जैसेकि-तीर्थकरकी मूर्त्तियां, अथवा साधु आदिकी मूर्त्तियां, सदृश आकृतिसे होती है । और आवश्यकादिक क्रिया रूप वस्तुओं को जाननेके लिये, अक्षरोकी स्थापना, अथवा कायोत्सर्गका स्वरूप वाला साधु आदिकीभी स्थापना, किई जाती है, सो यह सर्व “ स्थापना निक्षेपका ” विषय रूप समजना ॥ २ ॥

॥ इति दूसरा “ स्थापना निक्षेपका ” लक्षणादि स्वरूप ॥

“ अव तिसरा “ द्रव्य निक्षेपका ” लक्षणादिक लिखते है ॥
भूतस्य भाविनो वा, भावस्य हि कारणं तु यल्लोके ॥
तद् द्रव्यं तत्त्वज्ञैः, सचेतनाऽचेतनं कथितं ॥ ३ ॥

॥ अर्थः—इस लोकमें जो अतीत, और अनागत कालकी भाव पर्यायका, *कारणरूप वस्तु है, उस वस्तुको “ द्रव्य ” स्वरूपसे कहते है, सो द्रव्यरूप वस्तु, एक चेतनरूप, दूसरा अचेतन रूप, और तिसरा चेतनाऽचेतनरूप, ऐसे तीन प्रकारकी तत्त्वके जान पुरुषोंने कही है ॥ ॥ इति श्लोकार्थः ॥

* जिसके बिना “ भाववस्तु ” भिन्नस्वरूप नही दिखती है, और नेत्र श्रवणादिकसे, जिसके स्वरूपका बोध, मनको होता है, सोई “ द्रव्य निक्षेप ” का विषय है ॥

तात्पर्य—जैसेकि—इंद्र पदसें च्यवन होके, मनुष्यपणे प्राप्त हुये-
को “ इंद्र ” कहना, यह भूतकालकी अपेक्षासें ॥ और मनुष्य प-
दसें च्यवन होके, इंद्रपणे उत्पन्न होने वाले मनुष्यकोभी “ इंद्र ”
कहना, यह भावी कालकी अपेक्षासें । जैसेकि—पुत्रको पट्टाभिषेक
करके, राज कार्यसें निवृत्त हुये राजाकोभी, “ राजा ” कहना ।
अथवा राज्य प्राप्त होने वाला कुमारको, “ राजा ” कहना । इहां
१ चेतन वस्तु, कारण रूप द्रव्य है ॥ अव जो काष्ठादिक वस्तु-
सें, उत्पन्न हुयेली, डब्बी आदिक वस्तुमें, काष्ठाका आरोप करणा ॥
अथवा काष्ठादिकसे, उत्पन्न होने वाली, डब्बी आदि वस्तु काष्ठमें-
ही है वैसा मान लेना, सो इहां दोनो जगें पर, २ अचेतन, काष्ठ
ही कारणरूप द्रव्य है ॥ ऐसे ही जो चेतन अचेतनरूप वस्तुसें,
उत्पन्न हुयेली, अथवा उत्पन्न होने वाली, वस्तु होवें, उनका का-
रण, ३ चेतन अचेतनरूप, समजना ॥

यह जो १ चेतनरूप वस्तु । अथवा २ अचेतनरूप वस्तु ।
अथवा ३ चेतना चेतनरूप वस्तु है । उनका भूतकालमें, अथवा
भविष्यकालमें, जो कारणरूप पदार्थ है, सोई “ द्रव्य निक्षेप ” का
विषय है ॥ क्योंकि कारण विना, कार्यकी उत्पत्ति, होती ही नहीं
है । परम उपयोगी जो, “ कारणवस्तु ” है, वही कार्यभावको ”
प्राप्त होता है, उनको “ द्रव्य निक्षेप ” का विषय माना है सो नि-
रर्थक स्वरूप कभीभी न होगा ।

॥ इति तृतीय “ द्रव्य निक्षेपका ” लक्षणादि स्वरूप ॥

॥ अथ चतुर्थ “ भाव निक्षेपका ” लक्षणादि लिखते हैं ॥

॥ भावो विवक्षित क्रियाऽनुभूतियुक्तो वै समाख्यातः ॥

सर्वज्ञै रिद्रादिव दिहें दनादि क्रियाऽनुभावित् ॥ १ ॥

॥ अर्थ.—व्याकरणकी व्युत्पत्ति द्वारासें, अथवा शास्त्रका संकेतसें, अथवा लोकोंके अभिप्रायसें, जे जे शब्दोंमें जे जे क्रियाओ मान्य किई हुई हो, ते ते क्रियाओंका, ते ते वस्तुओंमें, (अर्थात् पदार्थोंमें) वर्त्तन होता हो, तब उस वस्तुको, “ भाव रूप ” सर्वज्ञ पुरुषोंने कहा है । जैसेकि—परम ऐश्वर्य परिणामका भागको, वर्त्तन करता हुवा इंद्र है, सोई “ भाव इंद्रका ” विषय है । क्योंकि—तिस वर्त्तमान कालमें, साक्षात् रूप इंद्रमें, परम ऐश्वर्यकी क्रियाका, अनुभव हो रहा है । यही भावस्वरूपके वस्तुओंको, जैन सिद्धांतकारोंने, “ भाव निक्षेप ” का विषयस्वरूपसेंही माने है ॥

॥ इति श्लोकार्थः

॥ तात्पर्य—जिस जिस* भाव निक्षेपके विषयभूत वस्तुमें जे जे नाम दिये गये हैं, अथवा दीये जाते हैं, सो सो “ नामनिक्षेप ” ही है, । सो सो नाम निक्षेप है सो, संकेतके जाण पुरुषोंको, वह नामका श्रवण मात्र है सोई उसी भावनिक्षेपरूप वस्तुकाही, बोधकी जागृति कराता है, प्रत्यक्ष वस्तु होवें उसका प्रत्यक्षपणे, और परोक्ष वस्तु होवें उसका परोक्षपणे ॥ १ ॥ परंतु जो पुरुष संकेतको नहीं जानता है और परोक्ष वस्तुको देखीभी नहीं है वह, पुरुष उस भाव वस्तुका बोधको नहीं प्राप्त हो सकता है, तब उस पुरुषके वास्ते, वही नाम निक्षेपका परोक्ष पदार्थकी, “ आकृति ” दिखाकेही, विशेषपणे बोध करा सकते हैं, वह किई हुई आकृति है सो, भावरूप पदार्थके

* दुनीयामें जितने वस्तु, दृश्य, अदृश्य स्वरूपकी कही जाती है, वह सभी भी भावनिक्षेपके विषयभूतकी ही है ॥

सदृश होनेसे, भाववस्तुका बोध करानेमें, नाम सेभी विशेषही कारणरूप होती है, परंतु निरर्थक रूपकी नहीं है ॥२॥

॥ अव भाव पदार्थकी जो पूर्व अवस्था है, अथवा अपर अवस्था है, सोभी उस भाव पदार्थका “ द्रव्य स्वरूप ” परम कारणरूप होनेसे, उसी भाव पदार्थकाही बोध कराने वाला है, इस वास्ते सर्व प्रकारसे ही उपयोग स्वरूपका है, परंतु निरर्थक रूप नहीं है ३ ॥ अव चतुर्थ निक्षेपका विषयभूत जो ‘भावपदार्थ’ है, सो तो उपयोग स्वरूपकाही है, ॥ इति चार निक्षेपका सामान्य प्रकारसे तात्पर्य ॥

॥ विशेष समजूती—जिस जिस “ नामका ” आदर होता है, सो सो, केवल नाम मात्रका नहीं होता है, परंतु उस नामके संबंधवाला, “ भाव पदार्थका ” ही आदर होता है । जैसे—ऋषभादिक नामका, आदर करनेसे, हम तीर्थकरोंकाही आदर करते हैं ॥ यद्यपि यह ऋषभादिक नाम, दूसरी वस्तुओंका होगा, तोभी हमको वाधक न होगा, क्योंकि—जिस जिस वस्तुके अभिप्रायसे, नामका उच्चारण करेंगे, उस उस वस्तुकाही बोध करानेमें, नाम उपयोगवाला रहेगा, इससे अधिक नाम निक्षेपका प्रयोजन नहीं है ॥ ? ॥

अब यही “ “ ऋषभादिक ” नाम है सो, अनेक वस्तुओंके साथ संबंधवाले हो चुके हैं, अथवा होते हैं, उस उस “ भाववस्तुका ” दुर्लक्ष करके भी, इसीही ऋषभादिक के नामसे, हम हमारा जो इष्ट रूप तीर्थकरो है, उस वस्तुकाही लक्ष कर लेते हैं; और हमारा परम कल्याण हुवा, ऐसे नामके उच्चारण मात्रसे ही मानते हैं, तब जो खास वीतराग दशाका बोधको करानेवाली, और तीर्थकरोंके ध्यानस्थ स्वरूपकी, और ऋषभादिक नाम निक्षेपकीतरां, दूसरी वस्तुओंसे, संबंधको नही रखनेवाली, जिनेश्वर भगवानकी

मूर्तियोंका, आदर करनेसे, हमारा कल्याण क्यों न होगा ? अपितु निश्चय करकेही, हमारा कल्याण होगा. । जो हम एक प्रकारसे विचार करें तो, नामसेभी, मूर्तियां है सो, विशेषणही “वस्तुका” बोध करानेवालीयां होती है. कारण यह है कि—ऋषभादिक नाम है सो, दूसरी वस्तुओंके साथ, मिश्रितपणेभी होते रहते है, परंतु वीतरागी मूर्तियां तो, किसीभी दूसरी वस्तुओंके साथ, संबंध नहीं रखतीयां है, यही मूर्तियोंमें विशेषण है ॥ २ ॥ अब जो ऋषभादिक नाम, और उनकी मूर्तियां, हमारा कल्याणको करने वाली हो चुकी है, उस तीर्थकरोंकी—वाल्यावस्था, अथवा मृतक देहरूप अपर अवस्था है सो, देवताओंका चित्तको भी, भक्तिभाव करनेको द्रवित करती है, सो तीर्थकर ‘भावका’ कारणरूप शरीरकी, भक्तिभाव करनेको, हमारा चित्त द्रवीभूत क्यों न होगा ? अपितु अवश्यही होगा, परंतु हमारा भाग्यकी न्यून्यता होनेसे, ऐसा संबंधही मिलनेका कठीन है ॥ ३ ॥ अब जे जे वस्तुओ साक्षात्पणे है, और उनकी प्रवृत्ति; अपने अपने कार्यमें हो रही है, सोई “ भाव निक्षेपका ” स्वरूपकी है. ॥ जिसको जो वस्तु उपादेयरूप है, सो तो अपना उपादेयके स्वरूपसे मानताही है. । इस वास्ते साक्षात् तीर्थकरो है सो तो, हमारा उपादेय रूपही रहेंगे । इसमेंतो कुछ विवादका स्वरूप ही नहीं है ॥ ४ ॥ इतिचार निक्षेपकी समजूती ॥

॥ अब दूसरी प्रकारसेभी किंचित् समजूती करके दिखावते है अब जिस वस्तुके “ नाम निक्षेपकी ” अवज्ञा करेंगे, उससेभी उस ‘भाव’ पदार्थकी ही अवज्ञा होती है, जैसे—अपने शत्रुके नामकी अवज्ञा लोक करते है. ॥ १ ॥ फिर उस शत्रुकी मूर्तिकोभी विकृत वदनसेही देखते है ॥ २ ॥ और उनकी पूर्व अपरकी अवस्था-

को श्रवण करकेभी आनंदित होते ही नहीं है, सोभी उस 'भाव' पदार्थकीही अवज्ञा है ॥ ३ ॥ ऐसैं सर्व पदार्थोंके विषयमें विचारणका है ॥ इति द्वितीय प्रकार.

इसमें फिरभी विशेष यह है कि—जो 'भाव' पदार्थ, जिस पुरुषको, अनिष्ट रूप है; उस पुरुषको उसका नाम निक्षेप ॥ १ ॥ उसकी स्थापना ॥ २ ॥ उनकी पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूप भी ॥ ३ ॥ दिलीरी ही करानेवाले होते है इत्यादिक समजूति, दूसरे भागमें, विशेषपणे करके हम दिखावेंगे.

एक दूढ़ककी तर्क—जैन सूत्रोंमें,—चार निक्षेप कहे है, इससे सिद्ध होता है कि, तीर्थंकर भगवानने चार ही बातकी छुट, दीई हुई है, इसमेंसे कभी एक बात, हम न माने तो, क्या संसार सागर नहीं तरसकते है ? तुम चार निक्षेपको मानने वाले ही तरांगे इति अभिप्रायः ॥

उत्तर—तर्कवालेको, हम इतनाही पुछते है कि—नवतत्त्वमेंसे एक तत्त्वका लोप, कोई पुरुष दुराग्रहसे करे, और उनका लोप विषयकाही उपदेश देवे, वह संसार सागर तरें के नहीं ? और ऐसंहि पद द्रव्यमेंसे, एक जीव द्रव्यका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, और छ जीवकी कायमेंसे—एक त्रस जीवकी कायका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, । संसार सागर तरेंके नहीं ? ॥ ऐसंहि तीर्थंकर भाषित जे जे मूल स्वरूपके तत्त्वो है, उसमेंसे मात्र एकैक ही तत्त्वका लोप, दुराग्रहसे करनेवाला, संसार सागर तरेंके नहीं ? । तुम कहोंगेकि—ऐसे तत्त्वका लोप, करने वाला नहीं तर सकाता है । तबतो तुमेरे प्रश्नमें, तुमनेभी योग्य विचार कर लेना ॥ परंतु हमतो इस बातमें, ऐसा अनुमान करते है कि—भाणधर ग्रंथित तत्त्वो—

मेसैं—एक ही तत्त्वका लोप करनेवाला है, उनको, हजारो तो जैन ग्रंथोंका, और हजारो ही महान् पुरुषोंका, अनादर करके, अज्ञानां धपणसैं, महा प्रायश्चित्तका, गठडा ही, शिर पर उठाना पडता है, कारण यह है कि—वह लोप किया हुआ तत्त्व हेसो ग्रंथोंमें व्यापक, और युक्ति प्रयुक्ति आदिसैं सिद्धरूपही होता है, मात्र मूलरूप जैन सिद्धांतोंमें, बड़ी गंभीरताके स्वरूपसैं, सूचितपणे होनेसैं, वह एक तत्त्वका लोप करने वाला, नाम धारी उद्धत शिष्यको, प्रगटपणे मालूम नही होनेसैं ही, यह प्रकार खडा होता है, इसीही वास्ते उनके पिछें चलने वालोंको, अनेकें जूट साच बातोंको खड़ी करनी पडती है, तब ऐसैं जैन तत्त्वमें विपर्यास करने वालेके निस्तारका निणर्य कैसे करसकेंगे ? सिद्धांतके अभिप्रायसैं देखें तबतो तत्त्वोंके विपर्यास करने वालोंके अनंत संसारका भ्रमणही सिद्ध होता है । इत्यलं विस्तरेण. ॥

॥ इहांतक लक्षणकार महाराजने, जो यह चारनिक्षेपके लक्षण बांधे है सो, श्री अनुयोगद्वार सूत्रकी, एक मूल गाथाका ही अर्थ प्रगट करनेके वास्ते बांधे है. । और उस लक्षण कारके अभिप्रायसे ही, हमने भी अर्थ करके दिखाया है, परंतु कुछ अधिकपणेसैं नही लिखा है ॥ सोई सूत्रकी गाथा, इहांपर लिखके भी बतावते है.

॥ तद्यथा ॥

॥ जथ्थय जं जाणोज्जा, निख्वेवं निख्विवे निर वसेसं ।

जथ्थ विय न जाणोज्जा, चउक्कगं निख्विवे तथ्थ ॥ १ ॥

॥ अर्थः—जिहां जिस वस्तुमें, जितने निक्षेपें करणेका जाने, वहां उस वस्तुमें उतने ही निक्षेपें करें । जिस वस्तुमें अधिक निक्षेपें

करणेका नहीं जान सके, उस वस्तुमें “ चार निक्षेपें ” तो अवश्य ही करें. ॥ १ ॥

इसी ही गाथाको, द्रुढनी पार्वतीजीने, सत्यार्थ-पृष्ठ-२० में लिखके, अर्थ भी किया है सो यह है कि-जिस जिस पदार्थके, विषयमें, जो जो निक्षेपे जाने, सो सो निर्विशेष निक्षेपे । जिस विषयमें ज्यादा न जाने, तिस विषयमें चार निक्षेपें करे । अर्थात् वस्तुके स्वरूपके समजनेको, चार निक्षेप तो करे । नाम करके समजो । स्थापना (नकसा) नकल करके समजो । और ऐसे ही पूर्वोक्त द्रव्य, भाव, निक्षेप करके समजो । परंतु इस गाथामें ऐसा कहां लिखा है कि-चारो निक्षेपे, वस्तुत्वमें ही मिलाने, वा चारों निक्षेपे वंदनीय है । ऐसा तो कही नहीं । परंतु पक्षसें, हठसें, यथार्थपर निगाह नहीं जमती, मनमाने अर्थ पर दृष्टि पड़ती है । यथा हठ वादियोंकी मंडलीमें, तत्त्वका विचार कहां, मनमानी कहैं चाहे जुठ चाहे सच है ॥

॥ पाठक वर्ग इस गाथामें “ अर्थ ” इतना ही मात्र है कि-दूनीयामें जो वस्तु मात्र है, उनकी समज विशेष प्रकारसें भी कर सकते हैं, अगर विशेष प्रकारसें नहीं कर सकें तो, चार प्रकारसें तो, अवश्य ही करनी चाहिये । इस विषयको सिद्धांतकारोंने-चार निक्षेपकी, संज्ञासें वर्णन किया है । परंतु द्रुढनीजीने, सिद्धांतकारोंका अभिप्रायको समजे बिना, अधिक पणेसें छिनकाट किया है, सो तो हमारा किया हुवा चार निक्षेपका लक्षणार्थसें ही, आप लोकोंने समज लिया होगा, और आगे पर भी जिहां जिहां विचार करते चलेंगे, वहां वहां समजाते जावेंगे । इस वास्ते इहां विक्षेपणे कुछ नहीं लिखते हैं.

परंतु इस चारनिक्षेपके विषयमें, पाठक वर्गको, प्रथम इतना ख्याल अवश्यही करके हृदयमें धारण कर लेना चाहिये कि, जिससे आगे आगे समजनेको बहुत ही सुगमता हो जावें, सो ख्यालमें कर लेनेकी बात यह है कि—

॥ जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, उपादेय स्वरूपकी (अर्थात् प्रीति करनेके, अथवा परम प्रीति करनेके, स्वरूपकी) होती है, उनके चारो ही निक्षेप, उपादेय स्वरूपके ही रहेंगे । इसमें किंचित् मात्रका भी फरक न समजेंगे. ॥ १ ॥

और जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, ज्ञेय स्वरूपकी (अर्थात् ज्ञानही प्राप्त करनेके स्वरूपकी) होंगी, उस वस्तुके, चारो ही निक्षेप, ज्ञान ही प्राप्त करानेमें कारणरूप रहेंगे. । इसमें भी किंचित् मात्रका फरक न समजेंगे. ॥ २ ॥

और जे जे “ भाव स्वरूपकी ” वस्तुओं, हेय स्वरूपकी (अर्थात् दिलगीरी उत्पन्न करानेके स्वरूपकी) होंगी, उनके चारों निक्षेप भी, दीलगीरी ही उत्पन्न करानेमें, कारणरूप रहेंगे. । इसमें भी किंचित् मात्रका फरक न समजेंगे. ॥ ३ ॥

परंतु इसमें भी विशेष ख्याल करनेका यह है कि—जिस समुदायने, अथवा एकाद पुरुषने, जिस भाव वस्तुको उपादेय के स्वरूपसे, मानी है, उनको ही वह “ भाव स्वरूप वस्तुके ” चारों निक्षेप, उपादेय स्वरूपके रहेंगे. । परंतु अन्यजनोंको, उपादेय स्वरूपके न रहेंगे. । जैसे कि—“ तीर्थकररूप भाववस्तुका ” चारों निक्षेपको, जैन लोक मान देते हैं, वैसे, अन्यमतवाले नहीं देते हैं ॥

और “ कृष्ण आदि भावस्तुके ” चारो निक्षेपको मान, जैसें उसके उसके भक्त लोक देवोंगे, वैसें, दूसरे लोक, मान नहीं देवोंगे । यह जग जाहिरपणे की ही बात है ॥

॥ अब इस “ चार निक्षेपके ” सामान्य बोधक, दुहे कहते है ॥

दुहा.

वस्तुके जो नाम है, सोई नाम निक्षेप ॥

वस्तु स्वरूप भिन्न देखके, मतकरो चित्त विक्षेप ॥ १ ॥

अर्थ:—जिस जिस वस्तुका जो “ नाम ” दिया गया है, अथवा दिया जाता है, सोई “ नाम निक्षेपका ” विषय है, परंतु एक नामकी. अनेक वस्तु देखके, चित्तमें विक्षोभ नहीं करना, । यद्यपि एक नामकी, अनेक वस्तुओ होती है; तो भी संकेतके जाण पुरुषो है सो, नाम मात्रका श्रवण करनेसें भी यथो चित्त योग्य वस्तुका ही, बोधको प्राप्त होते है ॥ १ ॥ इति नाम निक्षेप ॥

॥ किइ आकृति जिस वस्तुकि, वामे ताकाही बोध ।
सो स्थापन निक्षेपका करो सिद्धांतसें सोध ॥ २ ॥

॥ अर्थ:—जिस वस्तुका, नाम मात्रका श्रवणसें, हम बोध कर लेनेको चाहते है, उस वस्तुकी आकृतिसें, उनका बोध करनेको क्यों न चाहेंगे ? कारण यह है कि उस आकृतिमें तो, उसी वस्तुका ही, विशेष प्रकारसें, बोध होता है । सोई स्थापना निक्षेपका विषय है, इस बातका सोध जैन सिद्धांतसें करके देखो, यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ २ ॥ इति स्थापना निक्षेप ॥

॥ कारणसें कारज सदा, सो नही त्याज्य स्वरूप ।

द्रव्य निक्षेप तामें कहें, सर्व तीर्थकर भूप ॥ ३ ॥

॥ अर्थः—वस्तु मात्रकी, पूर्व अवस्था, अथवा अपर अवस्था है, सोई कारणरूप “ द्रव्य ” है, उस द्रव्य स्वरूपको, सिद्धांतकारोंने, “ द्रव्य निक्षेपका ” विषयरूप माना है, सो कुछ त्यागनेके योग्य, नही होता है, ऐसा सर्व तीर्थकरोंने कहा है ॥ और हम प्रत्यक्षपणे भी देखते है कि—भविष्यकालमें, पुत्रसें सुख पानेकी इच्छावाली माता, बालककी विष्टादिसें भी, घृणा (अर्थात् बालकका तिरस्कार) नही करती है । और अपना पुत्रके मरण वाद भी, बड़ा विलाप ही करती है । अगर जो यह दोनों अवस्था, त्याज्यरूपकी होती, तब पुत्रका प्रथम अवस्थामें काहेको विष्टादि उठाती ? और मरण वाद दिलगरी भी काहेको करती ?

परंतु कारणरूप द्रव्य है, सो भी उपयोग स्वरूपका है ॥ इस वास्ते तीर्थकरोंकी भी, पूर्व अपर अवस्था है सो भी हमारे परम पूजनिक स्वरूपकी ही है, परंतु त्याज्य स्वरूपकी नही है । और तो क्या परंतु जो जो पुरुष, जिस जिस भाव वस्तुको चाहनेवाले है, सो सो पुरुष उस उस वस्तुका कारणरूप “ द्रव्यकाभी ” योग्यता प्रमाणे, आदर, सत्कार, करते हुये ही, हम देखते है । जैसेकि—दीक्षा लेनेवालेका, और मृतक साधुकी देहका, जो तुम हूंढकभी, आदर करतेहो । सोभी, साधु भावका कारणरूप “ द्रव्य वस्तुका ” ही करते हो । तो पिछे तीर्थकर भगवानकी, पूर्व अपर अवस्था, आदरनीय क्यों न होगी ? हमतो यही कहते है कि—मात्र भगवानके वैरी होंगे, वही तीर्थकरोंकी

मूर्त्तिका । २ । और तीर्थकरोंकी पूर्व अपर अवस्थाका । ३ । अनादर करनेको प्रवृत्त मान होगा, परंतु जो भव्यात्मा होगा सोतो, तीनकालमेंभी, अनादर करनेको, प्रवृत्त मान न होगा । किंतु शक्ति प्रमाणे, भक्ति ही करनेमें, तत्पर हो जावेगा ॥ ३ ॥ इत्यल मधिकेन ॥ इति तृतीय “ निक्षेपका ” स्वरूप.

॥ नाम आकृति और द्रव्यका, भावमें प्रत्यक्ष योग ।
तिनको भाव निक्षेपसे, कहत है गणधर लोग ॥ ४ ॥

॥ अर्थ: “ भाव वस्तुका ” दूसरी जगेंपर श्रवण किया हुवा नाम । १ । और उनकी देखी आकृति (अर्थात्) मूर्त्ति) । २ । और पूर्व अपर कालमें, देखा हुवा द्रव्य स्वरूप । ३ । यह तीनोंकोभी, प्रत्यक्षपणे जिस “ भाव वस्तुमें ” हम जाण लें, सोई “ भाव निक्षेपका ” विषयभूत पदार्थ है । ऐसा गणधर लोकोने ही, सिद्धांत रूपसे वर्णन किया है ॥ ४ ॥ इति चतुर्थ “ भाव निक्षेपका ” स्वरूप ॥

॥ इति चारों निक्षेपक विषयमें शिघ्र बोधक दूहे ॥

सूचना—दुहामें चार निक्षेपके लक्षण, हमारा तरफसे, शिघ्र बोधके वास्ते लिखे हैं । अगर किसी वस्तुके निक्षेपमें, सिद्धांत कारके अभिप्रायसे, फरक मालूम हो जावे तो, सिद्धांतकारके ही वचनसे निर्वाह कर लेना, परंतु हमारा वचनपर आग्रह नही करना, कारण यह है कि—महापुरुषोंकी गंभीरताको, हम नही पुद्घल सकते हैं ॥

॥ इहांतक जो चार निक्षेपका विषय कहा है सो, सर्व वस्तुका सामान्यपणेसे, चार निक्षेपका बोध करानेवाली, श्री अनुयोग द्वार सूत्रकी, मूल गाथाका ही अभिप्रायसे कहा है ॥

॥ परंतु अरूपी (अर्थात् रूपरहित) ज्ञान गुणादिक, जो जो वस्तुओ है, उनका निक्षेप विशेष प्रकारसे, कोई आधार वस्तुके योगसेही, समजनेके योग्य होते है ॥ इस वास्ते करुणा समुद्र गणधर भगवान, ते ते अरूपी वस्तुओंके 'निक्षेपोका' विशेष बोध करानेके वास्ते, प्रथम वीतराग भाषित तत्त्व समुद्रका एक अंशरूप, और हमारी नित्य क्रियाका प्रकाशक, जो 'आवश्यक' सूत्र है, उनकाही मुख्यत्वपणा करके, और विशेष प्रकारसे निक्षेपोका बोध करानेके वास्ते, फिरभी विशेष सूत्रकी रचना करते है, उनका पाठ नीचे मुजब.

॥ प्रथम उस आवश्यकका नाम निक्षेप सूत्रं ॥

॥ से कितं आवस्सयं, आवस्सयं चउव्विहं पण्णत्तं, तंजहा । नामा वस्सयं १ । ठवणा वस्सयं २ । दव्वा वस्सयं ३ । भावा वस्सयं. ४ । से कितं नामा वस्सयं २ जस्सणां जीवस्स वा, अजीवस्स वा, जीवाणां वा, अजीवाणां वा, तदुभयस्स वा, तदुभयाणां वा, आवस्स एति नामं कज्जइ सेतं नामा वस्सयं. ॥ १ ॥

अर्थः—अवश्य करणे योग्य, अथवा आत्माने गुणोंके वश्य करें, अथवा गुणोंसे वासित करें, सो क्रियाका वाचक, आवश्यक वस्तुका, चार निक्षेप करते है. ॥ नाम आवश्यक. १ । स्थापना आवश्यक. २ । द्रव्य आवश्यक. ३ । भाव आवश्यक. ४ । नाम आवश्यक क्या है कि—जिस जिवका, मनुष्य आदिका । अजीवका, पुस्तक आदिका । अथवा बहुत जीवोंका अजीवोंका । दोनों मिले

हुये आदिका, आवश्यक वैसा नाम किया सो “ नाम आवश्यक ” है ॥ १ ॥

नाम निक्षेप सूत्रका तात्पर्यः—इहां जो “ आवश्यक ” शब्दका, निक्षेप करनेमें, सूत्रकारकी प्रवृत्ति है सो, तीर्थकर भगवानके, अरूपी ज्ञान गुणका जो एक अंश, छ आवश्यक रूप “वस्तु है ” उनकी मुख्यतासेही है । और प्रसंगसे जिहां जिहां इस नामका संभव होता है सोभी दिखाया है । परंतु हम तीर्थकरोंके भक्त तो, अनुपादेय वस्तुओंका दुर्लक्ष करके, जिहां इष्टरूप अवश्य क्रियाका, संभव है । उनकाही बोध, नाम मात्रसेभी कर लेते हैं । इस वास्ते उनका आधारभूत आवश्यक पुस्तक ‘वस्तुका’ अभिप्रायसे; तिरस्कार हम नाम मात्रसेभी, सहन न कर सकेंगे । जैसे—“ कुरान ” नाम मात्रका तिरस्कार मुसलमानों, और “ वेद ” नाम मात्रका तिरस्कार, ब्राह्मणों सहन नहीं कर सकते हैं ॥ कोई पुछेंगे कि—उपादेय वस्तुके अभिप्रायसे, सूत्रकी रचना हुई है, ऐसा तुमने कैसे जाना । उत्तर—आत्माको गुणोंसे वासित करें इत्यादिक अर्थसे ॥ और सत्यार्थ—पृष्ठ. २ में—पार्वतीजीनेभी लिखा है कि—अवश्य करनेके योग्य, सो आवश्यक इस लेखसेभी, और आगेके सूत्रोंसेभी, सिद्धरूपही पडा है । मात्र विचार करनेवाला होना चाहिये ? ॥

॥ इति नाम निक्षेप सूत्रका तात्पर्यार्थ ॥

॥ इति आवश्यक नाम निक्षेप सूत्रार्थः ॥

अथ आवश्यक स्थापना निक्षेप सूत्र.

सेकितं ठवणावस्सयं २ जण्णं १ कठकस्मेवा ।

२ चित्तकस्मेवा । ३ पोथकस्मेवा । ४ लिप्पकस्मेवा ।
 ५ गंथिमेवा । ६ वेढिमेवा । ७ पूरिमेवा । ८ संघाड-
 मेवा । ९ अरकेवा । १० वराडएवा । एगोवा, अणे
 गोवा, सभभावठवणा वा, असभभावठवणा वा, आवस्स-
 एत्ति ठवणाठ विज्जइ सेतं “ठवणावस्सयं” २ ॥ नामठव-
 णाणं को पइविसेसो णामं आवकहिअं, ठवणा इत-
 रिआ वा, आवकहिया वा ॥

अर्थः—स्थापना आवश्यक क्या है कि—? काष्ठमें । २ चित्रमें ।
 ३ पत्र आदिके छेदमें, अथवा लेख मात्रमें । ४ लेप कर्ममें । ५ गूथ-
 निमें । ६ वेष्टनक्रियामें । ७ धातुके रस पूरणमें । ८ अनेक मणि-
 काके संघातमें । ९ चंद्राकार पापाणमें । १० कौडीमें ॥ यह दश
 प्रकारमेंसें किसीभी प्रकारमें, क्रिया और क्रियावाले पुरुषका अभे-
 द मानके, एक अथवा अनेक, आवश्यक क्रियायुक्त साधुकी आकृ-
 तिरूपे, किसीमें अनाकृतिरूपेभी, जो स्थापित करना । अथवा
 आवश्यक सूत्रका पाठ लिखना । उसका नाम “स्थापना निक्षेप”
 है. २ ॥ नाम, स्थापनामें, इतना विशेष है कि, नामयावत् कालतक
 रहता है । स्थापना इतरकाल, वा पूर्णकालतकभी रहती है.

इति २ स्थापना निक्षेप सूत्रार्थ.

अब स्थापना निक्षेप सूत्रका तात्पर्य—भगवानके अरूपी ज्ञान
 गुणका, एक अंशरूप अक्षरोंकी स्थापनासें, क्या हमारी उपादेय
 रूप, छ आवश्यक क्रियाका, बोध, आवश्यक शब्दसें नहीं होता
 है? तुम कहोंगे कि होता है, तो पिछे स्थापनानिक्षेप निरर्थक केशा ?

जब ते अरूपी ज्ञान गुणका, एक अंशका अक्षरोंकी स्थापना निक्षेपको, निरर्थक मानोंगे, तब जैनके सर्व सिद्धांतभी, निरर्थक, और उपयोग बिना के ही, हो जायगे ? ॥ और आवश्यककी दूसरा प्रकारकी स्थापनामें—दूढ़नीका सत्यार्थ पृष्ठ-४ का लेखमें जो “आवश्यक करने वालेका रूप, अर्थात् हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुआ ऐसा रूप ” के अर्थसे लिखा है, उससेभी, जैन साधुकी मूर्तिही सिद्ध होती है, सो भी निरर्थक कैसें होंगी ? तुम कहोंगे कि—नमस्कार नहीं करते है, तो पिछे दूढ़क साधुकी मूर्तियां किस वास्ते पडाव ते हो ? और साधुका नाम मात्रसें भी नमस्कार क्यों करते हो ? जैसें मूर्तिमें, साधु साक्षात्पणेसें नहीं है, तैसें नामका अक्षरोंमेंभी साक्षात्पणे साधु बैठानही है ? ॥ हम तो यही कहते-हे कि—जो हमारी प्रिय वस्तु है, उनके चारो निक्षेपही, प्रिय रूप है । उसमेंभी वीतराग देवतो, हमारा परम प्रिय रूपही है, उनका चार निक्षेप, हमको परम प्रिय रूप क्यों न होगा ? सो बारंवार खयाल करते चले जाना.

इति स्थापना निक्षेप सूत्रका तात्पर्यार्थ.

॥ अथ ३ द्रव्य निक्षेप सूत्रं. ॥

॥ सेकितं दव्वावस्सयं २ दुविहं पण्णत्तं तंजहा;

१ आगमओअ । २ नो आगमओअ । सेकितं—

१ आगमओ दव्वावस्सयं २ जस्सणं आवस्सएत्ति पदं सिख्विअं ठितं, जितं, मितं, परिजितं, नामसमं, घो-ससमं, जावधम्म कहाए, नोअणुपेहाए, कम्हां अणुव-ओगो दव्वमिति कट्ठु. ॥

॥ (मूल.) नैगमस्सणं—एगो अणुवउत्तो आगम-
ओ, एगं दव्वावस्सयं । दोण्णिण अणुवउत्ता, दोण्णिण दव्वा
वस्सयाइं । तिण्णिण अणुवउत्ता आगमओ, तिण्णिण द-
व्वावस्सयाइं । एवंजावइआ, तावइयाइं दव्वावस्सआइं
१ ॥ एवमेव ववहारस्सवि २ ॥ संगहस्सणं—एगो
वा, अणेगो वा, अणुवउत्तो वा, अणुवउत्ता वा, आ-
गमओ दव्वावस्सयं, दव्वावस्सआणि वा ३ ॥ उज्जु-
सुयस्स—एगो अणुवउत्तो, आगमतो, एगं दव्वावस्सयं,
पुहुत्तं नेछइ ४ ॥ तिएहं सदनयाणं—जाणए अणुव-
उत्ते अवश्यु ७ ॥

॥ सेकिंतं २ नो आगमओ, दव्वावस्सयं २ ति-
विहं पन्नत्तं, तं, जाणग सरीर १ । भविअसरीर २ ।
जाणग भविअ वतिरित्तं ३ । वतिरित्तं तिविहं पन्नत्तं
१ लोइअं । २ कुप्पावअणिअं । ३ लोउत्तरिअं ।
इत्यादि. ॥

अर्थः—द्रव्यावश्यक, १ आगम, २ नो आगमसें, दो प्रकारका
है । १ आगमसें द्रव्यआवश्यक यह है कि—जिस साधुने आवश्यक
सूत्र सिखा है, स्थिर किया है, जितलीया है, प्रमाण युक्त पढा है,
परिपक्वभी किया है, अपना नाम प्रमाणेही याद किया है, गुरुने
दिखाये वैसेही उच्चारणभी कर रहा है, और उनका अर्थभी पुछ
गाछ करके यथावत् समज लीया है, और छेवटमें धर्म कथा भी

कर रहा है, परंतु क्रियाकाले आगमका कारणरूप “ जीवद्रव्य ” उपयोग विनाका होनेसे, द्रव्य आवश्यकसे है.

इसमें विशेष यह है कि—नैगमनय—एक उपयोग विनाका होवें तो, एक द्रव्यावश्यक मानता है । दो होवे तो दो । तीन होवें तो तीन । ऐसे जितने उपयोग विनाका होवें, उतनाही “द्रव्यावश्यक” मानता है १ । ऐसेही व्यवहार नय मानता है. २ । संग्रह नय—एक वा अनेक, उपयोगवाला, वा उपयोगवालेको, द्रव्यावश्यकवाला, द्रव्यावश्यकवाले, करके मानता है ३ । ऋजुसूत्रनय—एकही अनुपयोगवाला, एकही द्रव्यावश्यक मानता है, न्यारा नहीं मानता है ४ । शब्दादिक तीन नय है सो—आवश्यक सूत्रार्थमें उपयोगवालेकोही आवश्यक रूप वस्तुसे मानता है. ७ ॥ २ नो आगमसे—द्रव्य आवश्यक तीन प्रकारसे है—१ आवश्यक सूत्रपठित साधुका प्रेत सो जाणग शरीर । २ नवदीक्षितादिक, के जो आवश्यक सूत्र पढ़ेंगे सो, भविअ शरीर । ३ यह दोनोसे व्यतिरिक्त जाणग, भविअ शरीरसे, व्यतिरिक्त, अर्थात् उपादेय-रूप प्रचलित आवश्यकका विषयसे भिन्न स्वरूप, नाम प्रमाणे स्वरूपको दिखानेवाली क्रिया, उनका यह तीन भेद समजना—मुख धावन, दंत धावन, आदि जो जो क्रियाओ लोको अवश्य करते है सो लो-किक है १ ॥ और चरकादिक साधुओंका, जो यक्षादिक पू-जन विगरे अवश्य कर्त्तव्य है, सो कु प्रावचनिक स्वरूपके है २ ॥ अब जो जिनाज्ञाका लोप करके, स्वछंदपणे वर्त्तन करनेवाले, नाम धारी जैन साधु होके, लोक दिखावा पुरती क्रिया, करनेवाले है, उनका यह आवश्यक कर्त्तव्य है सो, लोकोत्तरिक स्वरूपका कहा है ३ ॥ मात्र इहां जैनागमका उच्चारण है, परंतु उपादेय रूप ‘भाव’ वस्तुसे, व्यतिरिक्तपणे काही है.

इति ३ द्रव्य आवश्यकका सूत्रार्थ.

॥ अब द्रव्यनिक्षेपका तात्पर्य—यह जो “ निक्षेपके ” वर्णनमें सूत्रकारकी मृत्ति है सो, तीर्थकरोंके अरूपी ज्ञानगुणका, एकैक अंशकी, मुख्यतासे ही है । इस वास्ते जिनाज्ञाका पालन करनेवाले पुरुषोंकी, जो द्रव्यनिक्षेपका स्वरूपवाली, आवश्यककी ‘द्रव्य क्रिया’ है, सो भी, हमको आदरणीय स्वरूपकीही है ॥ और उस पुरुषोंकी पूर्व अवस्था, अर्थात् दीक्षा ग्रहण करनेकी इछारूप अवस्था । अपर अवस्था, उनकी मृतक शरीर रूप अवस्था, यह दोनो प्रकारसे द्रव्य-निक्षेपका विषयरूपकी अवस्था है सो भी, हमको आदरणीयरूप ही है । इसी वास्ते हम दीक्षा महोत्सव, और उनका मरण महोत्सव, करते हैं । मात्र जो जिनाज्ञासे विपरीत होके, लोक रंजन क्रियाओ करते हैं, उस पुरुषोंका कर्त्तव्यको, उपादेयके स्वरूपसे व्यतिरिक्तपणे, (अर्थात् अनुपादेयपणे) लोकोत्तरिक नामका भेदसे निषेधी दीई है ॥ परंतु द्रव्यनिक्षेपका अनादर, नहीं किया है ॥ और जो नयोंका अवतरण करके दिखाया है, सोतो जिस २ नयकी जो जो मान्यता है । सोई दिखाई है । सो भी सर्व उपादेयक स्वरूपकी ही है । परंतु निरर्थक रूपकी नहीं है ? । क्यों कि—जैनीयोंको तो, साते नयोंका स्वरूप मान्य रूप ही हैं । और जो स्वच्छंद चारीयांका कर्त्तव्य, व्यतिरिक्तके भेदमें, ‘लोकोत्तरिक’ स्वरूपसे दिखता है सो, नयोंका विषयमें दाखल नहीं हो सकता है । परंतु नया भासके रूपसे ही रहेगा । इसी वास्ते भिन्न स्वरूपसे वर्णन किया है ॥ और विशेष यह है कि—श्रावकोंकी, सम्यक्त्वकी करणी आदिलेके, वारांत्रत तककी, जो जो प्रत्यक्षका विषयरूपकी करणी है, सो सो सर्व करणी । और साधुकी पंच महाव्रतादिक,

१ आहार, २ विहार, ३ व्याहार, ४ व्यवहारादिक विगरे, जो जो क्रियाओं प्रत्यक्षपणेसें दिखनेमें आती है । सो सो सर्व क्रियाओं, १ नैगम नय । २ व्यवहार नय । ३ संग्रहनय । और ४ ऋजुसूत्र नय । यह जो चार नयों है, इनकी मुख्यता-सेंही, जैन सिद्धांतोंमें वर्णन किई हुई है ? । और इस विषयकी क्रियाओंका, आदर करनेसेंही, हम, लोकोमें, सिद्ध रूप हो के फिरते है ? । और यही द्रव्य निक्षेपका विषयभूतकी क्रियाओं, परिणामकी धाराको वर्द्धि करनेको, परम कारणभूतही है, इस वास्ते यह द्रव्य निक्षेपकी क्रियाओभी, निरर्थक रूपकी न रहेगी ? । अगर जो निरर्थक रूपकी मानेंगे तो, जैन सिद्धांतोंमें वर्णन किई हुई, सर्व क्रियाओंका निरर्थकपणा होनेसें, हम जैन मतकाही लोप करनेवाले सिद्ध हो जायगे ? । इस बातको पाठक वर्गोंने वारंवार विचार करतेही चलेजाना ? ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति द्रव्य निक्षेप सूत्रका तात्पर्य ॥

॥ अथ ४ चतुर्थ भाव निक्षेप सूत्र. ॥

॥ सेकिंतं भावा वस्सयं २ दुविहं पण्णात्तं, तंजहा ।

१ आगमओअ । २ नोआगमओअ । सेकिंतं १ आगमओ भावा वस्सयं, जाणए उव उत्ते, सेतं भावावस्सयं । सेकिंतं २ नोआगमओ भावावस्सयं २ तिविहं पण्णात्तं, तंजहा १ लोइअं । २ कुप्पावणिअं । ३ लोगुत्तरिअं इत्यादि. ॥

१ शुद्ध भोजन व्यवहार । २ शुद्ध यात्रा व्यवहार । ३ शुद्ध भाषा व्यवहार । ४ शुद्ध क्रिया व्यवहार.

॥ अर्थः—भाव आवश्यकभी—१ आगम, २ नो आगम, दो प्रकारसे है ॥ १ आगमसे भाव आवश्यक यह है कि—जो आवश्यक-का जाण साधु पुरुषादि, सूत्रार्थमें उपयोग सहित वर्त रहा है, सो-जानना ॥ २ नो आगमसे तीन प्रकारका है—१ लौकिक जे—भारत रामायणादिकका श्रवण मनन आदि ते । २ कुप्रावचनिक जे—चरक आदि साधुओंका होम हवन आदि ते । ३ लोकोत्तरिक जे—शुद्ध साधु आदिका दो टंककी प्रतिक्रमण क्रिया ते । यह तीन प्रकारसे, नोआगम “भाव आवश्यककी” क्रिया, दिखाई है ॥

इति ४ भावआवश्यकरूप निक्षेप सूत्रार्थ.

अब भावनिक्षेपका तात्पर्य—तीर्थकरोंके अरूपी ज्ञान गुणका, एक अंशका आधारभुत, अजीवरूपी पुस्तकका नाम, आवश्यक सो, नामनिक्षेप ? । उसमें अक्षरोंकी रचना, अथवा पठित साधु-की भूति, यह दोनो प्रकारसे, उसका स्थापना निक्षेप २ । अब वही सूत्रका पाठ, और अर्थ, गुरुमुखसे पढ़कर, उपयोग बिनाका साधु उपदेश करनेको लग रहा है, सो द्रव्य, द्रव्यनिक्षेप ३ । जब वही साधु उपयोगके घरमे आके, सूत्रार्थमें लीन हुवा, तब भाव हुवा, सो भाव निक्षेप ४ । यह चारो निक्षेप हमारी अवश्य क्रिया-रूप वस्तुके दिखाये है । इसमेंसे तीर्थकरोंके भक्तोंको-निरर्थक रूप कौनसा निक्षेप है ? उनका विचार करना.

अब द्रव्य निक्षेपके विषयमें, मृतक साधुका शरीर सो, १। जाण शरीर है । और दीक्षा लेनेकी इच्छावालेका शरीर है सो, २। भविष्य शरीर है । उनका आदर, योग्यता मुजब, क्या नहीं करते है ? करते ही है । सोभी द्रव्य निक्षेपका विषय, निरर्थक रूपका नहीं है ॥

॥ अव जो द्रव्यनिक्षेपके विषयमें--व्यातिरिक्तके-त्रण भेद है सो तो, हमारा अनुपादेय पणसें, सिद्धांतकारने स्वतः ही वर्णन किये है ॥

॥ अव आवश्यकके भाव निक्षेपके विषयमें, नोआगमके, त्रण भेदमेंसें-१ लौकिक, २ कुमावचनिक । यह दोनो तो, नाम मात्रसें ही भिन्न स्वरूपके है । अव जो-नो आगमसें ३ लोकोत्तरिक आवश्यकको, कहा है, उसका तात्पर्य यह है कि-प्रतिक्रमणमें-उठना, बैठना, विगरे करना पडता है, उनको द्रव्यार्थिक चार नयों ही, मान, देतीयां है, परंतु शब्दादिक त्रण नयो है सो, उस क्रियाओंको, जड स्वरूप कहकर, मान, नहीं देतीयां है । इसी वास्ते लोकोत्तरिक भाव आवश्यक, सर्वथा प्रकारसे, उपादेयरूप हुये कोभी, नो आगमके, तिसरे भेदमें, दाखलकरना पडा है । इसमें तो केवल नयोकी ही विचित्रता है । परंतु हमतो, मुख्यतासें, द्रव्यार्थिक चारो नयोंको, मान देके, द्रव्य क्रियाका ही, आदर करने-वाले है । इसी वास्ते त्रत पचखाण आदि करावते है, क्योंकि भावका विषय है सो तो, अतिशय ज्ञानीके ही गम्य है, परंतु हम नहीं समज सकते है ॥ इत्यलं पलवितेन ॥

॥ इतिचतुर्थ भाव निक्षेपका तात्पर्य ॥

दूधनीजीके मनकल्पित चार निक्षेपका अर्थ--चंद्रोदय पृष्ठ. १ में

॥ श्री अनुयोगद्वार सूत्रमें आदिहीमें “ वस्तुके ” स्वरूपके समजनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसें, चार निक्षेपे, निक्षेपने (करने) कहै हैं । यथा-नामनिक्षेप- १ । स्थापनानिक्षेप २ । द्रव्यनिक्षेप ३ । भाव-निक्षेप ४ ।

॥ अस्यार्थः—*नामनिक्षेप सो-वस्तुका आकार, और गुण-रहित, नाम, सो नामनिक्षेप १ । स्थापनानिक्षेप सो-वस्तुका आ-कार, और नामसहित, गुणरहित, सो स्थापनानिक्षेप २ । द्रव्यनि-क्षेपसो-वस्तुका वर्तमान गुणरहित, अतीत अथवा अनागत गुण-सहित, और आकार, नाम भी सहित, सो द्रव्यनिक्षेप ३ । भावनि-क्षेप सो-वस्तुका नाम, आकार, और वर्तमान गुणसहित, सो भावनिक्षेप ४ ।

इति पार्वती द्वन्द्वनीजीके मनकल्पित चार निक्षेपका अर्थ ॥ पाठक वर्गको पुनः पुनः याद करानेके लिये इहांपर लिखके दिखाये है ॥

अब सत्यार्थचंद्रोदय पृष्ठ २ सें सूत्र.

॥ सेकितं आवस्सयं, आवस्सयं चउविहं पण्णात्तं, तंजहा—नामावस्सयं १ । ठवणावस्सयं २ । दव्वा-वस्सयं ३ । भावावस्सयं ४ ।

॥ सेकितं नामावस्सयं, नामावस्सयं जस्सणां—जीव-स्स वा, अजीवस्स वा, जीवाणं वा, अजीवाणं वा, तदु-भयस्स वा, तदुभयाणं वा, आवस्सएत्ति—नामं, कज्जइ सेतं नामावस्सयं. १

* वस्तुमें—नामादि चार निक्षेप, भिन्न भिन्न स्वरूपसें, सम-जने है, (देखो निक्षेपके लक्षणोंमें) तो भी नामके स्वरूपमें—आ-कार, और आकारके स्वरूपमें—नाम, इत्यादि, विपर्यासपणे लिखती है ॥

इयक सूत्रके पदादिकका-यथाविधि सीखना, पढ़ना, परंतु विना उपयोग, क्योंकि विना उपयोग द्रव्यही है । इति

इस द्रव्य आवश्यकके उपर ७ नय उतारी हैं, जिसमें तीन सत्य नय कहीं है.

॥ यथासूत्र-ति एह सदनयाणं जाणए अणुवउत्ते अवण्ठु ॥

अर्थ-तीन सत्यनय । अर्थात् सात नय, यथाश्लोक

नैगमः संग्रहश्चैव व्यवहार ऋजु सूत्रकौ

शब्दः समाभिरूढश्च एवंभूति नयोऽमी । १ ।

अर्थ-१ नैगमनय, २ संग्रहनय, ३ व्यवहारनय, ४- ऋजु सूत्रनय, ५ शब्दनय, ६ समाभिरूढनय, ७ एवं भूतनय. ॥ इन सात नयोंमेंसे पहिली, ४ नय, द्रव्य अर्थको प्रमाण करती हैं । और पिछली ३ सत्यनय, यथार्थ अर्थको (वस्तुत्वको) प्रमाण करती है, अर्थात् वस्तुके गुणविना वस्तुको अवस्तु प्रकट करती है ॥

॥ नो आगम, द्रव्य-आवश्यकके भेदोंमें-जाणग शरीर, भविय शरीर, कहै है ॥ ३ ॥

॥ इति द्वंद्वनीजीका-तिसरा निक्षेप, सूत्र, अर्थ ॥

२ ॥ भाव आवश्यकमें-उपयोग सहित, आवश्यकका करना कहा है ४ ॥ इन उक्त निक्षेपोंका सूत्रमें-सविस्तार कथन है. ॥

१. एवंभूतो नयाअमी ॥ इहां ऐसा पाठ चाहिये, ऐसा बहुत जगे पर फरक है हम लिख दिखविंगे नही. ॥

२ तिसरा निक्षेपके, और चौथा निक्षेपके, सूत्रादिकमें, गोटा-ला कर दिया है सो, हमारा लेखसें विचार लेना ॥

॥ इति दृढनीजीका लिखा हुवा—मूल सूत्र, और अर्थ, पाठक वर्गका ध्यान खैचनेके लिये लिखा है ॥

॥ अब जो दृढनी पार्वतीजीने—मतिकल्पनासें, चार निक्षेपका अर्थ लिखके, सूत्रपाठ दिखाया है, उनका परस्पर विरुद्ध, और हमने लिखे हुये सूत्र, और अर्थ, और निक्षेपोंका लक्षण, तरफ पाठक वर्गका ध्यान खैचते है. ॥

दृढनीजीका लेख—अनुयोगद्वारका आदिहीमें “वस्तुके” स्वरूपके समझनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे, चार निक्षेपे निक्षेपने (करने) कहे है ॥ वैसा लिखके—नाम निक्षेप सो “वस्तुका” आकार, और गुण रहित, नाम ? ॥

और सूत्र पाठसें—नाम आवश्यक १ । स्थापना आवश्यक २ । द्रव्य आवश्यक ३ । भाव आवश्यक ४ । लिखती है ॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ?—वस्तु कहनेसें, गुण क्रियावाली, कोई भी एक चिज माननी पड़ेगी, और उनमेंही चार निक्षेपे निक्षेपने (करने) होंगे, जब वस्तु, वस्तु रूपही न होंगे तब निक्षेपने किसमें करेंगे ? जब एक चिज रूपसें निश्चय हो गया, तब आकार रहित, गुण रहित, कैसे कह सकेंगे ? सूत्रकारने तो—एक आवश्यक वस्तुका ही, चार निक्षेप करनेका कहकर, नाम निक्षेप—मात्र—जीव अजीवादिकमें—करनेका दिखाया है, जैसे—साधुपदका निक्षेप, नवदीक्षितमें करते है, तैसें यह आवश्यक पदकाभी—नाम निक्षेप, पुस्तकादि किसीभी वस्तुमे करणेका है. ॥

दृढनीजी—देखो सत्यार्थ पृष्ठ ७ ओ ९ से—किसी गूजरने अपने पुत्रका नाम “इंद्र” रखा सो ‘नामनिक्षेप’ करा है.

फिर पृष्ठ १२ ओ ६ से-कन्याका नाम “मिशरी” रख दिया सो “नाम निक्षेप” है इत्यादि.

समीक्षा-पाठक वर्ग? नाम निक्षेप-तीन प्रकारसे होता है, देखो नाम निक्षेपका लक्षणमें, तीन प्रकारमेंसे यह दूसरा जो, इंद्र अर्थसे शुन्य, और इंद्रके दूसरे पर्याय नामका अनऽभिधेय, सो नाम निक्षेप, गुज्जरके पुत्रमें किया गया है। इस वास्ते यह वस्तुही दूसरी माननी पड़ेगी ॥ वैसे-कन्याका भी “मिशरी” नाम समजना। क्योंकि-किसी राज पुरुषमें-“राजन्” पदका। अथवा दीक्षित पुरुषमें-साधुपदका, जैसे-गुण क्रियावाची शब्दका अभिप्रायसे, नामका निक्षेप करते हैं, तैसे-गुज्जरके पुत्रमें, और कन्यामें-नाम निक्षेप, नहीं किया गया है। इस वास्ते गुज्जरका पुत्र इंद्र, और मिशरी नामकी कन्या, यह दोनोभी पदार्थ, अपने अपने स्वरूपसे, भिन्न भिन्न वस्तुरूपे होनेसे, कार्य होगा जब दूसरेही चार निक्षेप करने पड़ेंगे। चाहे एक नामसे अनेक वस्तु हो, परंतु जिस जिस अभिप्रायसे, निक्षेप करेंगे, सोही माने जायेंगे.

जैसे-“हरि” यह वर्ण तो दोई है, और संकेत अनेक वस्तुरूपमें है-कृष्ण, सूर्य, सिंह, वानर, अश्व, आदिमें, परंतु वस्तुरूपे भिन्न भिन्न होनेसे, कृष्णके अभिप्रायसे किये हुये निक्षेपमें-सूर्य, सिंह, वानर, आदि कभी न गूँस ड सकेंगे। ऐसे जो जो वर्ण समुदाय, अनेक वस्तुका वाचक है, उनका-चार चार निक्षेप, भिन्न भिन्नमे होगा। जैसे-राजन् कहनेसे-चंद्रमा भी होता है, परंतु पुरुषमें जे राजन्पदका निक्षेप किया है सो तो भूमिपालके अभिप्रायसे किया गया, चंद्रमाका वाचक कभी न हो सकेगा। इस वास्ते यह टुंढनी टुंढ टुंढकेभी यकी तोभी-निक्षेप शब्दका अर्थ ही समजी नहीं है। क्योंकि-सूत्र पाठसे तो-नाम, आकार, भिन्न भिन्न-

पणे कहती है । और नाममें आकार, और आकारमें नामकोभी, गूँसडती जाती है । इनकी पंडितानीपणा तो देखो ? ॥

॥ इति ' प्रथम निक्षेप ' समीक्षा. ॥

अथ ' द्वितीय निक्षेप ' समीक्षा ॥

दूँढनीजी-स्थापना निक्षेप सो-वस्तुका आकार, और नाम सहित, गुण रहित, । सूत्रपाठसें-काष्ठपै लिखा, पोथीपै लिखा, इत्यादि, सदऽसद्रूपसे दश प्रकारकी, शास्त्रकारने मानी है, उनका चारा प्रकार करके लिखती है.

समीक्षा-पाठक वर्ग ? वस्तु है सो तो-गुण और आकार बिना, कभी न होगी । और इहाँ-स्थापना निक्षेपमें तो, जो एक भिन्नरूपें वस्तु है उनको, दूसरी वस्तुमें स्थापित करना है । इसी ही वास्ते सूत्रकारनेभी, " स्थापना " दश प्रकारसें कही है । और आवश्यक सूत्रका, दूसरा निक्षेपभी, दश प्रकारमें ही किया है । और दूँढनीभी-काष्ठपै लिखा, पोथीपै लिखा, और आवश्यक करनेवालेका रूप-हाथ जोड़े हुये, ध्यान लगाया हुवा, लिखती है । तो क्या-पोथीपै लिखा हुवा आवश्यक सूत्र, पुण्यात्माको अनादरणीय है ? और आवश्यक क्रियाका ध्यानवाली, साधुकी मूर्ति, क्या-अप भ्राजना करने योग्य होती है ? । जो यह सूत्रसें सिद्ध, और सर्वथा प्रकारसें मान्य-स्थापना निक्षेपको, सत्यार्थ पृष्ठ ९ में-निरर्थक लिखती है । बाहरे पंडितानी ? यह सूत्रसें सिद्ध-स्थापना निक्षेपको, निरर्थकपणे करनेको प्रयत्न करती है ? जैसे आवश्यक सूत्र, और क्रिया युक्त साधुकी मूर्ति, अमान्य नहीं । तैसे ही-वीतराग देवकी मूर्ति, अनादरणीय कभी न होगी । हे

ढूंढनी-तू नाम आवश्यक तो-भिन्न निक्षेपसें कह कर आई, और अवस्थापना निक्षेपमें भी-नाम निक्षेपको गूँस डती है, तो क्या कुछभी विचार नहीं करती है ? क्योंकि तूही अपनी पोथीमें-नामका, और स्थापनाका, यावत् काल, और इतर कालसें-भेदभी कहती है । तो पीछे नाम, स्थापना, यह दोनो, एकही स्थानमें, कैसे लिखती है ? ॥

इति ' द्वितीय निक्षेप ' समीक्षा ॥

॥ अथ तृतीय ' द्रव्य निक्षेप ' समीक्षा ॥

ढूंढनी-वस्तुका-वर्तमान गुण रहित, अतीत अनागत गुण सहित, आकार नामभी सहित-सो द्रव्य निक्षेप. ॥ सूत्रपाठार्थमें,-आवश्यकके २ भेद-पट्ट अध्ययन, आवश्यक सूत्र ॥ १ । आवश्यकके पढ़नेवाला आदि २ ।

समीक्षा-आगमसें ' द्रव्य निक्षेप ' यह है कि-जो साधु-उपयोग विना, आवश्यक सूत्रको पढ़ रहा है-सो, आगमसे-द्रव्य निक्षेप, माना है । और यह एकही भेदको-नैगमादि सातनयसे विचारा है । सो देखो हमारा लिखा हुआ, द्रव्य निक्षेपके सूत्र पाठमें । और ढूंढनी हैं सो सूत्रमें हुये विना, दो भेद करती है, उसमेंभी-पोथीपै लिखा हुआ, पट्ट अध्ययन, आवश्यक सूत्ररूप, स्थापनाको, द्रव्य निक्षेपमें दिखाती है, और वस्तु जो होती है सो तो-गुण विना, वस्तुही न कही जायगी । तो पीछें वर्तमानमें गुण विना कैसे कहती है ? कहा है कि—

द्रव्यं पर्यायं वियुक्तं, पर्याया द्रव्यं वर्जिताः । किं कदा केन रूपेण, दृष्टा मानेन केन वा । २ ।

अर्थ:-द्रव्य है सो-अपने गुणोंसें रहित, और गुणों हैं सो-द्र

व्य विना, क्या ? किसी कालमें, अथवा किसी रूपसे, किसी पुरुषने, देखा ? । अगर देखा तो किस प्रत्यक्षादि प्रमाणसे देखा ? दिखादो ? १ । इस वास्ते वर्तमानमें गुणरहितपणे वस्तुको, कहना, सोई जूठ है । और कारणमें-कार्यका आरोप करणा, उसका नाम द्रव्यनिक्षेप है । सो-नाम, और स्थापनासें, भिन्न रूपसे, वस्तुका तिसरा-द्रव्य निक्षेप है । उसमें नामनिक्षेप, और स्थापनानिक्षेप, क्यों लिख दीखाती है ? क्योंकि-सूत्रपाठसेही भिन्नरूपे सिद्ध हो चुका है । इस वास्ते ढूँढनीजीका यह अगडंवगड लिखनाही निरर्थक है ॥

ढूँढनी-इस द्रव्य आवश्यकके ऊपर ७ नय उतारी है, जिसमें तीन सत्यनय कही है.

यथासूत्रं-तिएहं सदनयाणं जाणए अणुवउत्ते अवत्थु.

अर्थ:-तीन सत्यनय अर्थात् सातनय.

समीक्षा-हे पंडिते ! तीन सत्यनय-इसीका फलितार्थमें क्या ?

सत्यशब्दका अर्थ, सात करके, सातनय, ठहराती है ? प्रथम तो यही पुछते है कि-सत्यनय, वैशा अर्थ, सूत्रमेंसे किस पदका निकाला ? क्योंकि सूत्रमें तो-शब्द, समाभिखूड, और एवंभूत, यह तीन नय-अनुपयुक्तको, वस्तु नहि मानते है । इतनाही मात्र अर्थ है, तो पिछे-सत्य और सात, वैशा कहाँसें लाके टेकती है ? तुम नयोंका ज्ञान, गुरु विना-कैसे समजोंगे ? ॥

॥ पार्वतीजी फिर लिखती है कि-पहिली. ४ नय, द्रव्य अर्थको प्रमाण करती हे । पिछली ३ सत्य नय, यथार्थ अर्थको प्रमाण करती है । वस्तुके गुण विना वस्तुको-अवस्तु प्रकट करती है. ॥

समीक्षा-है सुमतिनी । जब पिछली तीन नयको-सत्य, ठहराती है, तो क्या ? पहिली ४ नय जूठी है ? यह अर्थ किस गुरुके

पास पड़ी ? तू, कहेंगी कि—जूठी तो नहीं है। तो हम पुछते हैं कि सत्यका विपरीत क्या ? तूही दिखाव ? क्योंकि—जैनोंको तो साते नयों प्रमाणभूत है। परंतु तेरा कल्पया हुआ द्रव्यनिक्षेपको—निरर्थक ठहरानेके लिये, यह प्रपंच करना पडा होगा ? परंतु हम तेराही लेखका निरर्थकपणा, फिरभी दिखादेंगे.

इस वास्ते इहां पर, विशेष विवेचन छोडके, लक्षणादिकमें कहा हुआभी, द्रव्य आवश्यकका स्वरूप, सुगमता के लिये, प्रगट करके दिखावते हैं. ॥

जो वस्तु—पूर्व, किंवा अपर कालमें, कार्यस्वरूपका कारणरूपे निश्चय हो चुकी है, उसका नाम “द्रव्य” है. उस कार्यस्वरूपका, कारणस्वरूपमें, आरोप करणा, उसका नाम “द्रव्यनिक्षेप” कहा है। जैसे—मृतक साधु, अथवा साधु होनेवाला है, उसमें साधुपणा वर्तमान-कालमें नहीं होनेपरभी, साधुपणेका आरोप करके, साधु--कहते हैं सो—द्रव्य निक्षेपसे ही कहा जाता है. उनका नाम “द्रव्य निक्षेप” है। क्योंकि शास्त्रकारनेभी जीवादिक वस्तुमें— ‘आवश्यक’ वैशी संज्ञा रखनी, उसका नाम—नाम निक्षेप, माना है १ ॥ और काष्ठादिक दश प्रकारमेंसे—किसीभी प्रकारमें, ‘आवश्यक वस्तुको, स्थापित करणा, उसका नाम—स्थापना निक्षेप, माना है. २ ॥ तैसे ही—आ-गमके भेदसे—वर्तमानमें जीवका उपयोगरूप, भाव विना, आवश्य-कका पढनेवाला साधुको—कारण मानकेही ‘द्रव्य निक्षेपमें’ कहा है। और नो आगमके भेदसे—१ जाणग सरीर—कहनेसें, मृतक सा-धुको। और ‘२ भविष्य सरीर’ कहनेसें—साधु होनेवालेको, द्रव्य निक्षेपमें, कहा है। सोभी कारणोंमें ही कार्यका आरोप किया है ॥

१ अवश्य क्रिया बोधक वस्तुको.

आवश्यक क्रियाका कारणरूप साधुमें, भाव आवश्यकको, आरोप करकेही, द्रव्य आवश्यक कहा है ॥ परंतु दूढ़नीजीका कल्पा हुआ- गुण रहित, नाम, आकार, सहित-द्रव्य निक्षेप, कैसे बन सकेगा? इसीही वास्ते-द्रव्य निक्षेप के पाठमें, अर्थभी करणा छोड़ दिया है। केवल जूठा नयोंका डोल दिखाके-आडंबर किया है, इत्यलं विस्तरेण. ॥

इति तृतीय निक्षेप समीक्षा.

॥ अथ चतुर्थ निक्षेप समीक्षा. ॥

दूढ़नी-वस्तुका-नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो- भावनिक्षेप ॥ सूत्रार्थसे-भाव आवश्यकमें-उपयोग सहित, आवश्यकका करणा, कहा है ॥ ४ ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! उपयोग सहित, आवश्यकका करणा, सो-भाव आवश्यक, । उस आवश्यककी किया मात्रमें-नाम, आकार, कैसे गूसड गया ? अगर नाम, और आकार, आवश्यक वस्तुका गूसडनाथा तो, सूत्रसे-नामावश्यक, स्थापना आवश्यकका निक्षेप, भिन्नपणे, कहकर कैसे आई ? विचारकरोकि-गणधर महाराजाओंसे-विपरीतपणे जाता है कि नहीं ?

॥ इति चतुर्थ निक्षेप समीक्षा ॥ ४ ॥

पाठक वर्ग ! हम चारों निक्षेपोंकी समीक्षा, करकेभी आये है, तोभी सुगमताके लिये, किंचित् विशेष विचार दिखावते है

इसी दूढ़नीजीने-अपणे लक्षणमें, आकार और गुण रहित,

नाम, सो-नाम निक्षेप, लिखाया । और मूल सूत्रकारने-जीवादि-कर्म-नाम निक्षेप, करना कहा । और शास्त्रकारके लक्षणसे-तीन प्रकारका ' नाम निक्षेप ' है । सो अब विचार यह है कि-गूजरका पुत्रमें जो ' इंद्रपदका निक्षेप है, सो । और मिशरी नामकी कन्या-में-मिशरी पदका निक्षेप है सो । क्या ? कुछ आकारवाले, और मनुष्यपणेका जीवके गुणवाले, नहीं है ? जो आकार रहित, और गुण रहितवाला, नाम निक्षेपमें डालती है ? इस वास्ते ढूढनीजीका मन कल्पित ' नाम निक्षेप ' ही निरर्थक है ॥ परंतु सूत्रकारका अभिप्रायसे-जीवादिकर्म । और लक्षणकारके अभिप्रायसे-पर्यायका अनभिधेयरूप, जो दूसरा प्रकारका नाम निक्षेप है, सो । गूजरके पुत्रमें तो-इंद्रपदका, और मिशरी नामकी कन्यामें-मिशरीपदका निक्षेप, सदाही सार्थकरूप ही है ॥ इसी वास्ते हम कहते कि-निक्षेपोंका अर्थ क्या है, सो यह ढूढनी समझीही नहीं है ॥

॥ इति ' प्रथम निक्षेप ' विशेष समीक्षा ॥



॥ अथ ' द्वितीय निक्षेप ' विशेष समीक्षा. ॥

ढूढनीजी-अपने लक्षणमें-वस्तुका आकार, और नाम सहित, और गुण रहित सो-स्थापना निक्षेप, लिखती है । और मूल सूत्रकारने काष्ठपै-पोथीपै, लिखा । आदि दश प्रकारकी वस्तुमें-आकृति, अनाकृतिरूपे-स्थापना निक्षेप, करना दिखाया है । और लक्षणकारने-वस्तुमें जे गुण है उस गुणोंसे तो रहित, और उसीके अभिप्रायसे, उनके सदृश-आकृति, अथवा अनाकृतिरूपे, इच्छित वस्तुको स्थापित करना सो-स्थापना निक्षेप । तो अब इसमें-नामका समावेश कैमें होगा. ? अगर जो नामका समावेश करनेका

प्रयत्न करेंगे तो, सूत्रकारसेभी विरुद्ध होगा, क्योंकि सूत्रकारने नाम निक्षेपको, अलग दिखाके, भिन्नरूप दश प्रकारकी वस्तुमें स्थापना निक्षेप, करना दिखाया है ॥ इस वास्ते सूत्रकार, और लक्षणकारके अभिप्रायसें तो, मात्र मूल वस्तुको-आकृति, अनाकृतिसें, उस पदार्थको समजनेका है ॥ इस वास्ते सूत्रसे, और लक्षणकारसेभी, विपरीत, इस दृढनीजीकाही लेख, निरर्थक है। परंतु स्थापना निक्षेप, निरर्थक, कभी न ठहरेगा. ॥

इति द्वितीय ' स्थापना निक्षेप ' विशेष समीक्षा. ॥

॥ अथ तृतीय ' द्रव्य निक्षेपकी ' विशेष समीक्षा.

दृढनीजी--अपने लक्षणमें--लिखती है कि--वस्तुका वर्त्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और आकार नामभी सहित, सो--द्रव्य निक्षेप. ॥ और सूत्रार्थमें--द्रव्य आवश्यकके २ भेद--यथा षष्ट अध्ययन आवश्यक सूत्र ? । आवश्यकके पढनेवाला आदि २ ॥ इसमें विचार यह है कि--वर्त्तमानमें आवश्यक सूत्रका, गुण रहितपणा क्या हुवा ? क्या सूत्रका गुणथा सो, उडकर झाडपर बैठ गया ? जो गुण रहितपणा हो गया ? । और आवश्यकका पढनेवालेमेंभी--गुण रहितपणा क्या है ? तूं कहेंगी कि--उपयोग नहीं है, सो तो जीवका नहीं है, परंतु आवश्यकमेंसे क्या चला गया ? तूं कहेंगी कि--क्रिया, और क्रियावालेको, एक मान के कहते है । तब तो--उपयोग विनाकी करनेरूप, क्रिया मात्रका नाम--द्रव्य आवश्यक ' हुवा । तो पीछे जो सूत्र पाठसें--नाम निक्षेप, और स्थापना निक्षेप, भिन्नपणे कहकर आइ, सो, इस द्रव्य निक्षेपमें, कैसें गूसडती है ? इस वास्ते यह तेरा लेख--सूत्रकारसें विपरीत है सो तो, आलजाल

रूपही है । क्यौं कि—सूत्रकारने तो—आगमसे, सुशिक्षित आवश्यक-क्रियाका करनेवाला उपयोग बिनाके साधुमें ‘द्रव्य निक्षेप’ कहा है । और नो आगमसे मृतक साधुमें—पूर्वकालकी, आवश्यक क्रियाका आरोप, और साधु होनेवालेमें—भविष्यत्कालकी, आवश्यक क्रियाका आरोप करके वह आगमका कारणस्वरूपमें ‘द्रव्य आवश्यक’ माना है, सोइ लक्षणकारनेभी दिखाया है ॥

इति ‘द्रव्य निक्षेप’ विशेष समीक्षा समाप्ता ॥

॥ अव चतुर्थ ‘भाव निक्षेप’ विशेष समीक्षा ॥

ढूंढनीजी—अपने लक्षणमें—वस्तुका—नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो—भाव निक्षेप, लिखती है ॥ और सूत्रार्थसे—उपयोग सहित, आवश्यकका, करणा कहा है, वैशा लिखती है । अव जो उपयोग सहित, आवश्यकका करना है सो तो—उपयोग सहित आवश्यककी क्रिया हुई, सो—भावनिक्षेप ॥ तो अब सूत्रसे—भिन्नपणे नाम, और स्थापना निक्षेप, कहकर आई सो, इस भाव निक्षेपका विषयमात्रमें कैसे गूँसडेगा ? अब देखो हमारा तरफ के—सूत्रपाठमें । और लक्षणमें ॥ सूत्रपाठमें—आगमसे तो—उपयोग सहित, आवश्यक क्रियामें प्रवृत्ति कर रहा हुआ साधुमें—भाव निक्षेप । और नो आगमसे,—लौकिक, लोकोत्तर, और व्यतिरिक्त, के संबंधवाले पुरुषों जो अवश्य क्रियामें प्रवृत्ति कर रहे हैं, उस पुरुषोंमें ‘भाव निक्षेप’ माना है । और शास्त्रकारके लक्षणसे देखो कि—जे जे नामवाली वस्तुमें जो जो क्रियाओं सिद्ध है, उसी क्रियामें वस्तुका वर्तन होना, सो—‘भावनिक्षेपका’ लक्षण कहा है । सो, सूत्रकारका, और लक्षणकारका, एकही अभिप्राय मिलता है । इस

वास्ते दूँढनीजीने जो जूठी कल्पना किई है, सो तो सूत्रकारसें, और लक्षणकारसेभी, तदन विपरीत होनेसे निरर्थकही है.

इति चतुर्थ ' भाव निक्षेप ' विशेष समीक्षा समाप्ता ॥

अब सिद्धांतकारोंसें, निरपेक्ष होके, दूँढनी, आठ,
विकल्प, करती है.

दूँढनी-सत्यार्थ पृष्ठ ११ ओ. ९ से-अथ पदार्थका नाम १ ।
और नाम निक्षेप २ । स्थापना ३ । और स्थापना निक्षेप ४ ।
द्रव्य ५ । और द्रव्य निक्षेप ६ । भाव ७ । और भाव निक्षेप ८ ।
स्वरूप दृष्टांत साहित लिखते है इत्यादि.

समीक्षा-हे दूँढनी ? तीर्थकरोका, और साथमें गणधरोंकाभी,
अनादर करके यह ' आठ विकल्प ' कल्पित लिखनेके वस्तु तेरी
बुद्धि कैसे चली ? गणधर महाराजाओने, जो चार चार निक्षेप,
वस्तुका किया है, उनके पूर्वापरका विचार तू देखतीही नहीं है ? ।
हम इतनाही कहते है कि-जो किसीभी जैन सिद्धांतमेंसें तेरे किये
हुये आठ विकल्पका पाठ दिखावेगी, तबही तेरी गति होगी ? न-
हितर गति न होगी । आजतक तो तेरे दूँढको परोक्षपणे गणधरोंका,
और प्रत्यक्षपणे महान् महान् आचार्योंका--अनादर करनेसें अवि-
वेकका क्लेश पावतेरहे, अब प्रत्यक्षपणे गणधरोंके वचनका--अनादर
करनेसे, न जाने तुमेरी क्या दशा बनेगी ? । वाचकवर्गको भी दूँढ-
नीने कियेली, अनादरपणेकी खातरी हो-जायगी. ॥

॥ अब नाममें-कुतर्कका विचार ॥

दूँढनी-सत्यार्थ पृष्ठ ११-१२ में-जो ' द्रव्य ' मिशरीनाम है

सो, सार्थक है । और-मिशरी नामकी, कन्या है सो, नाम निक्षेप है, सो-निरर्थक है ॥

समीक्षा-दूंदनीजी-अपने लक्षणमें लिखती है कि-आकार और गुण रहित, नाम सो, नाम निक्षेप, तो क्या--कन्या कुछ आकार रूप नहीं है ? और क्या मनुष्यपणेका गुणवाली भी नहीं है ? जो आकार और गुणविना के लक्षणमें, डालती है ? पाठक वर्ग ! नाम निक्षेप, तीनप्रकारसें, किया जाता है, देखो प्रथम निक्षेप के लक्षणमें-यथार्थ गुणवाली, मिष्ट रूप, द्रव्य मिशरीमें, प्रथम प्रकारसें ' नाम निक्षेप ' है । और कन्या रूप वस्तुमें-दूसरा प्रकारका ' नाम निक्षेप ' किया गया है, सो भी कन्यारूप वस्तुको जनानेवाला ही है; तो पिछे निरर्थक कैसें होगा ? वस्तु रूपे कन्या होनेसे, कन्याका दूसरेही ' चार निक्षेप ' करने पड़ेंगे । इस वास्ते हम कहते हैं कि दूंदनीने, निक्षेपका अर्थ ही, कुछ समझा नहीं है ॥ जैसे-हरि, यह दो वर्ण ही है, परंतु कृष्णके वस्त्रमें, कृष्णका, भाव, प्रगट करेंगे । और-सूर्य, सिंह, के अभिप्रायके वस्त्रमें, सूर्य सिंहादिकका 'भाव' प्रगट करेंगे । परंतु एकसें दूसरी वस्तुमें ' हरि ' नामका निक्षेप, निरर्थक कैसें होगा ? जब नामवाली वस्तु, वस्तुरूपे न होवें, तबही निरर्थक होगा ॥ और यह दूंदनीभी-वस्तुके चार चार निक्षेप करना, वैसा कहकर, सूत्रसें-आवश्यक रूप, एक वस्तुका, दिखाके भी आई है, तब कन्यारूप वस्तुमें, निक्षेप निरर्थक है, वैसा कैसें कहती है ?

सो तो वाचकवर्ग ही विचार करें

इति नाममें-कुतर्कका विचार ॥

ढूँढनी-सत्यार्थ पृष्ठ ८ ओ १० सें-काष्ठ पाषाणादिकी मूर्ति, कार्य साधक नहीं ॥ और पृष्ठ ९ ओ ३ सें-दोनों निक्षेप अवस्तु है ॥ ओ १२ सें-इन दोनों निक्षेपोंको, सात नयोंमेंसे, ३ सत्य नय वालोंने, अवस्तु माना है । क्योंकि, अनुयोग द्वार सूत्रमें-द्रव्य, और भाव निक्षेपो परतो, सात २ नय-उतारी है, परंतु नाम, और स्थापना पै, नहीं उतारी है इत्यर्थः

समीक्षा-पाठकवर्ग, ? लक्षणसें जो तीन प्रकारका नाम निक्षेप किया गया, सो तो, अपनी अपनी वस्तुपणाका, भाव-प्रकट करनेवाला ही, हो चुका है ॥ और स्थापनाभी-जिस वस्तु के अभिप्रायसें, स्थापित किई जावे, उस वस्तुका भावको क्या नहीं जाना-ती है ? जो ढूँढनी निरर्थकपणा, और अवस्तुपणा, कहती है ? और अपना किया हुआ लक्षणमें-आकार, और नाम, सहितपणा लिखती है, तो अब स्थापनामें अवस्तुपणा कैसें होगा ? जो वस्तुपणा न होगा तो आकारपणाभी न होगा ॥ और सूत्रकारने-पोथी पै लिखा आदि, अथवा आवश्यककी क्रियायुक्त साधुकी मूर्ति, कही है, सो क्या विचारवाले पुरुषको, आवश्यककी क्रियाका ' भाव ' प्रकट करनेवाली, स्थापना नहीं है ? जो ढूँढनी दोनों निक्षेपोंको, निरर्थक, कहती है ? और लिखती है कि-सूत्रमें, द्रव्य, और भाव निक्षेपों पर तो, सात २ नय उतारी हैं, परंतु नाम, और स्थापना पै, नहीं उतारी है इत्यर्थः, और उपर लिखती है कि-इन दोनों निक्षेपोंको, सातनयोंमेंसे, ३ सत्यनयवालोंने, अवस्तु माना है ॥ पाठकवर्ग ! इस ढूँढनीने कुछभी विचार है ? कि में क्या वकवाद करती हूं, जब दोनों प्रथमके निक्षेपोंपर, सातनय उतारीही नहीं है, तब सातनयोंमेंसे, ३ सत्यनयवालोंने, अवस्तु माना, वैसा कहासे लिखती हैं ? अरे ढूँढनी ! यह विचारही कुछ और है, तेरे बड़े

बड़े ढूंढीये तो गूंही कहत कहते चले गये, कि, यह अनुयोगद्वारा सूत्र-न जानै क्या है, कुछ समजा नहीं जाता है। ऐसा हमने गुरु-जीके मुखसे ही सुनाथा तो पिछे तूं क्या समजनेवाली है? जब यह अनुयोगका विषय समजेगा, तब तुमेरा ढूँढकपणाही काहेकुं रहेगा? और यह मेरा सामान्य लेखमात्रसेंभी तुमको समजना कठिनही मालूम होता है ॥

ढूँढनी-सत्यार्थ पृष्ठ १२ ओ १२ से-मिशरीका कूज्जा सो स्थापना, ॥ पृष्ठ १३ से-मिट्टी, कागजका, -आकार बनालिया सो, स्थापना निक्षेप है, सो-निरर्थक है. ॥

समीक्षा-पाठवर्ग, ? जे मिशरीका कूज्जामें, मिष्ट क्रिया रही हुई है, सो तो ' भावरूप ' है। उसमें-नाम, और स्थापना, कैसें गूसडती है? जब वैसाही होता तो, शास्त्रकार-दश प्रकारकी भिन्नरूप वस्तुमें, स्थापना, किस वास्ते कहते ?

ढूँढनी-स्थापना अलग है, और-स्थापना निक्षेप, हम तो अलग २ मानते है.

समीक्षा-हे विचार शीले ! जो तूने स्थापना, और स्थापना, निक्षेप, अलग २ लिखके, जूठी मनः कल्पना किई है, सो तो, जैनीयोंके करोडों पुस्तक लिखा गयेथे उसमेंसें, लाखों परतो विघमान है, उसमेंसें एकभी पुस्तकमेसे, न मिल सकेगी. । तेरी जूठी कल्पना तो तेरेही जैसे कोई होंगे सो भले मानेगे। परंतु दूसरे जैनी हें सो न मानेगे। -इस वास्ते चारही निक्षेप के विना, जो तूने कल्पना किई है, सो तो सर्व जैन सिद्धांतों काही विपर्यासपणा किया है ॥

॥ इति स्थापनामें--कुतर्कका विचार ॥

॥ अब द्रव्य निक्षेपमें--कुतर्कका विचार ॥

दूधनी--पृष्ठ १३ ओ ६ सें,--द्रव्य, खांड, आदि, जिससे मिशरी बने, सार्थक है, ॥ ओ ८ सें,--द्रव्य निक्षेप, मिशरी ढालनेके, मिट्टीके कूजे, इत्यादि. ॥

समीक्षा--पाठक वर्ग ! पूर्व कालमें, किंवा अपर कालमें, जो कार्य कारण रूप--एक वस्तु है, उस कारण रूप वस्तुमें--कार्यका आरोप करना, उसका नाम--द्रव्य निक्षेप है । सो द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, अलग कैसे मानती है ? । खांड है सो क्या, वर्त्तमानमें मिशरी रूप है ? जो एकपणा कर देती है ? मात्र आरोप करके मिशरी माननेकी है ? देखो--लक्षण--और सूत्रपाठार्थी दूधनीजीकी मति तो भ्रम चक्रमें गिरी हुई है । और दूधनीजी कहती है के, द्रव्य निक्षेप--मिशरी ढालनेके कूजे । और आपणे लक्षणमें लिखती है कि--वस्तुका वर्त्तमान गुण रहित, अतीत अनागत गुण सहित, सो द्रव्य निक्षेप, । तो अब मिट्टीके कूजेमें--अतीत, अनागतमें, मिशरपिणेका गुण, दूधनीजीने क्या देख्या ? जो द्रव्य निक्षेप करके दिखाती है ? और क्या मिट्टीके कूजेको, अतीत अनागत कालमें, मिशरी करके खाये जायेंगे ? जो मिशरी वस्तुका ' द्रव्य निक्षेप ' कूजेमें करती है ? हे सु मतिनि ! विचार कर ? । तेरी जूठी कल्पना कहांतक चलेगी. !

॥ इति द्रव्यमें--कुतर्कका विचार ॥

॥ अब भावनिक्षेपमें कुतर्कका विचार ॥

दूधनी--पृष्ठ १३ ओ १५ से--भाव, मिशरीका मिठापण, ॥

पृष्ठ १४ ओ ३ से-मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी हुई सो 'भाव निक्षेप' इत्यादि ।

समीक्षा-पाठक वर्ग ! मिशरी में-मिठापन है सो तो 'भाव निक्षेप' है । परंतु 'कूज्जा' जो मिट्टीका है, उसमें, मिठापणेका 'भाव क्या है ! जो दूढ़नी मिशरी वस्तुका भाव निक्षेप मिट्टीके कूज्जेमें करती है ? क्योंकि कूज्जा जो है सो तो, एक वस्तु ही अलग है, उनके तो 'चार निक्षेप' अलग ही करने पढ़ेंगे । और कूज्जा जो मिट्टीका है सो क्या खाया जायगा ? जो मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरीका भाव निक्षेप, करती है ? और अपना किया लक्षणसें, मिशरी वस्तुका 'भाव' मिट्टीके कूज्जेमें, कैसें मिलावेगी ? क्योंकि-वर्त्तमानमें गुण सहित, भाव निक्षेप, कहती है, । तो मिट्टीके कूज्जेमें, वर्त्तमानमें मिशरीपणेका भाव क्या है ? सो दिखा देवें ॥

दूढ़नी-" इदं मधुकुंभं आसी " उहां तो -द्रव्य 'निक्षेप,' मानाथा, तो इहां मिशरी युक्त कूज्जेमें 'भाव निक्षेप' क्यों नही मानते हो ? क्यों कि 'निक्षेप नाम, डालना. "

समीक्षा-है सुमतिनी ? उहां तो-जो मधु भरणरूप क्रिया है, उस क्रिया मात्रकोही, वस्तुरूप मानीथी, सो वर्त्तमानमें मधु भरणरूप क्रिया नही होनेसें, मात्र भरण क्रियारूप वस्तुका, आरोप मान के ' इदं मधुकुंभं आसी,' ऐसा दृष्टांत दियाथा । जैसें आवश्यकके निक्षेपमें-ज्ञान वस्तुका, उपयोग बिनाका साधुको 'द्रव्य निक्षेप' रूपसें मानाथा, तैसें इहांपर समजनेका है परंतु कुंभको-द्रव्य निक्षेपपणे, नही मानाथा । क्यों कि-कुंभका, द्रव्य निक्षेप ' करणा पड़ेगा जब तो, मिट्टीमेंही करणा पड़ेगा । इस वास्ते भाव निक्षेपमें मिशरी है, सोई है । कुछ मिट्टीके कूज्जेमें-मिशरीका भाव निक्षेप,

न होगा । कूज्जेमें तो जो-कोई-भरण क्रिया आदि-विशेष गुण है सोई ' भावरूप ' है. ? ॥

इति दूढ़नाजीके मनः कल्पित, आठ विकल्पकी,

सामान्यपणे समीक्षा.

॥ दूढ़नीजीने तीर्थकरोंमें चार-निक्षेपकी, जूठी कल्पना

किई है, उनका विचार दिखावते है ॥

दूढ़नी-पृष्ठ १४ ओ ८ से-नाभिराजा कुलचंद नंदन इत्यादि, सद्गुण सहित, ऋषभदेव, सो नाम ऋषभदेव, कार्य साधक है. इत्यादि. ॥

पृष्ठ १५ ओ. ३ सें-किसी सामान्य पुरुषका नाम, स्थंभा-दिका नाम, ऋषभदेव, रख दिया सो,-नाम निक्षेप, निरर्थक है ॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ! दूढ़नी-अपणा किया हुवा लक्षणमें, आकार और गुण रहित, नाम सौ ' नाम निक्षेप ' लिखती है । तो क्या पुरुषमें-कुछ आकार नहीं है ? और क्या मनुष्यपणेका, गुणभी, कुछ नहीं होगा ? ॥ और तैसैंही, स्थंभामें-आकार, और धारण करणेरूप गुण क्या नहीं है. ? । जो आकार और गुण वि-नाका ' नाम निक्षेपमें, दिखाती है । हे सुमतिनी ! देख-हमारा लिखा हुवा लक्षणसूत्रमें, तीन प्रकारसे, नाम निक्षेप करना, दिखाया है । सो तो वर्णसमुदायमात्रपणेसे संकेत है, जिसने-जिस वस्तु

१ पुरुषमें-स्थंभामें-और तीर्थकरमें-ऋषभ-और देव यहदोनो शब्दोका, सर्वजमें एक सरीपा संयोग होनेसे ' नाम निक्षेप ' का फरक नहीं है, मात्र वस्तुओंका ही फरक सें दूढ़नी, भ्रम हुवा है ॥

में, किया, सो उस वस्तुको, समजता है, ॥ क्यौं कि--ऋषभदेव, कहनेसें कुछ, म्लेच्छोंको ' नाभिराजाका पुत्र ' याद न आवेगा. । हां इतनाही मात्र विशेष है कि, दूसरे पुरुषमें--ऋषभदेव नाम हैं सो, नाभिराजाका पुत्रके गुण पर्यायका वाचक न होगा. । क्यौं कि वह वस्तुही दूसरी है, इस वास्तेसो ऋषभदेव नाम है सो तो, अपनाही पुरुषपणेका भाव प्रगट करेगा । इस वास्ते जो दूढ़नीने कल्पना किई है, सो जैनमतसें (अर्थात् तीर्थकर गणधरोके मतसें) तदन विपरीत होनेसें महा प्रायश्चित्तकी प्राप्तिको देनेवाली है । देखो नाम निक्षेपका लक्षण सूत्रमें ॥

दूढ़नी-पृष्ठ १५ ओ ९ से--औदारिक शरीर, स्वर्ण वर्ण, पद्मासन सहित, वैराग्य मुद्रा पिछाने जाय सो, स्थापना ऋषभदेव, कार्य साधक है ॥ ओ १५ से--पाषाणादिकका विंव, पद्मासनादिकसे, स्थापन कर लिया सो,--स्थापना निक्षेप, निरर्थक है ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ? जब ऋषभदेव-पद्मासनादि सहित, साक्षात् होंगे, सो तो ' भाव ' रूपही है, उसको--स्थापना, कैसे कहती है ? । फिर स्थापना, और स्थापना निक्षेप, अलग है वैसा हे सुमतिनी । तुं कहांसे दूढ़कर लाई ? शास्त्रकारने तो दश प्रकारकी ही स्थापना, भिन्नरूप वस्तुसें, मूलपदार्थकी करनी, दिखाई है । इस वास्ते--स्थापना निक्षेप, निरर्थक, नहीं है किंतु दूढ़नीकी कल्पना ही निरर्थक है.

दूढ़नी-पृष्ठ १६ ओ ६ से--संयम आदि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर सो ' द्रव्य ऋषभदेव ' कार्य साधक है ॥ ओ १३ से--निर्वाण हुए पीछे, यावत् काल शरीरको दाह नहीं किया, तावत् काल शरीर रहा सो ' द्रव्य निक्षेप ' निरर्थक है. ॥

समीक्षा—दूँढनीने सूत्रार्थमें—षष्ठ अध्ययन सूत्र ? । और पढ़-
नेवाला २ । यह दो विकल्प 'द्रव्य निक्षेपमें' कहाथा । इहां
तीर्थकर पद रूप भाव प्राप्त होनेवाला प्रथम अवस्थारूप जीवतेको
छोडके, एकीला मृतकमेंही द्रव्य निक्षेप कहती है । इस वास्ते यह
कल्पनाही जूठ है । पाठकवर्ग ! द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, शास्त्रका-
रने—कुछ अलग नहीं माने है; मात्र आगम, नोआगम के भेदसें,
माने है । और—नोआगमके, तीन भेद किये है । १ जाणग स-
रीर, अर्थात् भाव प्राप्त मृतक शरीर । २ भवित्र्य शरीर, अ-
र्थात् भावको प्राप्त होनेवाला शरीर । ३ व्यतिरिक्तके अनेक
भेद है । अब इहां पर दूँढनीजीने ऋषभदेवका—भविअ शरीरको
तो 'द्रव्य' बनाया । और जाणग शरीरको 'द्रव्यनिक्षेप' ठहराया ।
विचार करो कि—गणधर पुरुषोंसे विपरीतता कितनी है ! इसीही
वास्ते दूँढनीने, द्रव्यनिक्षेपमें सूत्र, और अर्थ, छोडकर, सात न-
योंका जूठा भंडोल दिखाके, अजान वर्गको भुलानेका ही उपाय
किया है । जिसको तीर्थकरोका, और गणधर महाराजाओका भी,
भय नहीं है, उनको कहेंगे भी क्या ? ॥

दूँढनी—पृष्ठ १७ ओ ६ सें—भगवान् औसैं नाम कर्मवालाचे-
तन, चतुष्टयगुण, प्रकाशरूपआत्मा, सो 'भाव ऋषभदेव' कार्य
साधक है ॥ ओ ९ से—शरीरस्थित, पूर्वोक्त चतुष्टयगुणसहित
आत्मा, सो 'भावनिक्षेप. यह भी कार्य साधक है । यथा घृतसाहित
कुम्भ घृतकुम्भ इत्यर्थः ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ? इस दूँढनीने भी—अपने सूत्रार्थमें—आ-
वश्यकक्रिया और क्रियाकारक साधुरूप एक ही वस्तुमें, भाव
निक्षेप लिखा है । और इहां 'एक भावनिक्षेप' है, उनके दो रूप

कर के दिखाती है । परंतु भाव, ओर भाव निक्षेप, शास्त्राकारने, अलग नहीं माने है । तीर्थकरोकी विभूतिसहित, उपदेशादि क्रियायुक्तपणा है सोई भावनिक्षेप माना है, देखो हमारा लक्षण और पाठार्थ । और घृत घटका दृष्टांत दिया है सो निरर्थक है, क्योंकि घृतमें घटपणेका भाव नहीं आजाता है जो घट है सो घृतका भाव रूप होजावे । क्योंकि घटरूप वस्तु अलग होनेसें घटका भाव, घटमेही रहगा, कार्यप्रसंगे घटका चार निक्षेप अलग ही करने पड़ेंगे.

दूढ़नी—पृष्ठ १८ ओ ५ से—जेठमल दूढ़क साधुका पक्ष ले के लिखती है के—वस्तुका नाम है सो नाम निक्षेप नहीं ॥ फिर दूढ़नी ओ १० से—सूत्रमें तो लिखा है कि—जीव, अजीवका नाम आवश्यक निक्षेप करे सो ' नाम निक्षेप । अर्थात् नाम आवश्यक है, कि, आवश्यकहीमें ' आवश्यक निक्षेप ' कर धरे.

समीक्षा—पाठकवर्ग ? जो जो पदार्थ ' वस्तुरूपे ' एक चिज है, उसकी 'संज्ञा' समजने के लिये, इच्छापूर्वक वर्ण समुदायका, निक्षेप करके समजना, उसका नाम, नामनिक्षेप है, इस वास्ते नाम, और नामनिक्षेप, अलग कभी न माने जायगे, सोई विचार पिछे दिखा-केभी आये है, और जो दूढ़नी लिखती है कि—जीव अजीवादिक-में, आवश्यकनिक्षेप करें, सो नामनिक्षेप है कि, आवश्यक कहीमें—आ-वश्यक निक्षेप करधरे । हम पुछते है कि—पुस्तकरूपे जो वस्तु है सो क्या 'अजीवरूप वस्तु' नहीं है ? जो दूढ़नी छिनकती है । जब 'पुस्तक' अजीवरूप से वस्तु है तो, आवश्यक नामका निक्षेप, आवश्यकसूत्रमें करना युक्तही है । सो ' नामनिक्षेप ' शब्दार्थयुक्त होनेसें, लक्षण का-रकेमतसें प्रथमप्रकारका कहाजायगा । और दूसरी वस्तुओंमें वह नाम-का निक्षेप दूसरा प्रकारका कहा जावेगा । देखो नाम निक्षेपका लक्ष-ण सूत्रमें, इसवास्ते नाम, और नामनिक्षेप, अलग कभी न वनेगा.

दूढ़नीने-पृष्ठ १९ से लेके-पृष्ठ २१ तक, जो कुतर्क किई है सो तो, हमारा पूर्वका लेखसे, निरर्थक हो चुकी है । तोभी दूढ़नी-की अज्ञता दूरकरनेको किंचित् लिख दिखाते हैं.

दूढ़नी-भगवान्में नामनिक्षेप किया 'महावीर' तो कोई मानभी लेवें । परंतु भगवान्में भगवान्का 'स्थापनानिक्षेप' कैसे होगा, । ऐसा कहकर, गायार्थके अंतमें, लिखती है कि-गाथामें ऐसा कहा लिखा है कि-चारों निक्षेप वस्तुत्वमें मिलाने, वा चारों निक्षेप वंदनीय है.

समीक्षा-हे सुमतिनि ! तुमरे दूढ़कोंको 'निक्षेपोंका अर्थ, समज्या होतातो, ऐसी दूरदशा ही काहेको होती ? अब देखो सूत्र, और लक्षणकारके, अभिप्रायसे कि-तीर्थकर नामकर्म उपार्जित 'जीवरूप वस्तु' है, ते तीर्थकरका जीवसें अधिष्ठित पुद्गलरूप भिन्नशरीरमें 'महावीर' संज्ञा दिई, सो 'नामनिक्षेप' तीर्थकरमेंही दाखल हुवा. १ । और दशप्रकारकी भिन्नरूप वस्तुमेंसे-जो पाषाणरूप एकभेदमें, उस तीर्थकरका शरीरकी 'आकृति' किई गई सोभी 'स्थापना' उस तीर्थकरमेंही दाखल हुई २ । और जिस वर्त्तमानकालमें, तीर्थकरकर्मका उपदेशरूप कार्यकी प्रवृत्ति करनेकी, योग्यता नहीं है. उनका अतीत, किंवा अनागत कालमें, आरोप करके 'तीर्थकर' कहना सो 'द्रव्यनिक्षेपभी' उस तीर्थकरमेंही होता है. ३ । जब उपदेशरूप कार्यकी प्रवृत्ति करनेकी योग्यता प्रगटपणे विद्यमान रूपसें है तब सो 'जीवरूपवस्तु' भाव तीर्थकरपणे, कहा जाता है, ४ । अब विचार करों कि, यह चारों निक्षेप, तीर्थकरका जीवरूपवस्तुमें मिलें कि, कोई दूसरी वस्तुमें जाके मिलें ? जब एक निक्षेप, वंदनीय होगा, तब तो 'चारों निक्षेपभी' वंदनीयरूपही होगा ॥

और जिसका एक निक्षेप, वंदनीय न होगा, उनका चारों निक्षेप-भी 'वंदनीय' कभी न होगा, ॥ किस वास्ते खोटी कुतर्को करके, अपना, और अपना अश्रितोंका, बिगाडा करलेतेहो, ? सद्गुरुका शरणालियाविना कभी कल्याणका मार्ग हाथ नहीं लगेगा. इति पर्याप्त मधिकेन ॥

॥ और पृष्ठ २१ ओ १० से लिखा है कि-आत्मारामजी तो, विचारा पढा हुआ ही नहीं. ॥ यहभी ढूँढनीका लेख सत्य-ही है । क्योंकि, आत्मारामजी पढा हुआ ही नहीं था, यह बात सारीआलम जानतीही है. मात्र हठीले ढूँढकों के वास्ते तो तूँहीही साक्षात् पार्वतीका अवताररूपे हुई है, उनके वास्ते आत्मारामजी नहींथा, कहेवत है कि, अंधेमें काणा राजा, तैसा तू आचरण करके जो महापुरुषोंको यद्वा तद्वा बकती है सो, तो तेरेकोही दुखदाई होगा.

ढूँढनी-पृष्ठ २५ ओ १२ से-बूढेरायजी आदिक संस्कृत नहीं पढ़ेथे, वे सब मिथ्यावादी है, और असंयमी है, उनका इत-वार नहीं करना चाहिये.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! संस्कृत पढे बिना, वचनशुद्धि, नहीं होती है । यह बात तो सिद्धही है । और जो गुरु मुखसे धारण करके, उतनाही मात्र कहता है. उनको बाधकपणा कम होता है. । और गुरुका अनुयायीपणेही, संयममें प्रवृत्ति करता है, उनका सं-यममें, कोई प्रकारका बाधक नहीं होता है. ॥ परंतु तुम ढूँढको तो, आजतक जो जो महा पुरुष होते आये उनका सबका, अना-दर करके, उलंठपणा करते हो इस वास्ते, तुमेरा सब निरर्थक है. ॥ संवेगी तैसें नहीं है. ॥

॥ इति आत्मारामजी ब्रूटेरायजी ॥

॥ अब मूर्तिमेंचार निक्षेप ॥

ढूँढनी-पृष्ठ २८ ओ. १५ से-मूर्तिमें-भगवानके ' चारों निक्षेप ' उतारके दिखाओ. इत्यादि ॥

समीक्षा-हे सुमतिनि ! अभीतक तेरेको निक्षेपका अर्थही समजा नहीं है, इसी वास्ते कुतर्को कर रही है । जो निक्षेपोंका-अर्थ, समजी होती तो, ऐसी ऐसी कुतर्को करतीही किस वास्ते ? देख सूत्रपाठसे-निक्षेपोंका अर्थ कि,-वस्तुमें, प्रचलित वर्णसमुदायमात्र-सें, संज्ञापणाको, आरूढकरना, उसका नाम ' नामनिक्षेप ' है. १ ॥ और वस्तुको, दश प्रकारमेंसे किसीभी दूसरी प्रकारकी वस्तुमें-आकृति, अनाकृति रूपे, स्थापित करना उसका नाम ' स्थापनानिक्षेप ' है. २ ॥ और जो वस्तु कार्यरूप है; उनका पूर्व अपरकालमें जो कारणरूप स्वभाव है, उसमें कार्यरूप वस्तुका, आरोप करना, उसका नाम ' द्रव्यनिक्षेप ' है. ३ ॥ और जो वस्तु, वस्तुरूपमें स्थित होके, अपणी क्रियामें प्रवृत्ति करती है सो भावनिक्षेप है. ४ ॥ जब शास्त्रकारने निक्षेपोंका अर्थ-ऊपर लिखे मुजब किया है; तब तूं हमारी पाससें ' मूर्तिमेंही, भगवान्का चारों निक्षेप, कैसें करातो है ? क्योंकि-मूर्तिमें तो, हमने, भगवान्का, केवल एक ' स्थापनानिक्षेप ' ही किया है । तूं कहेगी कि-ऋषभदेव, आदिका ' नामभी ' देते हो, तो ' नामनिक्षेपभी ' तो मूर्तिमें रखतेही हो, हे विचार शीले ! नाम देते है सो तो, उस वस्तुकीही, यह मूर्ति, स्थापित किई है, उनका पिछान करनेके वास्ते है । और ' नामनिक्षेप ' तो नाभिराजाका ' पुत्ररूप वस्तुमें ' यावत् कालतकका

हो चुका है । मूर्तिमें तो पाषाणरूप वस्तुही अलग हैं । अगर जो मूर्तिरूप वस्तु है, उनका 'चार निक्षेप' कराना, चाहती होगी तो, तूने अलग रूपसें करकेभी दिखा देवेंगे । इस वास्ते जो तूने पृष्ठ ३१ तक—कुतर्क किई है सो तो, वृथाही मगज मारा है ॥ और पृष्ठ ३१ ओ. १२ सेलेके ३२ तक—दो मित्रका, दृष्टांत खड़ा किया है, सोभी निक्षेपोंका अर्थ समजे विना, अजानको परचानेके लिये अपनी चातुरी दिखाई है ॥

॥ इति मूर्तिमें 'चार निक्षेप' का विचारः ॥

॥ अब. चार निक्षेपके विषयमें, दूढ़नीजीको, जो ज्ञान हुवा है सो लिख दिखाते है.

॥ इंद्र १ । मिशरी २ । ऋषभदेव ३ । यह नाम रखनेके वर्ण समुदाय है । और देवताका मालिक १ । इक्षु रसकासार २ । और प्रथम तीर्थकरका शरीर ३ । यह तीन वस्तुमें नामको रखके उनका चार चार निक्षेप करनेको, दूढ़नीजीने प्रवृत्ति किई है । परंतु, देवताके मालिकमें—इंद्र नामको रखके तीनही निक्षेप घटाके दिखाया, । और इक्षु रसकी सार वस्तुमें—मिशरी नाम रखके एक स्थापना निक्षेपही, घटाके दिखाया । और तीर्थकरका शरीररूप वस्तुमें—ऋषभदेव नाम रखके अढाई निक्षेप घटाके दिखाया ॥ कोई पुछेंगेकि, यह कैसें हुवा, सो दिखाते है ॥

दूढ़नीजीने, सत्यार्थके प्रथम पृष्ठमें, यहलिखाहै कि—“श्रीअनु-योगद्वार सूत्रमें—आदिहीमें, वस्तुके स्वरूपके समजनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे, चार निक्षेप निक्षेपने(करने)कहै है.” ॥ यह सूत्रका अभिप्राय लेके, लिखा हुवा दूढ़नीजीका लेखसे सिद्ध हुवाके, एक वस्तुके ही, चारनिक्षेप, होने चाहीये ? सो दूढ़नीजीका लेखमें,

एक भी जगें सिद्ध नहीं हो सकता है ? जैसे कि “इंद्र” यह दो-वर्णसें, नामका निक्षेप करनेको लगी है, देवताके मालिकमें, और करके दिखाया केवल गूज्जरके पुत्रमें, इस वास्ते देवताका मालिक रूप वस्तुमें, प्रथम नाम निक्षेप, घटा सकी ही न ही है॥ देखो, सत्यार्थ पृष्ठ. ७ सें. ११ तक. ॥

॥ और इक्षु रसकी सार वस्तुमें, केवल एक स्थापना निक्षेप ही घटा सकी है. क्योंकि—कन्यारूप वस्तुमें, “मिशरी” ऐसा नामका निक्षेप करके दिखाया. और—द्रव्य निक्षेप इक्षु रसके सार वस्तुकी पूर्वावस्थामें, किंवा, अपर अवस्थामें, करनेका था, सो नहीं किया, और केवल मिट्टीका कूज्जारूप दूसरी ही वस्तुमें करके दिखाया. और ‘भाव निक्षेप’ साक्षात्पणे जो इक्षु रसकी सार वस्तुमें, करनेका था, सो नहीं करती हुई मिट्टीके कूज्जेमें ही करके दिखाया, इस वास्ते जैन सिद्धांतके मुजब इस वस्तुमें एक ही निक्षेप घटा सकी है. ॥

॥ अब देखो तीर्थंकरका शरीर रूप वस्तुमें, दूंदनीने अढाई निक्षेप ही घटाया है. जैसे कि ‘नाम निक्षेप’ करनेको लगी तीर्थंकरकी शरीररूप वस्तुका, और करके दिखाया दूसरा मनुष्यमें॥ और द्रव्य निक्षेप, तीर्थंकरकी वालकपणे रूप पूर्वावस्थामें, और मृतक शरीर रूप अपर अवस्थामें, करनेका था, सो केवल अपर अवस्थामें ही, करके दिखाया, इस वास्ते तीर्थंकर ऋषभदेवके, चार निक्षेपकी सिद्धिमें, अढाई निक्षेपकी ही सिद्धि करके दिखाया. देखो इसका विचार, सत्यार्थ पृष्ठ. १२ सें लेके पृष्ठ. १७ तक. ॥

॥ और. पृष्ठ. ७ से लेके, पृष्ठ. १७ तक, ऐसे मनः कल्पित लेख लिखके, प्रथमके तीन निक्षेपको, निरर्थकपणा भी कहती

जाती है, परंतु चारनिक्षेपमेंसे एक भी निक्षेप, निरर्थक रूप नहीं है । मात्र विशेष यह है कि-जिस निक्षेपमें जो कार्यकी सिद्धि होनेवाली है, सोई सिद्धि होती है ॥ “ जैसों कि ” १ हेय पदार्थके चारनिक्षेप है सो तो त्याग पणकी सिद्धिके करानेवाले है । और २ ज्ञेय पदार्थके चार निक्षेप है सो ज्ञान प्राप्तिकी सिद्धिके करानेवाले है । और जो परम ३ उपादेय रूप पदार्थ है उनके, चार निक्षेप है सो, आत्माकी शुद्धिकी सिद्धिके करानेवाले है ॥

॥ देखोइस विषयमें, ‘ठाणांग’सूत्रका चांथा ठाणा. छापाकी पोथी के पृष्ठ. २६८ में-यथा-१ नाम सच्चे, २ ठवण सच्चे, ३ दव्व सच्चे, ४ भाव सच्चे, ॥ इम पाठमें, चोरो ही निक्षेपको, सत्यरूपे ही ठहराये हैं । परंतु, निरर्थकरूपे नहीं कहे हैं ॥

प्रश्न—यह चार प्रकारके सत्यमें, निक्षेप शब्द तो आयाही नहीं है, तुमने कहांसे लिखके दिखाया. ? ॥

॥ उत्तर—जिस जिस जगें सिद्धांतमें, १ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, और ४ भाव, इन चारोंका वर्णन होगा उहां पर चार निक्षेपोंका ही वर्णन समजनेके है, परंतु भिन्नरूपमें तुमने किये हुये, आठ विकल्पतो, दिगंबर, श्वेतांबर, के लाखो पुस्तकमेंसे, एक भी पुस्तकमेंसे न निकलेगा, किस वास्ते तीर्थकरोंसे और गणधर महापुरुषोंसे, विपरीतपणे जाते हो ? कोइ तो एक बातका उलटपणा करें, अगर, दो चार बातोंका, उलटपणा करके दिखावें, परंतु इस दूढ़नीजीने तो, तीर्थकर, गणधरोंका भी, भय छोडके, स्वच्छंदपणासे, सर्व जैन सिद्धांतोंका, तत्त्व पदार्थोंको ही, उलटपणा करके दिखाया है, न जाने इस दूढ़नीजीको कौनसा मिथ्यात्वका उदय हुवा होगा ? ॥

प्रथम इस ढूँढनीजीने, द्रव्यार्थिक चार नयोंका विषय रूप पदार्थ को निरर्थक ठहराके, द्रव्यार्थिक चार नयका विषयरूप, तीन निक्षेपोंको भी, निरर्थक लिखती रही, परंतु इतना विचार न किया कि, साधु, साध्वीका वेश, आहार, विहारादिक जो जो सिद्धांतमें, विचार दिखाया है सो सर्व, बहु लतासें द्रव्यार्थिक चार नयोंका ही विचारसें, लिखा हुआ है ॥ और श्रावक, श्राविकाका सामायिक, पोषध, प्रतिक्रमण, अर्थात् सम्यक्त्व मूल वाराव्रतादिकके जो जो आचार विचारका वर्णन है, सो भी सर्व प्राये द्रव्यार्थिक चारनयोंका विषय रूपसे ही कहे गये है. इस वास्ते, द्रव्यार्थिक चारनयोंका विषयको निरर्थकपणा ठहरानेसे, सर्व जैन मार्गकी क्रिया विगरेका ही, निरर्थकपणा, ठहरता है, और जैनमार्गकी क्रियाका निरर्थकपणा ठहरनेसे, जैनमार्गका लोप करनेका महा प्रायश्चित्त होता है, इस वास्ते, ढूँढनीजीने, लेख लिखती वखते पुस्तपणका एक भी विचार नहीं किया है ? केवल थोथा पोथाको ही लिख दिखाया है ॥

॥ अगर जो ढूँढनीजीके मनमें, यह विचार रह जाता होगा कि, मैंने आठ विकल्प किये हैं, उसमें कोई भी प्रकारका बाधकपणा नहीं आता है, मात्र संवेगीलोको ही, जूठा आक्षेप करके, हमारा लेखको निरर्थकपणा ठहरा देते है. इस संकाको दूर करनेके लिये, समजूति करके दिखाते है. ॥

॥ ढूँढनीजीका कहना यह है कि नाम १ । स्थापना २ । द्रव्य ३ । और भाव ४ । यह चार विकल्प है सो, जो जो मूलकी वस्तु होती है, उसमें पाया जाता है. “जैसे कि” इंद्र नाम है सो इंद्रमें, । और मिशरी नाम है सो साक्षात् रूपकी मिशरी

वस्तुमें, । तीर्थकरोके नामादिक है सो तीर्थकरोमें, जब यहीनामादिक, चार विकल्प, पिछेसे दूसरी वस्तुमें दाखल किये जावें, तब ही निक्षेप रूपसे कहे जावें, यह जो दूँढनीजीके मनमें, भूत भराया है, सो केवल सदगुरुके पाससे सिद्धांतका पठन नहीं करनेसे ही भराया है, अगर जो सदगुरुके पाससे, सिद्धांतका पठन किया होत तो, यह शंका होनेका कारण कुछ भी न रहता, क्यों कि, १ 'इंद्र' २ मिशरी, ३ ऋषभ, ४ देव, आदि जितने शब्द है, सो तो अनादिसें सिद्ध रूपही है, और वस्तुकी उत्पत्ति हुये बाद, योग्यता प्रमाणे, अथवा किसी वस्तुमें रूढिसें, नामका निक्षेप किया जाता है. जिस वस्तुमें, गुण पूर्वक नामका निक्षेप किया जाता है उसको योगिक भी कहते हैं. । और दो शब्दका मिश्रण करके नामका निक्षेप किया जाता है उनको मिश्र कहते हैं, इसमें विशेष समजूति है सो देखो लक्षणकारका नामनिक्षेपका लक्षणके श्लोकमें, इस वास्ते इंद्ररूप वस्तुमें, इंद्र नामका निक्षेप है सो, व्याकरणादिककी व्युत्पत्तिसें सिद्धरूप "योगिक" शब्द है. । और-मिशरी रूपकी वस्तुमें मिशरी नामका निक्षेप है सो भी "योगिक" ही है. । और तीर्थकरमें, "ऋषभ" शब्द, और "देव" शब्द, यह दोनो शब्दोंका मिश्रण करके नामका निक्षेप किया गया सो "मिश्ररूप" समजनेका है. ॥ जब यही इंद्रादिक नामका निक्षेप, दूसरी वस्तुमें किया जाता है, तब इंद्रकी पर्यायके वाचक जो-पुरंदर, वज्र धरादिक है, उसकी प्रवृत्ति दूसरी वस्तुमें, किई नहीं जाती है. परंतु दोनो ही वस्तुमें, कहा तो जावेंगा नामका ही निक्षेप । क्यों कि-दोनो ही वस्तुमें, जो इंद्र पदसे-नामका निक्षेप किया है, सो वस्तुकी उत्पत्तिके बाद ही किया गया है, इस निक्षेपके विषयमें कुछ भी फरक नहीं है ? मात्र विशेष यही रहेगा कि, गूज्जरके पु-

त्रमें, इंद्र पदका नामनिक्षेपसे, गूज्जरके पुत्रका ही बोधकी प्राप्ति होगी ? और पुरंदरादिक पर्याय वाची, दूसरा “ नामोका ” बोधकी प्राप्ति न रहेगी. परंतु गूज्जरके पुत्रमें, इंद्र पदसे नामका निक्षेप, निरर्थक कभी न ठहरेंगा ? क्यों कि इंद्रपदके उच्चारण करनेके साथ, गूज्जरका पुत्र भी, हाजर होके, संकेतके जाननेवालेको, बोध ही कराता है. इसवास्ते जो जो वस्तुका, जो जो नामादि चार निक्षेप है, सो अपनी अपनी वस्तुका बोधका कारणरूप होनेसे, सार्थक रूपही है, परंतु निरर्थक रूप नहीं है, इसी वास्ते सिद्धांतकारने भी “ १ नाम सच्चे । २ ठवण सच्चे । ३ द्रव्य सच्चे । और ४ भाव सच्चे. ” कहकर दिखाया है. ॥

॥ और जिस वस्तुका एक निक्षेप भी असत्य अथवा निरर्थक रूपसे मानेगे सो वस्तु वस्तु स्वरूपकी ही नहीं कही जावेगी । कारण यह है कि-वस्तु स्वरूपका जो पिछान होता है सो उनके चार निक्षेपके स्वरूपसे ही होता है इस वास्ते दूढ़नीजीका लिखना ही सर्व आलजाल रूपका है.

॥ इति चार निक्षेपके विषयमें-दूढ़नीजीका ज्ञान ॥

अब जो प्रथमके लेखमें-दूढ़नीजीने इंद्रमें त्रण निक्षेप । मिशरीमें एक निक्षेप । और ऋषभदेवमें अढाई निक्षेप । घटायाथा सो अब सिद्धांतका अनुसरण करके चार चार निक्षेप पुरण करके दिखलाते हैं ॥

॥ इंद्रमें जो इंद्रनाम है, सोई नाम निक्षेप है १ । और पाषाणादिकसे इंद्रकी जो आकृति बनाई है, सो स्थापना निक्षेप है २ । और इंद्रका भवकी जो पूर्वापर अस्था है, सो द्रव्य निक्षेपका वि-

षय है ३ । और साक्षात्पणे अपनी ठकुराईका भोग कर रहा है सो भाव निक्षेपका विषय है ४ ॥

॥ अब गूज्जरके पुत्रमें भी, चार निक्षेप घटाके दिखाते हैं ॥

जो गूज्जरके पुत्रमें, “ इंद्र ” नाम रखा है सो भी नाम निक्षेप ही है १ और उस गूज्जरके पुत्रकी, पाषाणादिकसें, आकृति बनाई, सो स्थापना निक्षेपका विषय है २ । और गूज्जरपणाके लायककी, पूर्वांशपर अवस्था है सो, द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । और साक्षात्पणे गूज्जरका कार्यको कर रहा है सो, ‘ भावनिक्षेप ’ का विषय है ४ ।

अब मिशरी वस्तुमें, दूधनीने, एक स्थापना निक्षेप ही घटाया था, उनके भी चारो निक्षेप बतलाते हैं. जो मिशरी वस्तुका नाम है सोई, नाम निक्षेप है १ । और मिट्टीका, कागजका, आकार बनाना सो, मिशरी नामकी वस्तुका ‘ स्थापना निक्षेप ’ का विषय है २ । और मिशरीकी, पूर्वांशवस्था खांडरूप, अपर अवस्था मिशरीका पानीरूप है सो, ‘ द्रव्य निक्षेप ’ का विषय है ३ । और साक्षात् मिशरी है सो, ‘ भाव निक्षेप ’ का विषय है ४ ॥

॥ अब ‘ मिशरी ’ नामकी, कन्याका, चार निक्षेप, करके दिखाते हैं—कन्याका नाम मिशरी है सो, नाम निक्षेप है १ । और उस कन्याकी, पाषाणादिकसें, आकृति बना लिई सो ‘ स्थापना निक्षेप ’ का विषय है २ । और कन्याभाव प्राप्त होनेकी, पूर्वांशपर अवस्था है सो, द्रव्य निक्षेप ’ का विषय है ३ । और जो कन्या भावको, प्राप्त हो गई है सो ‘ भाव निक्षेप ’ का विषय है ४ ॥ अब मिट्टीके कूज्जेका, चार निक्षेप, करके दिखावते हैं—जो ‘ कूज्जा ’ ऐसा नाम है सो, कूज्जेका, नाम निक्षेप ’ है १ । कागद, कपड़ा

दिक, अथवा चित्रसें, कूज्जेकी आकृति (मूर्ति) करके समजाना सो, ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ । कूज्जेकी पूर्वावस्था मिट्टीकापिंड रूप, अपर अवस्था टुकड़े रूप है सो, ' द्रव्य निक्षेप ' का विषय है ३ । और जो साक्षात्पणे मिट्टीका कूज्जा बन्या हुवा है सो, कूज्जाके ' भाव निक्षेप ' का विषय है ४ । इति मिट्टीके कूज्जेका, चार निक्षेपका स्वरूप. ॥

॥ अब ऋषभदेव के, चार निक्षेप दिखलाते हैं—जो नाभि राजा के पुत्रमें, ' ऋषभ देव ' नाम है सोई, नाम निक्षेप है ? । और जो पाषाणादिककी आकृति है सो ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ । और जो पूर्वापर बाल्यअंत शरीर रूप अवस्था है सो, द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । और साक्षात् तीर्थकर पदको प्राप्त हुये है सो भाव निक्षेपका विषय है ४ ॥ अब पुरुषके, चार निक्षेप, दिखलाते हैं—जो पुरुषका नाम, ' ऋषभ देव ' है सो, नाम निक्षेप है ? । उस पुरुषकी, पाषाणादिककी आकृति है सो ' स्थापना निक्षेप ' का विषय है २ और जो पुरुष भावकी, पूर्वापर अवस्था है सो ' द्रव्यनिक्षेप ' का विषय है ३ । और जो पुरुषार्थ करनेके की, योग्यताको प्राप्त हो गया है सो ' भावनिक्षेप ' का विषय है ४ ॥ इसी प्रकारसे—चार चार निक्षेपका स्वरूप, सर्व प्रकारकी दृश्य वस्तुओंमें, योग्यता प्रमाणे विचार लेना ॥

॥ इसी—दूंदनीजीने—इंद्रमें त्रण, । मिशरीमें एक. । और ऋषभदेवमें, अढाई निक्षेप करके दिखायाथा. । उनके हमने चार चार निक्षेप, स्पष्ट पणे लिख दिखाया सो भ्रम तो पाठक वर्गका दूर हो गया होगा, परंतु मूर्ति नामकी वस्तुके, चार निक्षेपको दिखाये बिना, शंकाही रहजायगी, सो, शंका दूर करनेके लिये, मूर्ति नामकी वस्तुके भी ' चार निक्षेप ' करके दिखलाता हूं ॥

पाषाणरूप दूसरी 'वस्तुसं' तीर्थकर स्वरूपकी 'आकृति' बनायके, उनका नाम रख दिया 'मूर्ति' सो पाषाणरूप वस्तुका नाम निक्षेप हुवा १ ॥ अब इसी मूर्तिकी आकृतिका, दूसरा उतारा करके, दूर देशमें, स्वरूपको समजना सो, मूर्ति नामकी वस्तुका-दूसरा 'स्थापना निक्षेप' २ ॥ ते मूर्ति रूपका घाट घडनेकी पूर्व अवस्था, अथवा खंडितरूप अपर अवस्था है सो, मूर्ति नामकी 'वस्तुका' 'द्रव्यनिक्षेप' ३ और साक्षात् रूप जो मूर्ति दिखनेमें आ रही है सो मूर्ति नामकी 'वस्तुका' भाव निक्षेप ४ ॥ इसमें विशेष समजनेका इतना है कि-जिस महापुरुषकी आकृति बनाई है उनका 'स्थापना निक्षेप' काही विषय है । और तें साक्षात् स्वरूपकी मूर्ति है सो अपना स्वरूपको प्रगट करनेके वास्ते 'भावनिक्षेप' का विषय स्वरूपकी ही है ॥ क्योंकि साक्षात् रूप जो जो वस्तुओं है सो तो प्रगटपणे ही अपना अपना स्वरूपको प्रकाशमान करती ही है ॥ कारण यह है कि-वस्तु स्वरूपका जो साक्षात्पणा है सोई भाव निक्षेप के स्वरूपका है ॥ इस वास्ते प्रत्यक्ष रूप जो मूर्ति नामकी वस्तु है सोई मूर्ति नामकी वस्तुका भावनिक्षेप है ॥ इति मूर्ति नामकी वस्तुके चार निक्षेप ॥

सत्यार्थ-पृष्ठ. २८ सें-दूढ़नीजी-भगवान् की मूर्तिमेंही, भगवान् के चारो निक्षेप हमारी पाससं मनन कराती हुई, लिखती है कि-मूर्तिकी-महावीर नाम, सो नाम निक्षेप १ । महावीरजीकी तरह आकृति सो 'स्थापनानि निक्षेप' २ । अपने आप कबूल करती हुई लिखती है कि-मूर्तिकी द्रव्य है सो भगवान् का द्रव्य निक्षेप है, ऐसा हमारी पाससं-मनन कराती हुई उत्तर पक्षमें-हेमका कहती है कि-यहां तुम चूके । ऐसा उपहास्य करती

है । परंतु इस दूढ़नीको इतना विचार नहीं हुआ कि—मैं—मूर्ति के द्रव्यका, और भगवानके द्रव्यका, प्रश्न ही अलग अलग वस्तुका करती हूं तो, दोनोही भिन्नस्वरूपकी 'वस्तुका' चार निक्षेप एक स्वरूपका कैसे हो जायगा ? हे दूढ़नी जी ! नतो सिद्धांतकार चूके है, और न तो हमारे गुरुवर्य चूके है, केवल गुरुज्ञानको लिये विना तूं, और तेरा जेढमल, आदि दूढ़क साधुओं, इस चारनिक्षेपके विषयमें—जगें जगें पर चूकते ही चले आये है, क्योंकि—मूर्ति यह नाम-पाषाणरूप वस्तुका है । और महावीर यह नाम—सिद्धार्थ राजाका पुत्र तीर्थंकर रूप वस्तुका है । इस वास्ते दोनो ही भिन्न भिन्न स्वरूपकी वस्तु होनेसे, चार चार निक्षेप भी अलग अलग स्वरूपसे ही करना उचित होगा ? किस वास्ते जूठा परिश्रमको उठा रही है ? न तो तुम निक्षेपका विषयको समजते हो ? और न तो नयोंका विषयको समजते हो ? एकंदर वारिक दृष्टिसे जो विचार करके तपास करोंगे तो, तुम लोक जैनधर्मका सर्व तत्त्वका विचारसे ही चुके हो ? इसी वास्ते ही तुमेरा विचारोंमें, इतनी विपरीतता हो रही है ? नहींतर जैनधर्मके सिद्धांतोंमें—कोई भी प्रकारका फरक नहीं है, किस वास्ते महापुरुषों की अवज्ञा करके—जैनधर्मसे भ्रष्ट होते हो ? ॥ इति अलमधिक शीक्षणेन ॥

इति मूर्तिमें—भगवानके 'चारनिक्षेप' का विचार ॥

इहां पर्यंत चारनिक्षेपके विषयमें, दूढ़नीजीका जूठा मंडन, और हमारा तरफका खंडन, और अनुयोगद्वार सूत्र पाठसे एकता देखके पाठकवर्ग अवश्य मेव गभराये होंगे, न जाने किसका कहना

सत्य होगा ? सो इस शंकाको दूर होनेके लिये, किंचित् पुनरावृत्ति रूप, सिद्धांतसें मेलन करके दिखाते है, जिससें विचार करनेका सुगम हो जावें । देखियेके-अनुयोग सूत्रकारने, चार निक्षेपके विना, दूसरा एक भी विचार नहीं दिखाया है । तदपि दूढ़नी, तीर्थकर और गणधर महाराजाओंसें--विपरीत हुई, पूर्वाऽपरके विरोधका--विचार किये विना, सत्यार्थ पृष्ठ ११ में--अपणी मनः कल्पनासें--१ नाम, २ नाम निक्षेप, । ३ स्थापना, ४ स्थापना निक्षेप, । ५ द्रव्य, । ६ द्रव्य निक्षेप, । ७ भाव, । ८ भाव निक्षेप, यह आठ विकल्प खड़ा करती है । परंतु इतना सोच न किया के, तीर्थकरके सिद्धांतको धका पुहचाके में मेरी क्या गति कर लउंगी ?

प्रथम इस दूढ़नीने-यह लिखाथा के-श्री अनुयोग द्वार सूत्र-में आदिहीमें, वस्तुके स्वरूपके समझनेके लिए, वस्तुके सामान्य प्रकारसे चार निक्षेपे निक्षेपने (करने) कहै है, वैशालिखके फिर सूत्रपाठका आडंबर दिखाया, फिर आठ विकल्प करके, मिशरी नामकी वस्तुमें, और ऋषभदेव नामकी वस्तुमें, केवल मनः-कल्पनासें घटानेका प्रयत्न किया. क्यों कि निक्षेप तो करने लगी है इक्षु रसका सारभूत, मिशरी नामकी ' वस्तुका ' उसको ' नाम ' ठहराये के, कन्यारूप स्त्रीकी दूसरी वस्तुमें, ' नामनिक्षेप ' बर्तलाती है सो कौनसा सिद्धांतसें दिखाती है ? क्यों कि वस्तुरूपे दोनोही अलग अलग है. । और सूत्रकारने वस्तुमें ही, चार निक्षेप करने, वैशा कहा है. । तो क्या इक्षु रसका ' सारभूत ' मिशरी नामकी वस्तु कुछ वस्तुरूपसें नहीं है ? जो नामका निक्षेपको उठाती है ? । प्रथम दूढ़नी इतनाही समझी नहीं है के, वस्तु क्या ? और अवस्तु चिज क्या ? तो पिछे ' निक्षेपका ' विषयको

क्या समझेगी ? । तैसैं ही तीर्थकर गोत्र उपाजर्न किया हुवा जीवने, नाभिराजाके कुलमें, शरीररूप वस्तुको धारण किये बाद, माता पिता विगरेने गुणपूर्वक, 'ऋषभ' नामका निक्षेप किया है, उनको ढूँढनी 'नाम' ठहरायके, पुरुषरूप दूसरी 'वस्तुमें' 'नाम-निक्षेप' ठहराती है । तो क्या नाभिराजाके पुत्रका शरीर, कुछ वस्तुरूप नहीं है ? जो ढूँढनी सूत्रको धका पुहचाके 'नाम' मात्रको ठहराती है ? सूत्रकारने तो वस्तुमें 'नाम निक्षेप' करना कहा है । इस वास्ते यह प्रथम निक्षेपके विषयमें, दो विकल्प ही, ढूँढनीका निरर्थक रूपसैं हुवा है ॥ क्यों कि, इक्षु रसका 'सारभूत' वस्तु है उसमें, मिशरी नामका निक्षेप करके ही लोको समजते हैं । तैसैं, प्रथम तीर्थकरका शरीररूप 'वस्तुमें', ऋषभ नामका 'निक्षेप' हुये बाद, जैनी लोकोने तीर्थकरपणे ग्रहण किया है । इस वास्ते, नाम, और नाम निक्षेप, अलग अलग है, वैशा तीनकालमें भी नहीं होसकता है. ॥

इति प्रथम-नाम, और नामनिक्षेप,का विचार.

अब 'स्थापना' और 'स्थापना निक्षेप' ढूँढजीनाने किया हैउनका विचार देखियें. ॥

ढूँढनीने-साक्षात्तरूप मिशरीके कूज्जेका आकार मात्रको, 'स्थापना' ठहराई, । और, मिट्टीका, तथा कागजका, मिशरीके कूज्जेका आकारको,-स्थापना निक्षेप, ठहराया । परंतु इतना सोच न कियाके, जो साक्षात्तरूप मिशरीका आकार है सो तो, भाव निक्षेपका विषयरूप वस्तु है, में स्थापना किस हिसावसैं ठहराती हुं ? क्यों कि-उस मिशरीका आकारमें, मिठापण विगरे सर्वगुण 'मिशरीका' विद्यमान है, सो तो भाव निक्षेपका विषय, ढूँढनीके ल-

क्षणसे भी-सिद्धरूप है। इस वास्ते यह विकल्प ही जूठा है। और स्थापना निक्षेप है सो, मूल वस्तुकी आकृति अनाकृति रूपे, दूसरी 'दश' प्रकारकी वस्तुमें स्थापित करके, पिछान करनेका शास्त्रकारने दिखाया ही है। इस वास्ते 'स्थापना, और 'स्थापना निक्षेप' अलग अलग तीनकालमें भी नहीं बन सकते हैं। और न शास्त्रकारने दिखाया भी है ॥

॥ अब देखिये, ऋषभदेवके विषयमें, दूढ़नीका कहना—औ दारिक शरीर, स्वर्ण वर्ण, समचौरस संस्थान, वृषभ लक्षणादि १००८—लक्षण सहित, पद्मासन, वैराग्य मुद्रा, जिससे पहिचाने जायें कि—यह ऋषभदेव भगवान है, सो स्थापना ॥

पाठकवर्ग ? दूढ़नीजीकी धिठाई देखियेके जो तीर्थकर—पद्मासन युक्त, और वैराग्य मुद्रा सहित, सर्व लक्षण लक्षित, साक्षात् भगवान् रूपे, भाव तीर्थकर पणाको प्राप्त हुयें हैं, उनको स्थापनारूपे कर दिखाती है? नतो सिद्धांत तरफ देखती है, और न तो अपना किया हुआ लक्षणके तरफ भी देखती है, इनकी अज्ञता-कौनसे प्रकारकी समजनी, और साक्षात्पणे भगवान् सो,—स्थापना, यह विचार किस गुरुके पाससे पढकर आई ? । और, पाषाणादिकमें—स्थापना निक्षेप, करणा सो तो सूत्रके कहने मुजब योग्य ही है। इस वास्ते 'स्थापना' और 'स्थापना निक्षेप, तीनकालमें भी नहीं बन सकता है. दूढ़नीजीकी तो अकल ही ठिकानेपर नहीं है ।

इति स्थापना, और स्थापना निक्षेप, का विचार.

अब दूढ़नीजीका—द्रव्य, और द्रव्य निक्षेप, का विचार—करके दिखावते हैं ॥

मिशरीका 'द्रव्य' खांड आदिक, जिससे 'मिशरी वने सो 'द्रव्य' ॥ और चासनी भरनेके पहिले, और मिशरी निकालनेके पिछे भी, मिशरीके कूजे कहते हैं सो 'द्रव्य निक्षेप' ! ॥

पाठकवर्ग अब विचार किजीये के, मिशरी नामकी वस्तुका कारण,—जो पूर्वावस्थारूप खांड है, उसमें मिशरी वस्तुका 'द्रव्य निक्षेप' करनेका शास्त्रकारने कहा है, उसको ढूंढनी मिशरीका 'द्रव्य' मात्र कहती है । और जो मिट्टीका कूज्जामें,—मिशरी वस्तुका गुण, एक अंश मात्र भी नहीं हैं, उसमें मिशरी वस्तुका 'द्रव्य निक्षेप' ठहराती है । अब देखो ढूंढनीका पोथा सें—द्रव्य निक्षेप कालक्षण—वस्तुका वर्त्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और नाम आकारभी सहित, सो, द्रव्यनिक्षेप, । यह ढूंढनीका लक्षण, मिट्टीके कूज्जेमें मिशरी वस्तुका क्या है ! क्या अतीत अनागतमें, मिट्टीका कूज्जा है सो, मिशरी पणेका गुणको, अथवा मिशरी पणेका नामको, कुछ धारण करता है ? जो मिशरी वस्तुका 'द्रव्यनिक्षेप' कर दिखाती है ? । और, ढूंढनी सूत्रसें, नो आगमके भेदमें, १ जाणग सरीर, और २ भविअ सरीरमें,—द्रव्यनिक्षेप, करना कहती है, सो तो, वस्तुकी पूर्वकाल अवस्था, किंवा अपरकाल अवस्था सिद्ध होती है, तो पिछे मिशरी वस्तुका—द्रव्य निक्षेप, मिट्टीके कूज्जेमें करनेका, किस गुरुपाससे पढकर दिखाती है ?

अब देखिये ऋषभदेवके विषयमें—ढूंढनीका 'द्रव्य' और 'द्रव्यनिक्षेप' सत्यार्थ—पृष्ठ. १६ सें—यथा भाव गुण सहित, पूर्वोक्त शरीर, अर्थात् संयम आदि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर सो 'द्रव्य', ऋषभदेव, ॥ और पूर्वोक्त 'जाणगसरीर' और 'भविअ सरीर, अर्थात् अतीत अनागत कालमें, भाव गुण

सहित, वर्तमान कालमें भावगुण रहित शरीर, अर्थात् ऋषभदेवजी निर्वाण हुए पीछे, यावत्काल शरीरको दाह नहीं किया, तावत्काल जो मृतक शरीर रहाथा सो ' द्रव्यनिक्षेप ? । ऋषभदेवजी वाले ' गुण करके रहित, कार्य साधक नहीं, ताते निरर्थक है ॥

॥ इहांपर देखिये ढूँढनीजी की धिठाई, जो ऋषभ देवका २ भविष्य शरीर, (अर्थात् भविष्य कालमें, तीर्थंकरकी ऋद्धिका भोग करने वाला शरीर, सो तो ठहराया ' द्रव्य ' । और ' जाणग सरीर ' (अर्थात् ऋषभ देवजीका मृतक शरीर) सो तो ठहराया ' द्रव्य निक्षेप ' । और सूत्रपाठसें,—नो आगमके भेदमें, १ जाणग सरीर, और २ भविष्य सरीर, यह दोनों भेदको भी लिखती है ' द्रव्यनिक्षेप ' । तो अब विचार किजीये—ढूँढनीके लेखमें, कितनी सत्यता है ? ॥ यह ढूँढनी अपनाही लेखमें पूर्वाऽपरका विचार किये बिना, विवेक रहितपणेका आचरण करती है या नहीं ? सो पाठक वर्ग—लक्षणसें, और सूत्र पाठसें भी, बारंवार विचार करें॥ में कहां तक लिखके पत्रें भरुंगा ? यह ढूँढनीजी कभी दूसरेका लेख तरफ ध्यान न देती, परंतु अपना लेख तरफ तो ध्यान देके लिखती ? तब भी हमको इतना परिश्रम नहीं करना पडता, परंतु जहां कुछ विचार ही नहीं है ऐसोंको हम कहेंभी क्या ? ॥

इति ढूँढनीजीका—द्रव्य और द्रव्यनिक्षेप, का विचार.

॥ अब देखिये ढूँढनीका ' भाव ' और ' भावनिक्षेप ' का विचार ॥

मिशरीका मिठापण, तथा स्निग्ध, (शरदतर) स्वभाव (तासीर) सो भाव मिशरी ॥

और पूर्वोक्त मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी भरी हुई सो, भाव निक्षेप ॥

अब देखिये इसमें विचार-जो इक्षुरसका सार, मिठापण वि-
गरेसे, वस्तुका भाव निक्षेपपणाको प्राप्त हुवा है, उनको ढूँढनी
'भाव' ठहराती है। और जो मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरीपणेका-एक
अंशमात्र भी गुण नहीं है, उनको मिशरी नामकी वस्तुका 'भाव
निक्षेप, ठहराती है। और अपना किया हुआ लक्षणमें-वस्तुका
नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो, -भाव निक्षेप, वै-
शा लिख दिखाती है। तो अब मिट्टीके कूज्जेमें, मिशरी वस्तुका
गुण क्या है ? और मिट्टीके कूज्जेको-मिशरी नामसे, कौन कहता
है ? । और यह ढूँढनी सूत्रसे तो, भाव आवश्यकमें, उपयोग सहि
आवश्यकका करणा, वैशा लिखके आवश्यकका भावनिक्षेप लिख
दिखाती है, और इहां मिशरी वस्तुका 'भाव निक्षेपमें' मिट्टीका
कूज्जा दिखाती है। भाव निक्षेप करने तो लगी है मिशरी व-
स्तुका, और दिखाती है मिट्टीका कूज्जा, क्या मिट्टीका कूज्जेको
मिशरी करके, ढूँढनी खा जाती है ? । हे ढूँढनीजी हीरीके विवा-
हमें, वीरीको कैसे धर देती है ? ।

अब देखिये ऋषभदेवके विषयमें, भाव, और भाव निक्षेप
ढूँढनीजीका. ॥

भगवान् ऐसे नाम कर्मवाला चेतन, चतुष्टय गुण, प्रकाशरूप
आत्मा, सो 'भाव' ऋषभदेव. ॥

और, शरीर स्थित, पूर्वोक्त चतुष्टय गुणसहित, 'आत्मा'
सो 'भावनिक्षेप' है. ॥

अब देखिये इसमें विचार-जो भगवान् ऐसे नाम कर्मवाला

कि-स्त्रीयोकी मूर्त्तिसे तो काम जागे, परंतु भगवानकी मूर्त्ति देखके भगवान् पणेका भाव न जागे, परंतु सो किसके भाव न जागे कि-वीतराग देवकी मूर्त्तिपर द्वेष करके, जिसको अधिकपणे संसार परिभ्रमण करना होगा, उसके तो भले भाव न जागें, परंतु जिस भविक पुरुषको, भव भ्रमणकाल अल्प रहा होगा सोतो वीतराग देवकी मूर्त्तिको देखके सदाही प्रमुदित रहेगा, यहतो निःसंशय बात है, ॥ जब वीतरागदेवकी मूर्त्ति देखके भक्ति आजाये, तब वंदनिक न होगी, तो क्या निंदनिक होगी ? किस गुरुने तूने यह चातुरी दिखाई कि-वीतराग देवकी ' मूर्त्ति ' निंदनिक है ? ॥

॥ अब मूर्त्तिसँ ज्यादा समज ॥

दूढनी-पृष्ठ ३५ ओ १५ सँ- हांहां सुननेकी अपेक्षा आकार (न कसा) देखनेसे, ज्यादा, और जल्दी, समज आजाती है, यह तो हमभी मानते हैं, परंतु उस आकारको ' वंदना ' नमस्कार करनी, यह मतवाल तुम्हें किसने पीलादी ॥

समीक्षा-हे सुमतिनि ! जो हम, मेरु, लवणसमुद्र, भद्रशालवन, गंगानदीरूप ' भाववस्तुको ' नमस्कार नहीं करते हैं, तो उनको ' स्थापनारूप ' नकसाको, कैसे नमस्कार करेंगे ? जिस वस्तुका ' भावको ' वंदनिक मानते होंगे, उनका ' नामादि तीनोंभी निक्षेपको, वंदनिक मानेंगे, तूहि समजे बिना, मतवाली बनी हुई, गपड़ सपड़ लिख देती है ॥

दूढनी-पृष्ठ ३६ ओ १३ से-जो वंदने योग्य होंगे, उनकी मूर्त्तिभी वंदी जायगी, तो क्या जो चिज खानेके योग्य होगी, उ-

सकी-मूर्तिभी, खाई जायगी ॥ असवारीके योग्यकी-मूर्ति पैभी, असवारी होगी. इत्यादि.

समीक्षा-हे विचार शीले ! तूं ही लिखती है कि-मेरु. गंगा-नदी आदि, सुननेकी अपेक्षा, नकसा देखनेसें, जल्दी समज आ-जाती है ॥ तो क्या मेरुका-आकार पै चढाईभी तूं कर लेती है ? और गंगानदी के आकारका-पाणीभी पीई लेती होगी ? जो खानेकी चिजका-आकारको, खानेका बतलाती है, ? और असवारीकी चिजकी आकृति पै-असवारी करनेका बनलाती है, ? ॥ जिस चिजकी 'मूर्ति' जितना कार्यके वास्ते बनाई होंगी, उनसें उतनाही कार्य प्राप्त होंगे, ज्यादा फलकी प्राप्ति कैसे होगी ? । तूने जो मिशरीका भावनिक्षेपमें-कल्पित ' मिट्टीका कूज्जा ' कहाथा, सो क्या तूं खा गईथी ? जो हमको आकारमात्रको,-खानेका, दिखाती-है ? बसकर तेरी चातुरी ॥

॥ इति मूर्तिसें ज्यादा समजका विचार ॥

॥ अब पशुका ज्ञान ॥.

ढूंढनी-पृष्ठ ३७ ओ १४ से-असल और नकलका ज्ञान तो, पशु, पक्षीभी, रखते है ॥ यथा-सवैया, पृष्ठ ३८ से.

जटही प्रवीन नर पटके बनाये 'कीर' ताह कीर देखकर बिछी हु न मारे है, कागजके कोर २ ठौर २ नाना रंग ताह, फुल देख मधुकर दुरहीते छारे है, चित्रामका चीत्ता देख श्वान तासौं डरेनाह, बनावटका अंडा ताह पक्षी हु न पारे है, असल हुं नकलको जाने पशुपखी राम, मूढ नर जाने नाह नकल कैसे तारे है.

समीक्षा-हे पंडिते ? हजारो जैनशास्त्रका ज्ञान छोड़के, याही उत्तम ज्ञान, दूँड २ के लाई, ? कुछ विचार तो करणाथा कि-जब बनावटकी चिज पर, पशु, विगरे दोर नही करते है, कभी भ्रममें पडजावे तो, दोर करेभी, परंतु तेरे कहने मुजब निःफल होवे । हमभी तेरी यह बात मान लेंगे ॥ परंतु कोई पुरुष-बिल्लीके आगे-पोपट पोपट । मयुकर आगे-फुल फुल । और श्वानके आगे-चित्ता चित्ता । पंखीके आगे-अंडा अंडा । वैशै वारंवार पुकार करें, तो क्या ? पोपटके नाम पै बिल्ली-दोड करेगी. ? तूं कहेंगी दोर न करें । तैमें फुलके नामसें-भमराभी न आयगा । चित्ताके नामसें-कुत्ताभी न डरेगा ॥ हां कभी 'आकृति देखनेसें' तो ते पशु, भूलभी खा जावें, परंतु-नाम मात्रका, उच्चारण सुनके तो, कभी न प्रवृत्ति करें । तो पिछे भगवान् भगवान् ऐ । 'नाम' लेने-सेंभी, तुमेरा तरणा कभी न होगा. ? तो क्या होगा कि, तुमेरा नास्तिकपणा जाहेर होगा, इस वास्ते यह संवैयाका बनानेवालाभी, पंडितोंकी पंक्तिसें-अलगही मालूम होता है, क्योंकि विचार पूर्वक नही है. ॥

॥ इति पशु ज्ञानका विचार ॥

॥ अब वाप, बापेकी, मूर्तियाँ ॥

दूँडनी-पृष्ठ ३८ ओ १४ से-हमने तो किसीको देखा नहीं कि-अपने बापकी, बापेकी, मूर्तियाँ बनाके, पूज रहै हैं ॥ और उसकी न्हं (बेटेकी बहु) उस स्वमुरकी-मूर्तिसें, धुंगड, पल्ला, करती है ॥ हां किमीने कुलरूढी करके, वा मोहके बस होकर-क्रोध करके, भूल करके, कल्पना करली तो, उसकी-अज्ञान अवस्था है. ॥

जैसे ज्ञातापुत्रमें—मल्लादिन कुमारने, चित्रशालीमें—मल्लिकुमारीकी 'मूर्त्तिको' देखके—लज्जा पाई, और अदब—उठाया, और चित्रकार पै—क्रोधकिया, ऐसा लिखा है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! बाप, बाबेकी, मूर्त्तियें, बनाके नहीं पूजते हैं सो सत्य है. तो वह विद्यमान हुयेंभी, कौन पूजते हैं ! जब विद्यमान हुयेको नहीं पूजत है, तो पिछे उनोकी—मूर्त्तिकी पुजा, दूढ़नी कैसे—कराती है, यह तो केवल कुतर्क है ॥ और स्वसुरकी मूर्त्तिसें—धेँटेकी बहु, घूँघट नहीं खैचती है तो, स्वसुरकी बातां करनेके वरुत परभी—घूँघट न खैचेगी । और जो बाप, बाबेकी 'मूर्त्ति' पै—अदब नहीं करता है. सो बाप बाबेका—नामपैभी, अदब न करेगा । तो उनोका नामभी निरर्थक हो जायगा ॥ जब वैसा हुवा तब तो तुमको,—भगवान्का—नामसेभी, कुछ लाभ न होगा, तेरी कुतर्क तेरेकुं ही—बाधक रूप है ॥ और तूं लिखती है कि—मल्लादिनकुमारने, चित्रशालीमें—मल्लिकुमारीकी—मूर्त्तिको, देखके—लज्जापाई, अदब, उठाया, इत्यादि.

जब मोहके वससेभी, मल्लादिनकुमारने—मल्लिकुमारीकी मूर्त्तिकी लज्जा किई, और अदब उठाया, । तब अरिहंतदेवके—परमरागी, परम भक्त, जो होंगे सोतो, वीतरागदेवकी—मूर्त्तिको, देखतेकि साथ, आनंदितहोके अवश्य ही अदब उठावेगा, और रंगतानमें—मग्नभी हो-जायगा ॥ और जिसको महामोहके उदयसे गाढ मिथ्यात्वकी प्राप्तिहुईहोंगी सो, और बहुतकालतक संसार परिभ्रमण करना रहा होगा सो—निर्लज्ज होकेही वीतरागदेवकी 'मूर्त्तिकी' बेअदबी करेगा. परंतु भव्यपुरुषतो कभीही—वैअदबी न करेगा. ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. ३९ ओ. ९ सें—हरएकने—मूर्त्तिको देखके, ऐसा-
नहिं किया, क्योंकि यहशास्त्रोक्त क्रियानहीहै इत्यादि । भगवंतने
उपदेश कियाहोकि—यहक्रिया इसविधिसे, ऐसे करनी योग्य है
इत्यादि ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ? दूढ़नी लिखतीहै कि—हरएकने मूर्त्ति
देखके, ऐसा नहिं किया. यहशास्त्रोक्तक्रिया नहीं है । विचार यह
हैकि—जे वीतरागदेवकी—मूर्त्तिकी स्थापना, हजारो वरससे होतीआई,
और सारीपृथ्वीकोभी मंडित कररहीहै, और हजारो साखोंमें ले-
खभी होचुकाहै, तोभी दूढ़नी कहतीहैकि—यह शास्त्रोक्त विधि नहीं
है. ॥ यह कैसा न्याय हैकि—अंधेके आगे हजारो—दीपक, प्रगट कर-
नेपरभी, और ऊलूको सूर्यका—प्रकाश, दिखानेपरभी, कहदेवें कि
दीपकका, और सूर्यका—प्रकाश तो है ही नहीं. उनको हम कैसे
समजावेगें ?

॥ इति मल्लादिन कुमार ॥

॥ अब वज्र करणमें कुतर्क ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. ४० ओ. ९ सें—पद्मपुराण (रामचरित्र) में—
वज्रकरणने—अंगुठीमें 'मूर्त्ति' कराई, ॥ आगे ओ. १२ सें—यहसब
उच्च, नीच, कर्म, मिथ्यादि पुण्यपापका, स्वरूप दिखानेको, संबंधमें
कथन, आजाता है, यहनहीं जानना कि—सूत्रमें कहें हैं तो—करने
योग्य होगया ॥

समीक्षा—दूढ़नीका हठतो देखो, कितना जवरजस्त है, कि,
जिस वीतराग देवकी—मूर्त्तिका पुजनसे, श्रावकोंको—पुण्यकी प्राप्ति
होती होवे सोभी, करनेके योग्य नहीं । और वज्रकरणको परम

सम्यक्धारी श्रावक जानके, रामलक्ष्मण दोनोभाईने पक्षमें होके, जय दिवाया । सो वज्रकरणभी--वातरागदेवकी मूर्ति शिवाय, दूसरेको नमस्कार करनेवाला नहीथा. उसीही-पुण्यके प्रबलसें, जय भी प्राप्त हुवा. दूढ़नी लिखती है कि--करने के योग्य नहीं, हठकी प्रबलता तो देखो ?

जो कार्य दुखदाई होवे, सो कार्य--करने के योग्य नहीं होता है । परंतु जो कार्य इस लोकमें, और परलोकमें, सदा सुखदाता है, सो भी कार्य--करने लायक नहीं ? ऐसा किस गुरुके पास पढी ?

॥ इति वज्र करणमें कुतर्कका विचार. ॥

॥ अब मूर्तिके आगे मुकद्दमा ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ४२ ओ ३ से--राजाकी मूर्तिको लावें तो, मुकद्दमें, नकलें, कौन उस--मूर्तिके आगे, पेश करता है. ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! राजाकी मूर्तिके आगे--मुकद्दमें, नकलें, पेश नहीं होते हैं, यह--मान, लिया । परंतु दूर देशमें जब राजा चला गया, तब उसके--नाम मात्रसेंभी--मुकद्दमें, नकलें, पेश न किई जायगी । तो पिछे तीर्थकरोंके अभावमें--तार्थकरोंके ' नामसें ' यह दूढ़को, हे भगवन् २ का--नाम, दे दे के, क्यों कुकवा करते हैं ? क्योंकि दूढ़नीके मानने मुजब--कुछ सिद्धि तो, होनेवाली है नही । यह दूढ़नी--कुतर्कसे थोथी पोथी भरके, अपनी पंडितानीपणा दिखलाती है, परंतु विचार नहीं करती है कि, ऐसा लिखनेसे मेरी गतिभी क्या होगी. ॥

॥ इति राजाकी मूर्तिके आगे मुकुटमें ॥

॥ अब मित्रकी मूर्तिको देखनेसें प्रेम ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ४२ ओ १० से-हमभी मानते हैं की-मित्रकी मूर्तिको देखके-प्रेम, जागता है, परंतु यह तो मोह कर्मके रंग है ॥

समीक्षा-ढूँढनीकी मूढता तो देखो कि,-मित्रकी मूर्तिको देखते तो 'प्रेम' जागना है. परंतु जे-वीतराग देव, हमारा परम तरन तारन, संसार समुद्रस पार उतारन, उनकी--मूर्ति, देखके 'प्रेम' न जागे, तो पिछे दूर भव्य विना, अथवा अभव्य के विना, यह लक्षण दूसरेमें कैसें होंगे ? हमभी यही समज ते है कि, जिसको संसार भ्रमण, करनेका रहा होगा, उसकोही वीतरागदेव पर बहुत 'प्रेम' न जागेगा. ॥

॥ अब मूर्तिको वंदना नही ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ४३ ओ. ९ से-ऐसेही भगवान्की मूर्तिको देखके, कोई खुश हो जाय तो हो जाय, परंतु नमस्कार, कौन विद्वान् करेगा. और दाल चावलादि, कौन विद्वान् चढावेगा. ॥

यथा गीत, " चाल " लूचेकी कूक पाडे सुनता नाही, राग-रंग क्या । आखो सेतो देखे नाही, नाच नृत्य क्या, ॥ ताक थइया ताक थइया ताक थइया क्या, इकोंद्री आगे पंचेंद्री नाचे, यह तमासा क्या, १ । नासिकाके स्वर चाले नाही, धूप दीप क्या । मुखमें जिह्वा हाले नाही, भोग पान क्या, ॥ ताक थइया २ । परम त्यागी परम वैरागी, हार शृंगार क्या । आगमचारी पवनविहारी, ताले जिंदे क्या, ॥ ताक थइया ३ । साधु श्रावक पूजी नाही, देव

रीस क्या, । जीत विहारी कुल आचारी, धर्म रीत क्या, ॥ ताक
थइया ४ ॥ इति.

समीक्षा—धर्मकी प्राप्तिको प्राप्त होनेवाले जीव, वीतराग भग-
वान्की मूर्त्तिका देखके तो, सभी खुम हो जाते हैं, केवल निर्भीक
शेखरोंका हां खुशी होनी न हागा। और वंदना, नमस्कारभी, करना
उचित ही है। क्यों कि जब हम भगवान्का, नामके--वर्ण
मात्रको उच्चारण करके नमस्कार करते हैं। तो पिछे उनकी--वैराग्य
मुद्रामयी, परम शांत-मूर्त्तिको, देखके, नमस्कार करनेमें हमको क्या
हरकत आती है ? जो तूं कुनकोसें पेट फूगानी है। जिनका--नाम
मात्र, हमारा--वंदनीय है, तो उनकी-मूर्त्ति, वंदनीय क्यों न होगी ? ॥
और जो--फल फलादि चढाते हैं। सो तो उस भगवान् के
नामसें--खेराद करते हैं। ॥ जैसे--आगे राजा लोको, भगवान्का
नाम मात्रको सुणनेकी साथ, मुकट विना सर्व अलंकार खेराद कर
देतेथे। तैसें हमभी हमारी शक्ति मुजब, प्रथम भेटके अवसरमें,
खेराद करते हैं, । और जिनको-खानेको ही न होगा, तो वह खे-
राद भी क्या करेगा ?

और तूं लिखती है कि--कूक पाडे सुनता नाही रागरंग क्या.
इत्यादि. यहभी समज विनाका बकवाद है. । क्योंकि पृष्ठ ४८ ओ.
३ से--तूंही लिखती है कि--गुणियोंके नाम, गुण सहित लेनेसे
(भजन करनेसे) महा फल होता है, अर्थात् ज्ञानादिक कर्म क्षय
होते हैं.

और दूढ़क लोकोभी बडा तडकेसें (पिछली रातसे) उठकर--
तवन, सज्जाय, पढकर कूका प डते है तो पिछे कैसे कहती है, कि
कूक पाडनेसे सुनताही नहीं, जो ऐसाही है तो तुम--मौनकर, एक

जगोपर बैठ क्यों नहीं रहते हो ?

और भगवानको, एकेंद्रिपणा कैसे कहती है ? तू कहेगी. हम तो--मूर्त्तिको एकेंद्रि कहते हैं. ॥ हे सुमतिनी ! उसमें एकेंद्रिपणा है कहां, सो तो वीतरागदेवकी--आकृति है ॥ और जो--धूपादिक, करते हैं सो तो--भक्तिका अंग है. क्योंकि भगवान् साक्षात् विराजतेथे, तबभी भक्तजनो--धूपादिक, करतेही थें । और भोगभी कुछ भगवानको नहीं करते हैं, सो तो उनके नामपै- खेराद करते हैं । हार शृंगारादि करते हैं सोभी, हमारा भावकी--वृद्धि के, वास्तेही करते हैं. कुछ भगवान्के वास्ते नहीं करते हैं. जैसे साक्षात् भगवान् विचरतेथे, तबभी--समवसरणकी रचना, और भूमिकी पवित्रता, विगरे देवतादिक करतेथे, सो कुछ भगवानके वास्ते नहीं करतेथे. तैसें यहभी हम लोक- हमाराही कल्याणके वास्ते करते हैं. तो पिछे भगवान्के वास्ते किया, वैसा क्यों सोर मचाती है ? जो समवसरणादिक, भगवान्के वास्ते होताथा, वैसा कहेगी तो, तूही कलंकित होगी. कुछ भगवान् कलंकित न होंगे.

और साधु श्रावक पूजीनाही, यह जो कहा है सोभी अयोग्य पणेका ही है. क्योंकि साधुको--मूर्त्ति पूजनेका, अधिकारही नहीं है. और श्रावको तो- हजारो वरससे पूजते आते हैं. और पूजतेभी है. तूम अज्ञोंको दिखे नाही हमभी करे क्या. ॥

इति मूर्त्तिका-वंदना विचार ॥

॥ अब मूर्त्तिको पूजन विचार ॥

दृढनी-पृष्ठ ४४ ओ. १४ से-हम-मूर्त्ति, मानते हैं, परंतु

‘ मूर्तिका पूजन ’ नहीं मानते हैं. वैसा कहकर एक-दृष्टांत दिया है कि—

ढूंढनीबहुको, सासु-मंदिर, ले चली, उहां शेरको देखके बहु,
सासुको समजानेके लिये-गिर पडी. और कहने लगी, यह मेरेको-
खा लेंगे. सासुने कहा यह तो पत्थरका-आकार है, नहि खा सक्ते,
आगे बहु-एक गौ पास बछा है, वैसी पत्थरकी गौ देख-दोहने
लगी. सासुने कहा, यह दुधकी-आशा पूरण न करेगी. आगे देवकी
मूर्तिको जुक २ सीस निवाती सासु, बहुकोभी कहने लगी, तूं क्यौं
शीस नहीं निवाती-तब बहु.

छप्पा. कहकर, सासुको समजाने लगी.

पर्वतसे पापाण फोडकर-सिला जो लाये,
बनी गौ, और सिंह, तीसरे हरी पधराये;
गौ जो देवे दुध, सिंह जो उठकर मारे,
दोनों बातें सत्य होय, तो हरी निस्तारे;
तीनोंका कारण एक है, फल कार्य कहे द्योय;
दोनों बातें जूठ है, तो एक सत्य किम द्योय.

सासु लाजबाब हुई, घरको आई, फिर-मंदिरको न गई.

समीक्षा-शेरकी मूर्ति, उठकर मारती नहीं है. और गौकी
मूर्ति, न दुध देती है, । तैसै-जिनप्रतिमा, न तार सकेगी । यह तेरी
बातभी मान लेंगे । तो क्या शेर २ ऐसा-नामका उच्चारण करतेके
साथ-शेर आके, तेरी और तेरे सेवकोकी-मिट्टीतो खराब करता
ही होगा ? और-गौ, गौका, पुकार करनेकेही साथ-दुधका मटका
भी, भरही जाता होगा ? तूं कहेंगी, कि, शेरका-नाम उच्चारण कर-

(८२) मूर्तिका पूजन नहीं नामभी तुमेरा जैसा नहीं.

नेसे तो शेर कभी नहीं—मारता है, और गौका—नाम उच्चारण करनेसे, नतो—दुधका मटका भरता है । जब तो तुम दूधको जे भगवानका—नाम, ले, लेके, पुकार करते हो, सोभी तुमेरा—निरर्थक ही हो जायगा, तब तो तेरा दिया हुआ दृष्टांत तुमको ही—धर्मसे, भ्रष्ट करनेवाला होगा ॥ हमको तो—नाम, स्थापना, दोनोही कल्याणकारी है । पाठकवर्ग ! इस दूधनीने, प्रथम एक सवैया लिखा । फिर ताकथइया ताकथइयासे, नाच कर दिखलाया । अब इस तिसरा दृष्टांत देके, भगवानका—नाम स्मरण मात्रभी छुड़वाके, न जाने उनके भोंदू सेवकोंको—कौनसे खड्डेमें गेरेंगी, ? ॥ और पृष्ठ १६२ ओ. ३ से—दूधक मतपणाको सनातनसे दावा बांधती है, तब तो आज हजारो वरससे इनके पूर्वजो, मूर्तिपूजकोंके—खंडन करतेही आये होंगे, सो पुस्तके उनके पूर्वजों क्या—मरती वख्त साथ लेके चले गयेथें ? सो उनका कोईभी प्रमाण नहीं देती हुई, आजकालके मूठोंका प्रमाण देती है ? और साक्षात् पार्वतीरूपका अवतार लेके, क्या तू—ही दुनीयामें उतर आई है ? जो परमपवित्र रूप जिनमूर्तिका—खंड करनेको, इतना धांधल मचाया है. ?

दूधनी—अजी मूर्ति तो हम मानते हैं, परंतु मूर्तिका—पूजन, नहीं मानते हैं ॥ हम पुछते हैं कि, मूर्ति है सो—कोईभी जातकी कामना तो पूरी करनेवाली है नहीं, तो तू—मानतीही किस वास्ते है, ? क्या भोले जीवोंको भरमाती है. ? जिनमूर्तिके बदल तेरी कुतर्कों है सो तो तेराही—घात करनेवाली होगी. धर्मात्मा पुरुषोंको तो, जिनमूर्ति—सदाही कल्याणदाता—वनी हुई है, तेरी कुतर्कोंसे क्या होनेवाला है ?

॥ अब नाम भी तुमेरे जैसा नहीं ॥

दूधनी—पृष्ठ ४७ ओ ७ से—हम तो—नामभी, तुम्हारीसी सम-

जकी तरह-नहीं मानते हैं, क्यों कि हम जानते हैं कि-विना गुणों के जाने, विना गुणों के यादमें ग्रहें-नाम लेनेसे, कुछ लाभ नहीं. हम तो गुण सहित-नाम लेते है, सो तो-भावमें ही दाखल है.

समीक्षा-हे ढूँढनी ! तू क्या साक्षात्-पर्वत तनयाका, स्वरूप धारण करके आई है ? जो हमारी समज-तूने मालुम हो गई । तू भगवान्का-नाम, गुणोंको याद करने के वास्ते लेती हैं. तो हम क्या-गालीयां देने के वास्ते, भगवान्का-नाम लेते है ? बाहरे तेरी चतुराई. ?

॥ जीवर और भेषधारी. ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ४८ ओ ८ से-किसी जीवरका-नाम-महावीर है, तो तूम उसके पैरोंमें पडते हो. !

समीक्षा-हे ढूँढनी ! किसने तेरे आगे ऐसा कहा कि,-जीवरका नाम महावीर, सो, सिद्धार्थ राजाका-पुत्र है. क्योंकि-महावीर, यह नाम तो, अनादिका अनेक वीर पुरुषोंमें रखाता आया है. परंतु हमारा जो-महावीर नामका, संकेत है, सो तो-त्रिशला नंदनमें ही होनेसे, हम तो उनोंको ही याद करनेवाले हैं. जिसने जिस वस्तुमें जिनका संकेत किया है, सो तो उनकाही समजता है. दूसरे के अभिप्रायमें-तिसरेकी जरूरी ही क्या है ?

ढूँढनी-पृष्ठ ४९ ओ. १ लीसें-भेषधारी, और मूर्तिके, विवादमें-कहती है कि, मूर्तिमें-गुण अवगुण दोनोही नहीं, ताते-वंदना करना कदापि योग्य नहीं.

समीक्षा-हे ढूँढनी ? जो भ्रष्ट थयेलो भेषधारी ते, और जो सर्वगुणसंपन्न वीतरागदेवकी-आकृति ते, क्या एक प्रमाणमें करती है ? इहांपर थोडासा विचार कर कि, जिस तीर्थंकरोके साथ केवल संबंध हुयेंले वर्णका समुदायरूप-नाम मात्र हे, सोभी-कल्याणकारी है.

और तिनकी आकृतिभी, भव्य पुरुषोंका—भावकी वृद्धि करनेवालीही है. उनको क्या भेषधारीकी तरें—निषेध करती है. ? क्यों कि परम योगावस्थाकी—मूर्त्तिको देखके तो, सारी आलमभी खुस हो जायगी । परंतु तेरी जैसी—साध्वी, कोई पुरुष के संगमें, चित्र निकाले-ली देखे तो, सभीही निर्भच्छना करेंगे, तो साक्षात्—भ्रष्ट भेषधारीकी अपभ्राजना सभी क्योंन करेंगे ? जब भ्रष्टकी—मूर्त्ति होगी, तबही निंदनिक होगी ? परंतु सर्वगुणसंपन्न वीतरागदेवकी—मूर्त्ति, यद्यपि वीतरागके गुणोंसे रहितभी है, तोभी महा पुरुष संबंधी होनेसे, अनादरणीय कभी न होगी. तुम ढूंढको ही—चेलको शिक्षा देते हो. कि, गुरुके आसन पै—बैठना नहीं. पैर लगाना नहीं. इत्यादि, ते-तीस आसातना सिखाते हो, तो क्या आसनमें—गुरुजी, फस बैठे है. हे ढूंढनी ! तेरेको—लोकव्यवहार मात्रकीभी खबर नहीं, है तो शास्त्र-का गूज्यको क्या समजेगी. ?

॥ अब पार्श्व अवतार ॥

ढूंढनी—पृष्ठ ५० ओ ६ से—तुम्हारा पार्श्व अवतार, ऐसे कहके गालो दे तो द्वेष आवे, कि देखो यह कैसा दुष्ट बुद्धि है.

समीक्षा—जब कोई—पार्श्व अवतार, ऐसे कहकर—गालो देवे, उनकेपर तो ढूंढनीको द्वेष आ जावे. और जो लाखो महापुरुषों, भगवंत संबंधी मूर्त्ति बनायके, उनके आगे भजन बंदगी करते है, उस मूर्त्तिकी अवज्ञा करनेको—पत्थर आदि कहती है, इनका भगवान् पै भक्तानीपणा तो देखो ? कितना अधिकपणाका है. ?

॥ अब अक्षरोंसे ज्ञान नहीं ॥

ढूंढनी—पृष्ठ ५४ ओ १ से. ॥ जिसने गुरुमुखसे—श्रुतज्ञान नहीं पाया, अर्थात् भगवान्का स्वरूप नहीं सुना, उसे मूर्त्तिको

देखके कभी ज्ञान नहीं होगाकि, यह किसकी-मूर्ति है. जैसे अन-पढ़-अक्षर, कभी नहीं वाच सकता, फिर तुम-अक्षराकारको देखके, तथा-मूर्तिको देखके, ज्ञान होना किस भूलसे कहते हो, ज्ञान तो ज्ञानसे होता है. क्योंकि अज्ञानीको तो पूर्वोक्त-मूर्तिसे ज्ञान होता नहीं. और ज्ञानीको-मूर्तिकी गर्ज नहीं इत्यर्थः-

समीक्षा-वाहरे ढूँढनी वाह ! अक्षरोंसे, और मूर्तिसे तो, ज्ञान होता ही नहीं है, यह बात तो तेरी निशानके जंढेपर चढानेवाली ही है । क्योंकि ढूँढकों तो-जवसे माताके गर्भमें आये है, तबसे ही-तीन ज्ञान लेके आये होंगे, इस वास्ते न तो-अक्षरोंकी जरूरी रहती है. और न तो-मूर्तिकी जरूरी रहती है. यह बात तो तेरे पास बैठनेवाले, ही मान लेंगें. दूसरे कोइभी मान्य न करेंगे ॥ क्योंकि हमको तो-अक्षरोंको, मास्तर दिखाके सिखाता है. जद पिछेसे-वांचना, और पढना, आता है । तैसे ही हमारे माता पिता, अथवा गुरुजी, हमको पिछान करा देते है कि-यह वीतरागदेवकी मूर्ति है. पिछेसे उनके गुणोंकोभी समजाते है. तब ही-हमारी समजमें आता है. इस वास्ते-अक्षरोंकी स्थापना, और हमारे परमोपकारी वीतरागदेवकी-मूर्तिकीभी स्थापना, हमारा तो निस्तारही करनेवाली होती है । और तुम ढूँढकों तो त्रण ज्ञान सहित जन्म लेते होंगे ? इस वास्ते न तो-अक्षरोंकी स्थापनाकी, और न तो वीतरागदेवकी-मूर्तिकी स्थापनाकी, जरूरी रहती होगी । ? जव वेशाही था तो, प्रथम पृष्ठ. ३६ में-आकार (नकसा) देखनेसे ज्यादा, और जल्दी समज आती है. यह तो हमभी मानते है, वेशा क्यों लिखाथा ? कुछ पूर्वापरका विचार तो करनाथा ? हमको तो-नाम, और स्थापना, इन दोनोंकीभी जरूरी रहती ही है ॥

॥ इति अक्षरोंसे ज्ञानका विचार ॥

॥ अब लाठीको घोड़ा ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ५६ ओ १३ से-बालकने अज्ञानितासे उसको (लाठीको) घोड़ा कल्प रखा है, ताते उस कल्पनाको ग्रंथके, घोड़ा कह देते हैं, परंतु घास दानेका-टोकरा तो नहीं रख देते हैं। वैसे भगवान्का-आकार, कह देते हैं, परंतु वंदना, नमस्कार तो नहीं करे। और लड्डु पेंडे तो अगाडी नहीं धरे।

समीक्षा-भला हमनेभी तेरा लिखा हुवा-मान लियाकि, भगवान्का आकारको देखके-आकार कह देते हो, परंतु नमस्कार नहीं करते हो। तो-नाम देके तो-नमस्कार, करतेही होंगे कि नहीं? जो भगवान्का-नाम, देके-नमस्कार, करते हो, तब तो घोड़ाका नाम देकेभी-घास दानेका टोकरा रख देनेकी-सब क्रिया करनी पड़ेगी? तुम कहोंगे लड्डु पेंडे तो, भगवान्का-नाम देके नहीं चढ़ाते है? हम यह अनुमान करते हैं कि-जिसको खानेको नहीं मिलता होगा उनको, भगवान्के-नामपै, खेराद करनेका कहाँसे मिलेगा? इसमें मूढ़ता तो देखो कि, जिस भगवान्का-नाम देके, नमस्कार करें, उस भगवान्को-मूर्त्ति देखके, नमस्कार करें तो हम डुब जावे यह किस प्रकारके कर्मका उदय समजना?

॥ इति लाठीका घोड़ा ॥

॥ अब खांडके खिलौने ॥

ढूँढनी-पृष्ठ. ५७ ओ. १३ से-खांडके हाथी, घोड़ा, खानेसे दोष है ॥ पृष्ठ. ५८ में-मिट्टीकी-गौ, तोडनेसे हिंसा लागे. परंतु मिट्टीकी गौसे-दुध, न मिले, दोष तो हो जाय, परंतु लाभ न होय। इत्यादि-पृष्ठ. ५९ तक सुधि ॥

समीक्षा—जब कोई मिट्टीकी गौ बनाके मारे, उसको तो हिंसा दोषकी प्राप्ति होवे । वैसा तो दूधनी मानती ही है. परंतु मिट्टीकी गौको पूजे तो—लाभकी प्राप्ति न होवे । वैसेही भगवान्की मूर्तिसे—प्रार्थना निःफल मानती है । हम पुछते हैं कि—कोई पुरुष, है गौ माता ! हे गौ माता ! दुध दे, दुध दे, वैसा पुकार करनेवाला है उनको—दुध मीलें के नहीं मिले ? तूं कहेंगी के उसकोभी—दुध काहेका मिले ? तब तो तूं, भगवान्का—नाम, जपना भी निःफलही मानती होगी ? क्योंकि उससे—लाभकी तो प्राप्ति मानती ही नहीं है । तूं कहेंगी के, भगवान्का—नाम देनेसे तो, हमको—लाभ होवें, तब तो गौ माताके—नामसेभी, तुमको—दुधकी प्राप्ति होनी चाहीये, तूं कहेंगी वैसा कैसे—बने, तो पिछे भगवान्के—नामसेभी, लाभ कैसे होवे. इस वास्ते तेरा मतव्य मुजब—नतो तुमको भगवान्के—नामसेभी लाभ, और नतो भगवान्की—मूर्तिसेभी लाभ होगा, तो यह तुमको जो मनुष्यजन्म मिला है, सोभी निःफल रूप हो जायगा. और भगवान्के साथ द्वेष करनेसे न जाने तुमरे दूधकोंको—क्या क्या गति करनी पड़ेगी ? हमको तो—भगवान्का, नाम देतेभी कल्याणकी प्राप्ति होती है. और उनकी—मूर्ति देखनेसे, और उनके नामपै—खेरादभी करनेसे परम कल्याणकी प्राप्ति होती है ॥ और निर्भाग्य शेखरोंको, भगवान्के—नामसे, और भगवान्की—मूर्तिसेभी, अकल्याणकी प्राप्ति होती होगी तब इसमें दूसरेभी क्या करेंगे ?

और विशेष यह है कि, नतो हम—दुधके वास्ते, गौका नाम लेते हैं, और नतो उनकी—मूर्तिके पाससेभी, दुधकी प्राप्ति होनेकी इच्छा करें. मात्र जिस* उद्देशसे (अर्थात् जिस—कार्यके वास्ते)

* वीतरागसे प्रेम, और उनकी भक्तिसे—हमारा अघोर कर्मका नाशके वास्ते ॥

पाकर परोपकार करके-मोक्ष हुये हैं, उन्हींको नमस्कार है. इत्यर्थः—

समीक्षा—हे ढूँढनी 'नमोत्थुणंका' पाठसे, वर्तमान तीर्थकरोंको, और मोक्षमें प्राप्त हुये तीर्थकरोंकोभी, नमस्कार करना तु मानती है ? परंतु मोक्षमें प्राप्त हुये तीर्थकरो तो, अपरकालकी अवस्थारूपसे 'द्रव्यनिक्षेपका' विषय है । देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १६ में—'द्रव्य' संयमादि केवल ज्ञान पर्यंत, गुण सहित शरीर, सो मानाथा । और 'द्रव्यनिक्षेप' जो भगवानका-मृतक शरीर सो, तूने निरर्थकपणे मानाथा ॥ अब इहांपर लिखती है कि, जो 'नमोत्थुणंका' पाठ पढ़ना है इससे. तीर्थकर, और तीर्थकर पदवी पाकर परोपकार करके-मोक्ष हुये हैं, उन्हींको-नमस्कार है । विचारना चाहिये कि, जो तीर्थकरपणे २० विहरमान है, उनको तो नमस्कार करना युक्तियुक्त हो जायगा, परंतु जे ऋषभादि तीर्थकरो, हो गये हैं, उनको नमस्कार, किस 'निक्षेपाको' मानके करेंगे ? । जो 'द्रव्य निक्षेपाको' मानके नमस्कार करें तो, ढूँढनीने-मृतक शरीर पिछेसे निरर्थकपणा माना है । और दूसरा निक्षेपभी कोई घटमान होई सकता नहीं । इस वास्ते 'नमोत्थुणंका' पाठ, और जे लोगस्स के पदमें—“अरिहंत कित्त इस्सं चउवीसंपि केवली” यह पाठ पढ़नेका है सोभी-निरर्थक हो जायगा ? इस वास्ते शास्त्रकारने—जिस प्रमाणे निक्षेप माना है, उस प्रमाणे निक्षेपका स्वरूपको मानेंगे, तब ही 'अरिहंते कित्त इस्सं' यह पाठ और 'नमोत्थुणंकामी' पाठ, सार्थक होगा । परंतु ढूँढनीजीके मन कल्पित-निक्षेपसे नमस्कारका लाभकी सिद्धि न होगी ॥

॥ इति नमोत्थुणं पाठका विचार ॥

॥ अब मूर्तिको धरके श्रुति लगानी नहि ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ६७ ओ ६ से-मूर्तिको धरके उसमें-श्रुति लगानी नहीं चाहीये.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! इस ढूँढनीको, कोई मिथ्यात्वके उदयसे, केवल वीतरागदेवपर ही-परमद्वेष हुआ मालूम होता है ? नहीं तो ध्यानके अनेक आलंबन है. उसमेंभी-नासाग्र दृष्टियुक्त, और पद्मासन सहित, परम योगावस्थाकी सूचक, वीतरागदेवकी-मूर्ति, प्रथमही ध्यानका आलंबनरूप है. तोभी ढूँढनी-लिखती है के, मूर्तिको धरके-श्रुति लगानी नहीं चाहीये, कितना वीतरागदेव उपर द्वेष जागा है । नहीं तो देखो कि-समुद्र पालीको, चोरके बंधनोंको देखनेसे भी--धर्म ध्यानकी प्राप्ति हुई। और 'प्रत्येक बुद्धियोंको' बेलादि देखके, धर्म ध्यानकी प्राप्ति हुई । यह सब तो ध्यानकी प्राप्तिके कारण हो जाय. मात्र वीतराग देवकी- मूर्तिको देखनेसे ढूँढनीके ध्यानका नाश हो जाय ? यह तो ढूँढनीको द्वेषका फल है उसमें दूसरे क्या करे ?

॥ इति मूर्तिमें श्रुति लगानेका विचार ॥

॥ अब सूत्रपाठकी-कुतकोंका, विचार करते हैं ॥

पाठक वर्ग ! ढूँढनीने-इहां तक जो जो-कुतकों किईथी, उसका सामान्य मात्र तो-उत्तर लिख दिखाया है, उससे मालूम हो गया होगा कि, ढूँढनी के वचनमें सत्यता कितनी है ? और इसीही प्रकारसे आगे सूत्रकारोंका लेखपैभी, जो जूठा आक्षेप किया है, सोभी, स्वजन पुरुष तो समज ही लेंगे. परंतु अजान वर्ग तो शं-

कितनी रहेंगे ? वैसा समझकर, उनकी शंका दूर करनेके लिये, सूत्रपाठका खोटा-आक्षेपों पै, किंचित् मात्र-समीक्षा करके भी दिखला देते हैं. इससे यहभी मालूम हो जायगा कि, दूढ़को जैनाभास होके केवल जैनधर्मको कलंकित करनेवालेही हैं। सुज्ञेषु किमतिविस्तरेण.

॥ अब सूत्रोंमें मूर्त्तिपूजा नहीं ॥

दूढ़नी-पृष्ठ ६७ ओ १४ सें-सूत्रोंमें तो-मूर्त्तिपूजा, कहीं नहीं लिखी है, । यदि लिखा है तो हमें भी दिखाओ.

समीक्षा-पाठक वर्ग ! स्वमत, परमतके, हजारो पुस्तकोपर, ' जिन मूर्त्तिका ' अधिकार-लिखा गया है. । और आज हजारो वरसोंसे, श्वेतांबर, दिगंबर, यह दोनोभी बड़ी शाखाके,--लाखों आदमी, पूजभी रहे हैं, । और कोई अवजोंके अवजोंका खरचा लगाके, संपादन किई हुई, करोडो ' जिन मूर्त्तिके ' विद्यमान सहित, आजतक एकंदरके हिसाबसे-छत्रीशहजार (३६०००) जिन मंदिरोंसे-पृथ्वीभी मंडित हो रही है । और यह दूढ़नीभी पृष्ठ ६१ में लिखती है कि-हमनेभी बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको मुख्य रखते हैं, उन्होंने-सुना है कि,--यावद् काल ज्ञान नहीं, तावत् काल-मूर्त्तिपूजन है । और कई जगह-लिखाभी देखनेमें आया है । वैसा प्रथमही लिखके आई, और इहाँपै लिखती है कि-सूत्रोंमें तो मूर्त्तिपूजा कहीं नहीं लिखी हैं, यदि लिखी होवें तो हमेंभी बताओ ॥ विचार करो अब इस दूढ़नीको हम क्या दिखावें ? क्योंकि जिसके हृदयनेत्रोंमें बारंबार छार्ई-आजाती है, उनको दिखेगाभी क्या ? ॥ और जो मूलसूत्रोंमें-जिन प्रतिमा पूजनके प्रगटपणे साक्षात् पाठ है, उनकोभी-कुतर्का करके विगाढनेको, प्रवृत्त हुई है, तो अब इसको, हम किसतरां समजावेंगे ? हमारी

समीक्षा तो उसके वास्ते होंगी कि, जिसका-भव्यत्व निकट होगा; सोई पुरुष तीर्थकरोंसे-विपरीत वचनपै, विश्वास न करें. और शुद्ध आचारण पै दृढ होवे.

इति सूत्रोंमें ' मूर्त्तिपूजा नहीका विचार ॥

॥ अब शाश्वती जिन प्रतिमाओंका विचार ॥

ढूँढनी-पृष्ठ ६९ ओ. ९ से-देव लोकोंमें तो, अकृत्रिम अर्थात् शाश्वती, विन बनाई मूर्त्तिये, होती है, । और देवताओंका ' मूर्त्तिपूजन ' करना-जीत व्यवहार, अर्थात्-व्यवहारिक कर्म होता है, । कुछ सम्यग्दृष्टि, और मिथ्यादृष्टियोंका-नियम नहीं है । कुल रूढिवत् । समदृष्टिभी पूजते है, मिथ्यादृष्टिभी पूजते है. ॥

समीक्षा-देवलाकमें जो इंद्रकी पदवीपर होते है सो तो, नियम करके-सम्यग् दृष्टिही होते है, वैसा शास्त्रकारने-नियम दिखाया है, । और वही इंद्रो, अपना हित, और कल्याणको समजकर, शाश्वती जे ' जिन प्रतिमाओ ' (अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमाओ) है, उनका-पूजन करते है । उसको ढूँढनी-कुल रूढिवत् व्यवहारिक कर्म कहती है. । भला-दुर्जनास्तुष्यंतु इति न्यायेन, तेरा मान्या हुवा, व्यवहारिकही कर्म, रहने देते है । हम पुछते है कि-करनेके योग्य व्यवहारिक कर्म, कुछ-हित, और कल्याणके वास्ते होंता है या नहीं ? । तूं कहेगी कि-करनेके योग्य-व्यवहारिक कर्मसे, कुछ हित और कल्याणकी प्राप्ति, नहीं होती है, । वैसा कहेगी, तबतो, तूं जो मुखपै मुहपत्ति बांधके, हाथमें ओघा लेके-फिरती है सो । और श्रावकके कूलमें-रात्रिभोजन नहीं करना सोभी, व्यवहारिकही

कर्म है, उनकोभी-छुड़ानेकाही उपदेश करती होगी ? । और दो वस्तु जो-आवश्यक क्रियादि, कर्तव्यको तू करती है, सोभी नित्य कर्तव्य होनेसे-व्यवहारिकही कर्म रहेगा । और श्रावकोकों-जीव-हत्या नहीं करनी, यहभी तो श्रावकोकों कुलका-व्यवहारसेही चली आती है. यह सब व्यवहारिक कार्यभी करनेके योग्य है, उसको क्या तू-छुड़ानेका उपदेश करती है ? जो हमारा परम पूजनिक वीतरागदेवकी-मूर्त्तिका पूजनको, व्यवहारिक कर्म कहकर, भक्तजनोको भ्रममे गेरके-छुड़ानेके वास्ते शोर मचा रही है ?

तू कहेगी कि-मुख पै मुहपत्तिका-बांधना, और हाथमें ओघा लेके-फिरना, यह तो आत्मिक धर्म है । और रात्रिभोजन श्राव-कोंको-नहीं करना, सोभी आत्मिक धर्मही है । वैसा कहेगी तव तो, तेरा ही वचनसे-तेरेकु ही बाधक होता है. क्योंकि तूही पृष्ठ ६४ ओ. ४ से लिखती है कि-बहुत कहानी-क्या, ज्ञानका कारण तो, ज्ञानका अभ्यासही है । इस प्रकारका तेरेलेखसे तो-तत्त्वज्ञानके पिछेसेही-आत्मि धर्मकी प्राप्ति होनी चाहिये, तो पिछे मुहपत्ति और ओघा ही, तेरेको-आत्मिक धर्म कैसे करादेगा ? यहभी तो तेरा गुडियोंकाही खेल है ? तूभी जवतक यह-व्यवहारिकरूप मुह-पत्ति, और ओघा-न छोड़ेगी तवतक कभीभी-ज्ञानिनी नहीं बनेगी? वैसे औरभी श्रावकोके-करणे योग्य-कर्तव्योका, विचारभी समज लेना । परंतु इस बातमें हम तो यह कहते हैं कि-जवतक रात्रि भोजन त्याग व्यवहार आदि, श्रावकुलका आचार रहेगा, तवतक यह-जिन प्रतिमाका-पुजनभी अवश्यही रहेगा ? सोई-हित, और कल्याणकारी है । और तूभी कहती है कि-समदृष्टिभी पुजते है, मिथ्या दृष्टिभी पुजते है । हमभी यही कहते हैं कि-मुहपत्ति, और औघा समदृष्टिभी-रखते है. मिथ्यादृष्टिभी-रखते है । तू क-

हेगीकि सोतो सब समदृष्टिही होते है, ऐसा-कहना, या ऐसा-मान लेना, सब-गलत है ॥ क्योंकि जैन धर्मकी क्रिया करनेवालेमेंभी--निश्चयसे तो सैंकड़ोंमें दो चार भी समदृष्टि मिलाना कठीन ही है ॥ वैसें श्रावकोंमेंभी--रात्रिभोजन त्याग, आदि क्रियाओंको, समदृष्टिभी करते है, मिथ्या दृष्टिभी करते है. सो क्या सब छुडाने के योग्य है ? तूं कहेगी कि यह सब-व्यवहारिक क्रियाओ-छुडाने के योग्य नही है. तो पिछे-जिनप्रतिष्ठाका पूजनको, व्यवहारिकपणेका-आरोप रखके, छुडानेके वास्ते-द्वेषभाव कर रही है. सो तेरी-किस गतिके वास्ते होगा ? इत्यलं. विस्तरेण. ॥

॥ अब देवताओंका-नमो त्थुणंका, विचार ॥

ढूढनी-पृष्ठ ७० ओ. १३ से-और नमोस्तुथुणं के पाठ विषयमें-तर्क करोंगे तो, उत्तर यह है कि, पूर्वक भावसे मालुम होता है कि, देवता-परंपरा व्यवहारसे कहते आते है. ॥ भद्रबाहु स्वामी जीके पिछे, तथा वारावर्षी कालके पिछे-लिखने लिखानेमें-फरक पडा हो । अतः (इसी कारण) जो हमने अपनी वनाई-ज्ञानदीपिका नामकी पोथी-संवत् १९४६ की छपी पृष्ठ ६८ में-लिखाथा कि, मूर्तिखंडनभी हठ है, (नोट) वह इस भ्रमसे लिखा गयाथा कि-जो शाश्वती मूर्तियें हैं वह २४ धर्मावतारोंमेंकी हैं, उनका उत्थापकरूप-दोष लगनेके कारण, खंडनभी-हठ है, परंतु सोचकर देखा गया तो, पूर्वोक्त कारणसे-वह लेख ठीक नहीं । और प्रमाणिक जैन सूत्रोंमें-मूर्तिका पूजन, धर्म प्रवृत्तिमें, अर्थात् श्रावकके सम्यक्त्व व्रतादिके अधिकारमें, कहींभी नहीं चला इत्यर्थः-

समीक्षा-अब इहांपर ढूढनीका-विचार देखो कि-पृष्ठ. ६९

में-देवताओंका मूर्त्तिपूजन-व्यवहारिक कर्म, कुल रूढीवत्, कहकर दिखाया । और फिर कहाकि-सम्यग् दृष्टिभी पूजते है, मिथ्या दृष्टिभी पूजते है । अब इहां पै-नमोऽथुणंका पाठ, शास्वती जिन-मूर्त्तियांके आगे, देवता-परंपरा व्यवहारसे कहते आते है, वैसा लिखके दिखाया । और इस लेखके-नीचेका भागमें-जैन सूत्रोंमें मूर्त्तिका पूजन, धर्म प्रवृत्तिमें, अर्थात् श्रावकके-सम्यक्त्व व्रतादिके अधिकारमें, कहींभी नहीं चला ॥ अब विचार यह है कि-समदृष्टि भी पूजते है, मिथ्या दृष्टिभी पूजते है । वैसा लेख ढूँढनीही-अपनी पोथीमें लिखती है, यहभी तो सूत्रमेंसेही लिखा होगा ? । तब कैसे कहती है कि-सम्यक्त्व व्रतादि अधिकारमें-मूर्त्ति पूजन कहींभी नहीं चला ? । विशेषमें तूं इतनाही मात्र-कह सकेगी कि-व्रताधिकारमें ' मूर्त्तिका पूजन ' कहीं नहीं चला है । परंतु है विमतिनी ! सम्यक्त्व विनाके ढूँढकोका, जो व्रत है सोतो, केवल पोकलरूपही है, और व्रतादि मेहलका पायारूप सम्यक्त्व है, उनकी दृढ प्राप्तिका कारण ' जिन मूर्त्तिका पुजनभी ' है । किस वास्ते विपरीत तर्कों करके भोंदू लोकोंको जिन मार्गसे भ्रष्ट कर रही है ? हे ढूँढनी अपने लेखमें-तूही लिखती है कि-मूर्त्तिको सम्यग् दृष्टिभी पुजते है. तो पिछे " नमोऽथुणं अरिहंताणं. " इत्यादि यह उत्तम पाठभी पढ़नेका, उत्तम व्यवहारसेही चला आया होगा ? तो यह परंपराभी उत्तमही होगी ? जैसे श्रावकके कुलमें, रात्रिभोजन त्याग, सामायिक, पोसह, करनेका परिपाठ है, और दो टंक आवश्यक क्रिया आदिक व्यवहारिक जो जो कर्म है, उनको, जवसे बालक अज्ञान-पणेमें होता है, तवसेही उत्तमपणेका व्यवहारिक कर्तव्य जानके, सब प्रवृत्ति करनेको लग जाता है ! तूं कहेगी यह बालक तो सम्यक्त्वधारी है, तो अभी जिसको शरीर ढकनेकी तो खबरभी नहीं

है. उसको सम्यक्त्वधारी ते कहांसे बना देगी ? । जैसा यह उत्तम व्यवहारिक कर्म, श्रावकके कुलमें चला आता है. तैसें देवताकी परंपरासेभी—जिनमूर्त्तिका पूजन, और ' नमोऽस्तुषुणं अरिहंताणं ' आदि पाठका पढ़ना, व्यवहारिक कर्मभी कहेंगी ? तोभी उत्तमपणाकाही कहा जावेगा ? वैसेही श्रावकके कुलमें—मूर्त्तिपूजनका व्यवहार, कहेंगी तोभी, यह तेरा खंडन करनेका प्रयत्न है सो तो, तेरा और आश्रितोके धर्मका—नाश करनेकाही प्रयत्न है ! इससे अधिक फलकी प्राप्ति कुछ न होवेगी ॥ और जो तूं अनुमान करती है कि—भद्र-बाहु स्वामीजीके पिछे, तथा चारा वर्षी कालके पीछे—लिखने—लिखानेमें फर्क पडा हो ? यहभी तेरा अनुमान, भोले जीवोंको भ्रमानेकाही है । क्योंकि—आज हजारो वरस हुवा चला आता—जिन मूर्त्तिका पूजन, दिगंबर, श्वेतांबर, यह—दोनों सप्रदायके, लाखो पुस्तकपर चढ गया हुवा है, उस पाठको लिखने—लिखानेका, फर्करूप अनुमान करती है ? हम पुछते है कि, सनातनपणेका, जैन धर्मसे दावा करनेवाले तेरे ढूढको, कितने जैन पुस्तकोकी रचना करके, यह जूठा अनुमान कर गये है ? यह तेरे जैसे एक दो आधुनिक ढूढकका किया हुवा—अनुमानतो, कोई भोंदु, अथवा धर्मभ्रष्ट होगा, सोइ मान्य करेगा. परंतु विचक्षण पुरुष तो—विचारही करेगा.

और तूं लिखती है कि—मूर्त्ति खंडनभी हठ है, वह इस भ्रमसे—लिखा गयाथा कि, जो शाश्वती मूर्त्तियें हैं वह २४ धर्मावतारोंमें की है, उनका—उत्थापकरूप, दोष लगनेके कारण—खंडनभी हठ है, परंतु सोचकर देखागया तो, पूर्वोक्त कारणसें वह लेख ठीक नहीं ॥

पाठकवर्ग ! ढूढनी कहती है कि, शाश्वती प्रतिमा २४ अवतारोंमें की जानकर—खंडन करणा, हठ मानाथा ? तो अब २४ अ-

वतारोंमें की नहीं है—इसका प्रमाण तो कुछ लिखा नहीं है ? और चौबीस अवतारोंकी “ मूर्ति पूजनका ” प्रमाण तो तेरा ही थोथा पोथामें—जगें जगें पर सिद्ध रूपही पडा है ॥ प्रथम देख—पृष्ठ. १४७ का सूत्र पाठ ॥ जिण पंडिमाणं भंते, वंदमाणे, अच्चमाणे । हंता गोयमा, वंदमाणे, अच्चमाणे, इत्यादि ॥ पृष्ठ. १४८ सें तेराही अर्थ देख—हे भगवन् जिन पंडिमाकी—वंदना करे, पूजा करे, हां गोतम—वांदे, पुजे ॥ यह तेरा ही लेखसे तीनो चौबीसीके—धर्मावतारोंकी—मूर्तिका पूजन सिद्धरूप, ही है ॥

और दूसरा प्रमाण भी देख—पृष्ठ. ६१ में—तूने ही लिखा है कि—बड़े बड़े पंडितोंसे सुना है कि—यावत्काल ज्ञान नहीं तावत्काल—मूर्ति पूजन है । और कइ जगह, लिखा भी देखनेमें आता है ॥ यह लेख भी तो तेरा हाथसे ही—तूने लिखा है । केवल तूं विचार मूढ़—हो गई है ॥ और इनके सिवाय १ महा निशीथ सूत्रका पाठ । २ उपाशक दशा सूत्रसे—आनंद काम देवादिक महा श्रावकका पाठ । और ३ उवाइ सूत्रसे—अंबड परिव्राजकका पाठ ॥ ४ ज्ञाता सूत्रसे—द्रोपदी महा सतीजीका पाठ । और ५ भगवती सूत्रसे—जंघा चारणादिका पाठ ॥ इत्यादि । जगे जगे पर तूने लिखा हुवा, तेरा ही थोथा पोथामें—जिनमूर्तिका अधिकारको, प्रगटपणे दिखा रहा है परंतु कोइ मिथ्यात्वरूप—कमलाका रोग होनेसे, अब तेरेको—विपरीतरूप ही हो गया है, तो अब दोष के कारणसे कैसे सिट जायगी ? हम अनुमान करते हैं कि, दूढ़नीको उत्तम प्रवृत्ति उठानेका तो भय—लेश मात्रभी नहीं है. परंतु उसवरुत श्री आत्मारामजी बाबाका भयसे—वैसा लिखा होगा ? अब बाबाजीका भयभी छोडके, अनादि सिद्ध जिनमूर्तिका खंडन करनेको, प्रबल पापके उदयसे प्रवृत्ति किई है. परंतु यह विचार न

किया कि, बाबाजी तो चला गया है, परंतु बाबाजीके मुंडे हुये-बाबाजी तो बैठे हैं. सोभी यह मेरी कागजकी-गुडीयां, कैसे चलने देंगे ?

॥ इति मूर्त्तिपूजन-व्यवहारिक कर्मका, विचार ॥

॥ अब पूर्ण भद्रादि यक्षोंका-पूजन विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ ७४ ओ. ८ से-वह जो सूत्रोंमें--'पूर्णभद्रादि यक्षों के 'मंदिर' चले हैं सो, वह यक्षादि-सरागी देव, होते हैं । और बलिबाकुल आदिककी-इछा भी, रखते हैं । और रागद्वेषके प्रयोगसे-अपनी 'मूर्त्तिकी' पूजाऽपूजा देखके, वर, शराफ, भी देते हैं । ताते हर एक नगरके बहार-इनके 'मंदिर' हमेशासे-चले आते हैं, सांसारिक स्वार्थ होनेसे । परंतु मुक्तिके साधनमें-मूर्त्तिका पूजन, नहीं चला । यदि जिनमार्गमें-जिनमंदिरका पूजना, सम्यक्त्व धर्मका लक्षण होता तो, सुधर्म स्वामीजी अवश्य साविस्तार प्रकट सूत्रोंमें, सर्व कथनोंको छोड़, प्रथम इसी कथनको लिखते.

१ उच्चाईजीमें-पूर्णभद्र यक्ष के मंदिर, उसको पूजाका, पूजाके फलका, धन संपदादिकी प्राप्ति होना, साविस्तर वर्णन चला है ॥ और अंतगडजीमें-मोगर पाणी यक्षके-मंदिर पूजाका, । हरिणगमेषी देवकी-मूर्त्तिका पूजाका । और विपाक सूत्रमें-ऊंवर यक्षकी-मूर्त्तिमंदिरका, और उसकी पूजाका फल-पुत्रादिका होना, साविस्तर वर्णन चला है ॥ यहभी ढूँढनीकाही लेख. पृष्ठ ७३ से लिखा है ॥ और यह सर्व मूर्त्तियोंको, और मंदिरोंकोभी, "चैत्य" शब्द करकेहि, प्राये-सूत्रोंमें लिखा गया है. जैसे कि-पुण्णभद्र चेइए इत्यादि.

समीक्षा-प्रथम इस ढूँढनीने-वैसा लिखाथा की, पत्थरका-शेर, क्या मार लेता है ? और पत्थरकी गौ क्या-दुध देती है ? वैसादृष्टांतोसे-मूर्तियोंका, सर्वथा प्रकारसे-निःफलपणा, प्रगट कियाथा । अब इहां पै “ पूर्णभद्र यक्ष ” और “ मोगर पाणी यक्ष ” आदकी-पत्थरकी मूर्तियांका, पूजन करवानेका कहकर, अपना सेवकोको, धन, दोलत, पुत्र, राज्य, आदि रिद्धि सिद्धिकी प्राप्ति करा देती है । मात्र वीतरागदेवकी मूर्तिका नजिक, इनके आश्रित जाते होंगे, तबही न जाने-बिमार पड़जाती होगी ? या न जाने जिनप्रतिमाका पूजन अधिक हो जानेसे, जो पूर्णभद्रादि यक्षहै सो-अपनी पूजा, मानताका-कमीपणा देखके, इस ढूँढनीके अंगमे-प्रवेश किया हो ? और तीर्थकरोंका, और गणधर महाराजाओंका, अनादर करानेके लीये, यह जिनमूर्तिका निषेधरूप-लेख, इस ढूँढनीकी पास लिखवाया हो ! क्योंकि जो विचार पूर्वक लेख होता तबतो-यह ढूँढनी सामान्यपणेभी-इतना विचार तो, अवश्यही करती कि-जब पूर्णभद्रादि यक्षोंकी-पत्थररूप मूर्तियोंकी-प्रार्थना, भक्तिसे-पुत्र, धन, दोलत, राज्य रिद्धि आदिक ते यक्षादिक देवताओ, दे देतेथे, वैसा शास्त्र सम्मत है, तब क्या वीतरागदेवकी मूर्तियोंका भक्तिभाव देखके; जो वीतराग देवके भक्त-सम्यक् धारी देवता-ओहै सो, प्रसन्न हो के-हमारा इस लोकका दुःख, दालिद्रादि । तथा आधि, व्याधिभी, दूर करके अवश्य परलोकमेंभी-सुखकी प्राप्ति करानेके, कारणरूप होंते । और परंपरासे अवश्यही-मोक्षकी प्राप्तिभी हमको होजाती । क्योंकि मनुष्यको दुःखादिकमेंही-अकर्तव्य करनेपर लक्ष हो जाता है ? उस अकर्तव्योकाही-नरकादिक फल भोगने पड़ते हैं । फिर बहुत कालतक-संसार परिभ्रमणभी करना पड़ता है । जब हमको दुःख, दालिद्र, आधिव्याधि सर्वथा

प्रकारसे न रहेगी । तब हम-दान, दया, शील, तप, भाव आदि मेभी-अधिक अधिक प्रवृत्ति करके, हमारा आत्माको-अनंत दुःखकी जालमेंसेभी-छुटानेको समर्थ, हो जायेंगे । एक तो वीतरागदेवकी भक्तिकाभी-लाभ होजायगा, और हमारा आत्माभी-अनंत दुःखकी जालसे सहज छुट जायगा । इतना सामान्य मात्रभी विचार करके, दूंदनी-लेख लिखनेको प्रवृत्ति करती तब तो, तीर्थंकर गणधर-महाराजाओंका, अघोर पातक रूप-अनादर, कभी न करती, वैसा हम अनुमान करते हैं । परंतु क्या करेंकि-जिसके अंगमें-यक्ष राक्षसोंका, अथवा मिथ्यात्वरूप भूतका, प्रवेश हो जाता है, तब पराधीनपणे-उस जीवके वशमें, कुछ नहीं रहता है, तो पिछे विचार ते कहांसे आदे ! क्योंकि जिस-‘ चैत्य ’ शब्द करके-पूर्ण भद्र, मोगरपाणी, यक्षोंके विषयमें-मूर्ति मंदिरका अर्थ करती है, उसी ‘ चैत्य ’ शब्दका अर्थ-अरिहंतके विषयमें-जब जिस जिस शास्त्रमें आता है, तब यह दूंद पंथिनीदूंदनी प्रत्यक्षपणे लिखा हुआ मंदिर मूर्तिका अर्थको छुपानेके लिये, अगडंगड-लिख मारती है । इसी वास्ते हम अनुमान करते हैं कि, ‘ यक्ष ’ या ‘ मिथ्यात्वरूप ’ महा भूतका प्रवेश हुये बिना, ऐसा-अति विपरीत पणेका आचरण, क्यों करती, ? और देखोकि-एक तो अपना आत्माको, और अपने आश्रित सेवकोंका-आत्माको, वीतरागदेवकी भक्तिसे-दूर करके, और सेवकोंको धनादिककी लालच दिखाके, यक्षादि मिथ्यात्वदेवके वशमें करनेको, यह अघोर दुखका पायरूप-ग्रंथकी, रचनाभी क्यों करती ? “ अहो कर्मणो गहना गतिः ” ॥ और यक्षादिकोंकी जो मूर्ति-पत्थररूपकी है, उनकी प्रार्थनासे, धन पुत्रादिककी प्राप्ति होनेका लिखके, नीचेके भागमें यों लिखती है कि--जिन मंदिरका पूजना, सम्यक्क धर्मका-लक्षण होता तो, सुधर्मस्वामीजी-अवश्य

सविस्तार लिखते । अब इस विषयमें ढूँढनीको हम क्या लिखें-
क्योंकि-जिन प्रतिमापूजनका लेख-दिगंबर, श्वेतांबरके, लाखों शा-
स्त्रोंमें हो चुका है, और पृथ्वीभी-हजारों वरसोंसे, जिन मंदिरोंसे-
मंडितभी हो रही है, तोभी यह ढूँढनी-अखीयां भींचके, लिखती
है कि, सम्यक्क धर्मका लक्षण होता तो, मुधर्मस्वामीजी अवश्य
लिखते ? अब ऐसे निकृष्ट आचरणवालेको, हम किसतरें समजा-
नेको सामर्थ्यपणा करेंगे ? इत्यलंविस्तरेण.

॥ अब गणधरोंका लेखमें भी-अधिकताका, विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. ७५ ओ. ७ से—हम देखते हैं कि, सूत्रोंमें
ठाम २, जिन पदार्थोंसे-हमारा विशेष करके, आत्मीय-स्वार्थभी
सिद्ध नहीं होता है, उनका विस्तार-सैंकड़ों पृष्ठोंपर-लिखधरा है-
पर्वत, पहाड़, वन वागादि ॥ पुनः 'पृष्ठ. ७६ से-परंतु-मंदिर मू-
र्त्तिका विस्तार, एक भी प्रमाणीक-मूलसूत्रमें, नहीं लिखा. ॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ! यह ढूँढनी क्या कहती है ! देखो
कि-सूचनमात्र सूत्रको, सूत्रका तो-मान देती है । फिर कहती है
कि-आत्मीय स्वार्थभी-सिद्ध नहीं होता है, उनका-विस्तार, सैंकड़ों
पृष्ठों पर, गणधर महाराजाओंने लिखधरा है । वैसा कहकर-अ-
पणी पंडितानपिणाके गमंडमें आके-तीर्थकरोंको, तथा गणधर
महापुरुषोंकोभी-तिरस्कारकी नजरसे, अपमान करनेको-प्रवृत्त हुई
है । वैसी ढूँढनीको-क्या कहेंगे ? क्योंकि सूत्रमें तो एक 'चकार,
मात्रभी रखा गया होता है. सोभी अनेक अर्थोंकी सूचनाके लिये
ही रखा जाता है वेसें महा गंभीरार्थवाले—जैन सूत्रोंका
लेखकों, सैंकड़ों पृष्ठोंतक-निरर्थक ठहराती है ? अरे विना गुरुकी
ढूँढनी ! गणधर महाराजाओंके लेखका रहस्य, तुजको समझमें
आया होता तो—वैसा लिखतीही क्योंकि, हमारा स्वार्थकी सिद्धि

नही होती है ? इहांपरही तेरी-पंडितानीपणा, वाचकवर्ग समज लेवेंगे ? हम कुछ विशेष लिखते नहीं है । और जो तूं लिखती है कि-मंदिर मूर्तिका विस्तार एकभी-प्रमाणिक सूत्रमें, नहीं लिखा, सोतो तेराही लेखसें तेरी अज्ञता सिद्ध करके दिखा देंगेगे ॥

॥ इति सूत्रोंका लेखमेंभी-अधिकताका, विचार ॥

॥ अय बहवे अरिहंत चेइय प्रक्षेपका विचार ॥

ढूंढनी-पृष्ठ. ७७ में. “ बहवे अरिहंत चेइय. ” (यह प्रश्नके उत्तरमें) लिखती है कि, यदि किसी २ प्रतिमें, यह पूर्वोक्त पाठभी है, तो वहां ऐसा लिखा है कि-पाठांतरे । अर्थात् कोई आचार्य ऐसे कहते है. ऐसा कहकर-प्रक्षेप, पणाकी सिद्धि कीइ है. ॥

समीक्षा-हे पंडितानी ! पाठांतरका अर्थ *तूने प्रक्षेपरूपसें समजा ? क्योंकि-उवाइजीमे तो प्रथम--‘ आयावरंतचेइय १, इनके बदलेमें यह “ बहवे अरिहंतचेइय २, पाठांतर करके लिखा है. परंतु केवल-प्रक्षेपरूप नहीं है. और दोनों पाठोंका अर्थभी एकही जगे आके मिलता है. । प्रथम पाठका अर्थ यह है कि-आकारवाले अर्थात् सुंदर आकारवाले, वा आकार चित्र देवमंदिराणि यह अर्थ होता है । और दूसरे पाठसे-बहुत अरिहंतके मंदिरों, वैसा खुला अर्थ होता है । उस पाठको तूं प्रक्षेपरूप कहती है ? परंतु

* देख तेरी थोथीपोथीमें- इतरिये (थोडा) पृष्ठ ९ में ॥ मांडले (नकसा) पृष्ठ ३९ में ॥ न्हु (बेटेकी वहु) ऐसा तूने जगें २ पर लिखाहै सो पाठ क्या ‘ प्रक्षेप ’ रूप के है ? ॥

प्रक्षेपपाठ किसको कहते हैं, और पाठांतर किसको कहते हैं, यहभी तेरी समझमें कहाँसे आवेगा ? केवल मिथ्यात्वके उदयसे प्रगट-पणे-मंदिरोका पाठोंको, उत्थापन करनेके लिये प्रयत्न करती है ॥ परंतु शोच नहीं करता है कि-हम ढूँढको सनातनपणेका तो दावा करनेको जाते हैं, और प्रतिमापूजन निषेधका पाठ तो एकभी सूत्रसे दिखा-न सकते हैं, और मंदिरोंके जो जो पाठ सूत्रोंमें हैं. और जिस मंदिरोंकी सिद्धि रूप पाठोंके हजारों शास्त्रों तो साक्षीभूत हो चुके हैं. और पृथ्वी माताभी-जिनमंदिरोंको गोदमें बिठाके, साक्षी दे रही है. उन पाठोंकी उत्थापना करनेको हम प्रयत्न करते हैं. सो तो वीतरंग देवकी महा आशातना करके अधिकही हमारा आत्माको संसारमें फिरानेका प्रयत्न करते हैं. इतना विचार नहीं करती है. उनको अधिक-हम क्या कहेंगे ?

॥ इति प्रक्षेप पाठका विचार ॥

॥ अब अंबडजी श्रावकके-पाठका विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. ७८ । ७९ में-उवाईजीका पाठ--“ अम्मड-स्सण परिठ्वायगस्स, णोकप्पई अणउत्थिएवा, अणउत्थिय देवयारिण वा, अणउत्थिय परिग्गाहियारिण वा अरिहंते चेइयंवा, वंदित्तएवा, नमंसित्तएवा, जावपज्जुवासित्तएवा, णण्णत्थ अरिहंते वा, अरिहंत चेइयारिणवा ”

॥ ढूँढनीकाही अर्थ. लिख दिखाते हैं-अम्बडनामा परिव्राजकको (णोकप्पई) नहीं कल्पे. (अणुत्थिएवा) जैन मतके सिवाय अन्ययुक्तिक शाक्यादि साधु ? । (अणः) पूर्वोक्त अन्ययु-

स्थिकोंके माने हुये देव, शिवशंकरादि २ । (अणउत्थिय परिग्ग-
हियाणिवा अरिहंतचेइय) अन्यउत्थिकोंमेंसे किसीने (परिग्गाहि-
याणि) ग्रहण किया (अरिहंतचेइय) अरिहंतका-सम्यक् ज्ञान,
अर्थात् भेषतो है परिव्राजक, शाक्यादिका, और सम्यक्त्व व्रत, वा
अणु व्रत, महाव्रत रूप, धर्म अंगीकार किया हुआ है जिनाज्ञानु-
सार ३ । इनकी (वंदित्तएवा) वंदना (स्तुति) करनी (नमंसि-
त्तएवा) नमस्कार करनी, यावत् (पज्जुवासित्तएवा) पशुपासना
(सेवाभक्तिका करना) नहीं कल्पे ! पृष्ठ ७९ ओ. १४ में लिख-
ती है कि, नया क्या इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है.

समीक्षा-पाठकवर्ग ! इस दूंदनीजीका हठ तो देखो कितना
है कि-जो इसने अर्थ किया है, सो अर्थ नतो टीकामें है, और
नतो टब्बार्थमें-कोइ आचार्यने किया है. ॥ और (णणत्थ अरि-
हंतएवा, अरिहंत (चेइयाणिवा) इस सूत्रका अर्थको छोडके, केवल
मनोकल्पित अर्थ करके कहती है कि, नया क्या इस पाठका यही
अर्थ यथार्थ है । ऐसा कहती हुई को कुछभी विचार मालूम होता
हे ? हे सुमतिनी प्रगटपणे अनर्थ करनेको, ईश्वरने साक्षात् तेरेकुं
भेजी है ? कि, जो आजतक हो गये हुये भाष्यकार, टीकाकार,
टब्बाकार, यह सर्व जैन आचार्योंसे निरपेक्षहोके, अनर्थ करके क-
हती है कि-इस पाठका यही अर्थ यथार्थ है, तेरेको क्या कोईभी
पुछने वाला न रहा है, कि, हे दूंदनीजी यह अर्थ जो आप करते
हो सो किस प्रमाणिक ग्रंथके आधारसे करतेहो ? इनता मात्र भी
कोई सुज्ञ, संसार भ्रमनका भयसे, पुछने वाला होता तो, तेरी स्त्री
जातीकी क्या ताकातथी जो मन कल्पितपणेसे इतना अनर्थ कर
सकती ? परंतु कोई सुज्ञ पुछनेवाला ही हमको दिखता नहीं है
॥ अब इस पाठका अर्थ सर्व जैन महा पुरुषोंकोसम्मत यथार्थ क्या

है, सो, और इस दूढ़नीका मरोड क्या है सो भी, किंचित् लिख कर दिखावतेहै—यथा पाठार्थ—अंबडपरित्राजकको न कल्पें, अन्यतीर्थीक (शाक्यादिक साधु) अन्यतीर्थीके देव (हरिहरादि) अन्यतीर्थीने ग्रहण किये हुये अरिहंतचैत्य (जिनप्रतिमा) को—वंदना, नमस्कार करना, परंतु अरिहंत और अरिहंतकी प्रतिमाको वंदना नमस्कार करना कल्पे. इति पाठार्थ. ॥ अब दूढ़नीका मरोड दिखावते है कि—(अण्णउत्थिय परिग्गहियाणिवा अरिहंत चेइयंवा) इस पाठका अर्थ, अन्यतीर्थीने ग्रहण किई जिन प्रतिमाका है. उसका दूढ़नी अर्थ करती है कि—अन्य यूत्थिकोंमेंसे किसीने ग्रहण किया अरिहंतका सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है परित्रजाक, शाक्यादिक, और सम्यक्त्व व्रतवा अनुव्रत रूप धर्म, अंगीकार किया हुआ है जिनाज्ञानुसार. यह अर्थ करके. ! पाठके अंतपदका जो.—अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमाको, वंदन, नमस्कार करना, कल्पे, इस प्रतिज्ञाकरने रूप पदका अर्थको छोड़देके, जिसका कुछ भी संबधार्थ नहीं, है, वैसा अगडं वगडं लिखके अपनी सिद्धिक—

रनेको. ८० । ८१ । ८२ । ८३ । पृष्ठ तक—कुतोंकोसे फोकटका पेट फुकाया हे । इससे क्या विपरीतपणाकी सिद्धि होयगी! सिद्धि न होगी; परंतु तेरेको, और तेरा वचनको अंगीकार करने वालोंको, वीतराग देवके वचनका भंग रूपसे, संसारका भ्रमण रूप फलप्राप्तिकी, सिद्धि हो जावे तो हो जावे ! परन्तु जिनप्रतिमाका नास्तिक पणाकी सिद्धितो तेरा किया हुआ विपरीतार्थसे कभीभी न होगी ॥

दूढ़कीनी पृष्ठ. ८२ ओ. १४ (णण्णत्थ अरिहंतेवा अरिहंतचेइयाणिवा) पूर्व पक्षमें लिखके—पृष्ठ. ८४ के उत्तर पक्षमें अर्थ लिखती है । यथा—(णण्णत्थ) इतना विशेष, इनके सिवाय और

कीसीको नमस्कार नहीं करूंगा, किन्के शिवाय (अरिहंतेवा) अरिहंतजिको (अरिहंतचइयाणिवा) पूर्वोक्त अरिहंत देवजिकी आज्ञानुकूल संयमको पालनेवाले, चैत्यालय, अर्थात् चैत्य नाम ज्ञान, आलय नाम घर, ज्ञानकाघर अर्थात् ज्ञानी, (ज्ञानवान् साधु) गणधरादिकों को वंदना करूंगा, अर्थात् देव गुरुको । देव पदमें—अरिहंत, सिद्ध, गुरुपदमें, आचार्य, उपाध्याय, मुनि इत्यर्थः॥

फिर—पृष्ठ ८५ ओ ५ से—अब समजनेकी बात है कि—श्राव-
कने, अरिहंत, और अरिहंतकी मूर्तिको, वंदना करनी तो आगार
ररकी । और इनके सिवा सबको वंदना करनेका त्याग किया । तो
फिर—गणधरादि, आचार्य, उपाध्याय, मुनियोंकों, वंदनाकरनी
बंदहुई ॥ क्योंकि देवको तो—वंदना, नमस्कार, हुई, परंतु गुरुको
वंदना नमस्कार करनेका त्याग हुआ । क्यों कि—अरिहंत भी देव,
और अरिहंत की मूर्ति भी देव, तो गुरुको वंदना किस पाठसे
हुई । ताते जो प्रथम हमने अर्थ किया है वही यथार्थ है ।

समीक्षा—पाठक वर्ग ! आत्माराम तो विचारा संस्कृत पढ़ा
हुआथा ही नहीं. वैसा. पृष्ठ २१ में—ढूंढनीने लिखाथा सो क्या
सत्य होगा, ? क्योंकि सम्यक्क शल्योद्धारमें—(अरिहंतेवा, अ-
रिहंत चेइयाणिवा) इसका अर्थ—अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमा,
इतना किंचित् मात्रही अर्थ दिखाया । और, इस ढूंढनीने तो,
ढूंढढूंढ कर अर्थात् मेंसेभी अर्थात् निकाल निकालाकरके गूढार्थको
दिखाया, कि—जो जैनमतमें आजतक लाखो आचार्य हो गये उस-
मेंसे किसीनेभी नहींपाया । धन्यहै ढूंढनीकी ' धनगरी, माताको
कि—जिसने ऐसी पुत्रीको जन्म देदिया । इसीवास्ते कहती है, के-
अरिहंत, और अरिहंतकी प्रतिमाका—अर्थ करें तो, गुरुको वंदना
नमस्कार, करनेका त्याग हुआ । क्योंकि—अरिहंत भी देव, और

अरिहंतकी-मूर्तिभीदेव, तो गुरुको-वंदना किसपाठसे हुई। तोते हमने-अर्थ किया, वही यथार्थ है। हे सुमतिनी ! तू अपने सेवकोंमें-सर्वज्ञपणेका, डोलतो दिखाती है, परंतु इतना विचारभी-नहीं करती है, कि-जब अन्ययूथिक शाक्यादिक-साधुको, वंदना, नमस्कार, करना-नहीं कल्पे तो, जैन के-साधुको तो, वंदना, नमस्कार, करनेका अर्थापात्तिसे ही-सिद्धरूप, पडाहै. इसवास्ते यह-तेरालेख, सर्व आचार्योंसे-निरपेक्ष रूप होनेसे, तेरेको, और तेरे आश्रितों को-बाधक रूप होगा, परंतु-साधक रूप, न होगा। इत्यलं ॥

॥ इति अंवडजी श्रावकके, पाठका विचार ॥

॥ अब आनंद श्रावकजीके सूत्र पाठका विचार ॥

ढूंढनी-पृष्ठ. ८७ से—आनंद श्रावकके विषयका पाठ लिखके. पृष्ठ ८९ ओ. ३ से लिखतीहै कि-संवत् ११८६ की लिखी हुई-उपाशक दशासूत्रकी, ताडपत्रकी प्रतिमें ऐसा पाठ सुना है (अण्णउत्थिय परिग्गहियाइं चेइया) परंतु (अरिहंत चेइयाइं) ऐसे नहीं है। यह पक्षपातीयों ने-प्रक्षेप, किया है ॥

समीक्षा-हे ढूंढनी ? यह ११८६ के सालका ताडपत्रका पुस्तक है, वैसा-सुना है, परंतु तूने-देखा तो, है नहीं, तो पिछे यह पाठका-फर्क कैसे लिख दिखाया ? तू कहेगीके-ए. एफ रुडौल्फ हरनल साहिवके लेखके अनुमानसे-लिखती हूं। तो भी इस पुस्तकका अनुमान-उस पुस्तकपै, कभी नहीं होसकता है। खेर जो तू-साहिवके लेखसे भी, विचार करेगी तो भी-तेरी जूठी कल्पनाकी-सिद्धि तो, कभी भी होने वाली नहीं है। क्यों कि, जो

तू (अण्ण उत्थिय परिग्गाहियाइं, चेइयाइं,) इतना पाठ मात्र कोभी मान्यरखेगी, तोभी-आनंद-काम देवादिक महान्-श्रावको होनेसे, प्रत्याख्यानके अवसरमें-न कल्पें अम्ययूथिका, (शाक्यादि साधु) और अन्य यूथिक-देवतानि, (हरि हरादि देवों) अब (अण्णउत्थिय परिग्गाहियाइं, चेइयाइं,) इसमें-अरिहंत शब्दको, न मानेगी, तोभी-हरि हरादि देवोंका प्रथमही निषेध हो जानेके संबधमें यह चेइयाइं पाठसें, अन्ययूथिकोने-ग्रहण किई हुई-जिनप्रतिमाका ही-अर्थ, निकलेगा, और उसको ही-वंदना, नमस्कार, करनेका-नियम, ग्रहण किया है ॥ परंतु तेरा-मनः कल्पित जो, अन्य यूथिकोंमेंसे, किसीने-ग्रहण किया, अरिहंतका-सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है-परिव्राजक, शाक्यादिकका, और सम्यक्त्वव्रतवा, अनुव्रतरूपधर्म अंगीकार किया हुवा है-जिनाज्ञानुसार, यह-बे संबध, लंबलंबायमान, अगडं बगडं रूप अर्थकी, सिद्धि तो तीनकालमें भी-नही होती है ॥ काहेको फुकटका प्रयास लेके और वीतराग देवकी, आशातना करके पापका-गठडाको, शिरपर-उठाती है ?

॥ इति आनंद श्रावकजीके-सूत्रपाठका विचार ॥

॥ अब द्रौपदीके विषयमें- कुतर्कोंका, विचार ॥

दुंदुभी—पृष्ठ ९१ ओ. ५ से—क्या जिनमंदिर के पूजने वालों-
के घर-मद, मांसका-आहार, होता है, अपितु नहीं, तो सिद्ध हुआ
कि-द्रौपदीने, जिनेश्वर का-मंदिर, नहीं पूजा. ॥

फिर पृष्ठ. ९४ ओ. १५ से-बहुधा यह-मुनने, और, देख-
नेमें भी-आया है कि, अनुमानसे ७७०० सैवर्षों, के लिखितकी
श्री ज्ञाता धर्मकथा, सूत्रकी प्रतीति है, जिसमें-इतनाही पाठ है, यथा--
तएणं सा दोवइ रायवर कन्ना, यावत् जिनघर मणु प-
विसइ २ त्ता, जिन पडिमाणं--अच्चणं, करे इ २ त्ता)
वस इतनाही पाठ है. । और नई प्रतियोंमें, विशेष करके तुमारे कहे
मुजब-पाठ है, ताते सिद्ध होता है कि-मिलाया गया है. इत्यादि ॥

फिर पृष्ठ ९६ ओ. ३ से--सावूतीयह है कि-प्रमाणिक सूत्रोंमें,
तीर्थकर देवकी-मूर्ति पूजाका, पाठ नहीं आया. । द्रौपदीने भी धर्म
पक्षमें-मूर्ति नहीं पूजी, ॥ दूसरी सावूती-तुम्हारे माने हुये पाठमें-
सूरयाभ देवकी-उपमा, दी है, परंतु श्राविकाको श्राविकाकी-उ-
पमा, नदी. ॥

फिर पृष्ठ ९७ ओ. १ से-किसी श्रावक, श्राविकाने-मूर्ति,
पूजी होती तो-उपमा, देते ॥ जैसे-देवते, पूर्वोक्त जीत व्यवहारसे-
मूर्ति, पूजते है । ऐसेही-द्रौपदीने, संसार खातेमे-पूजी होगी ॥

फिर पृष्ठ ९८ ओ. ३ से-यहां संबंध अर्थसे-जिनप्रतिमाका
अर्थ-कामदेवका-मंदिर, मूर्ति-संभव, होता है ॥

ओ १० से-विवाह केवक्त-वरहेतु, कामदेवकी--मूर्ति,
पूजी होगी ॥

समीक्षा-हे दुंदुभी ! द्रौपदीने-मद, मांस-खाया, वैसा कहा-

लिखा है, जो तूं महासतीकों-जूठा कलंक देके, जिन मूर्तिका पूजन-निषेध, करती है ? । क्योंकि-पंजाबखाते, वर्तमानमेंभी, क्षत्रियोंमें-मांसादिककी, प्रवृत्ति होतीहै, और स्त्रियों तो-छूतीभी, नहींहै, उनके घरका आहार तेरेको और दूसरे दूँडको भी लेनाही पड़ता है तोपीछे जैनमतको धारणकरके क्यों फिरते हो ? । इस-बातसे-द्रौपदीको कलंकित, न कर सकेगी और, सातसो वर्षके प-हिलेकी-ज्ञाताधर्मकथा, लिखी हुईहै, वैसा-सुनकर, देखेबिना उस कापाठ-कैसे लिखदिखाया ? और सनातन धर्मका दावा करने-वाले-तेरे दूँडको, ते ज्ञाता सूत्रकापाठ-लिखदिखानेको, कौनसी-निद्रामें पड़ेथे, जो लिखके-दिखाभी न गये ? क्या तूही उन्नोंका उद्धार करनेको-जन्मी पड़ीहै, जो हजारो ' ज्ञाता धर्मकथाके, पु-स्तकोंमें-प्रचलित पाठको, नया मिलाया गयाहै वैसा कहतीहै, ॥

हे दूँडनी ! ज्ञाताधर्म कथाका पाठतो, यह नया-नही मिलाया गयाहै, परंतु तुम दूँडकोही-बिना गुरुके मुँडेहुये, नवीन रूपसे-पे-दाहोगये हो, सो, थड मूलबिना-यद्वातद्वा, बकवाद-करतेहो, परंतु

यह हृद उपरांतका तेरा जूठ, मूढबिना दूसरा कौन मानेगा? ॥ और-तूं साबूतीदेती हैकि-सूत्रोंमें, तीर्थकर देवकी-मूर्तिपूजाका, पाठ नहीं आया, सो तो तुमको, कुछ-दिखताही नहीं तो दूसरा-कोई क्या करें ? क्योंकि, पुण्यात्मा पुरुषोत्तो-तुमेरे जैसेको, दिखा-नेकेलिये-करोडो, बलकन अब्जो, रूपैयेका-व्ययकरके, सूत्रोंका पाठकी-साबूती करनेको, हजारो 'जिनमंदिरोंसे' यह पृथ्वी भी-मंडितकरके, चले गयेहै । और धर्मात्मा-पूजतेभीहै । तोपीछे तूंकि-स वास्ते पुकार करतीहै कि-द्रौपदीने, धर्मपक्षमें-मूर्ति नहीं पूजी, तो क्या-अधर्मके वास्ते पूजिथी ? जोतूं ऐसा जूठा अनुमान कर रही है ?

और दूसरी सावृतीमें-दूधनी, कहती है कि-सूरयाभ देवने-पूजाकरी, ऐसों-द्रौपदीने करी, वैसें देवकी-उपमा, दीहै, परंतु श्राविकाको श्राविकाकी उपमा--नही दीई है । हे सुमतिनी ! क्या इतनाभी भावार्थ तूं समजी नहीं ? देख इसका--भावार्थ, यह है कि-तुमरे जैसें जो शाश्वती-जिन प्रतिमाको, मानके--कर्मिम, अर्थात्-अशाश्वती, जिनप्रतिमाका लोप करनेका--प्रयत्न कर रहे है, उनका-हृदय नयन, खोलनेकेलिये, यह-सूर्याभ देवकी-उपमा, दीई है । जैसे-देवताओं सदाकाल ' शाश्वती जिनप्रतिमाका ' पूजनसे, अपना भवोभवका-हित, और कल्याणकी-प्राप्ति, करलेते है, तैसे ही-श्रावक श्राविकाओंकोभी--अरिहंतदेवकी-मूर्तिका, पूजन, सदाकाल करके, भवोभवका--हित, और कल्याणकी प्राप्ति, अवश्य ही करलेनी चाहिये, इस भावको--जनानेके लिये ही, यह सूरयाभ देवताकी-उपमा, दीहै । जैसें-दश वैकालिककी, आद्य गाथामें कहा है कि—देवावि तं नमस्संति जस्स धम्मो सया मणो देवताभी तिसको-नमस्कार करतेहे, जिसका मन सदा धर्ममें होता है. तो मनुष्य नमस्कार करें उसमें-क्या बड़ी बात है तैसें द्रौपदीजीके-पाठमेंभी समजनेका है ॥ और देवताकी-उपमा, देनेका--दूसरा प्रयोजन, यह है कि-जितनी, देवता-भक्ति, करसकते है उतनी-मनुष्योंसें प्राये, नहीं हो सकतीहै, परंतु इस द्रौपदीजीने तो-मनुष्य रूप होके भी-सूरयाभ देवताकीतरां, सविस्तरबड़ा आडंबरसे--अरिहंत प्रतिमाकी, पूजा किईहै । इसभावको भी, जनानेके लिये, यह सूरयाभ-देवताकी-उपमा, दीई है. ॥ और जैसी-शाश्वती जिन प्रतिमाकी, भक्ति, करनेकी है, तैसी ही-अशाश्वती जिन प्रतिमाकी, भक्ति, करनेकीहै । और यह दोनोंप्रकारकी-प्रतिमाका पूजनसे, भावानुसार-एक सरखाही, फलकी प्राप्ति हो-

तीहै । यह भी विशेष प्रकार-बतानेके लिये, यह-उपमा, दीई सिद्ध होतीहै । परंतु वीतरामदेवकी मूर्तिके-निन्दकोकी, सिद्धिके लिये, यह-सूर्याभ देवकी, उपमा नहीं दीई है । किसवासे जूठ की-सिद्धि करनेको तरफडती है ? ॥ और दूँढनी कहतीहैकि-जैसे-देवते, जीतव्यवहारसे-भूर्ति, पूजनेह, ऐसेही द्रोपदीने-संसार खातेमें, पूजीहोगी । अब इसमें-पुछनेका, इतनाही है कि-शाश्वतीजिन प्रतिमाका पूजन-देवताओंका, जो जीत व्यवहारसे-कहतीहै सो क्या-अधम फलदाताहै कि-कोई उत्तम फलका-दाताहै ? । तूकहेगीकि-अधम फलदाताहै, तो पिछे शाश्वती जिनप्रतिमाकी-भक्तिके साथ, यह अधमफलदाता-व्यवहारका, संबंध ही क्या ? । और जो यह जीतव्यवहार, उत्तम-फलका, दाताहै, तोपिछे तुमेरे जैसे-विचार शून्य ते-दूसरे कौन होंगे कि-जो उत्तम आचारसे-भ्रष्ट-करनेको, थोयी पोथीयोंको-प्रगट करवावे ? और जीतव्यवहार, जीतव्यवहार, शाश्वती जिनप्रतिमा-पूजनी, सोतो, जीतव्यवहार, यहजो तेरा बकवादहै, सोभी जिनप्रतिमा पूजनका नास्तिकपणाकी-सिद्धिके वास्ते, कभीभी न होगा, किंतु आस्तिकपणाकीही-सिद्धिका, दाताहै ॥ और तू जो-जीतव्यवहार कहकर, उसको-संसारखाता, कहतीहै सो तुमेरा क्या चिजरूप है ? * और संसार खाताका, जो तुमेरा-जगें जगे बकवाद, सुननेमें आताहै, सो किस माननिक-सूत्रमें, लिखाहै, जो फुकट लोकोको-भ्रममें, गेर ते हो ? । और दूँढनी कहतीहैकि-संबंधार्थसे-काम देवका-मंदिर, मूर्ति, संभवहोता है, क्योंकि विवाहके वक्त, वरहेतु-काम देवकी-मूर्ति,

* हमारे दूँढकोंमें-संसार खाता, जो-चलपडा है । उनका-किंचित् स्वरूप, अवसर पाके, कोई अलग भागमें-लिखके, दिखावेंगे ॥

पूजी होगी ! अहो इस दूढ़नीने दूढ़दूढ़कर, काम देवकी-मूर्तिका, संवधार्थ तो खूबही निकाला । क्योंकि-द्रौपदीजीका जिनप्रतिमाके पूजनको, शाश्वती जिनप्रतिमाका सविस्तारसे पूजनकरनेवाला जो, सूर्याभदेव है उनकी-भलामण, शास्त्रकारने-दीईहै, इससे, काम देवके-मंदिर, मूर्तिकाही, संवध, यथार्थ निकलनेवाला होताहोगा ? परंतु वीतराग देवकी-मूर्ति पूजनका, संवध-योग्य नहीं होताहोगा ? और नमोत्थुंग, का पाठभी, जो पढाहोगा, सोभी, काम देवकी मूर्तिके-आगेही, पढाहोगा ? क्योंकि, यह दूढ़नी जब संसारमें होगी, तब इसीनेभी सब विधि-काम देवकी मूर्तिके आगे, किई होगी ? इसी वास्तेही यह-संवधार्थ, निकाल कर-दिखाती है ? दूसरे संसारसे अनभिज्ञ-आचार्योंकी, क्या ताकातहैकि-वैसा गूढ़ संवधार्थ-हमको, निकालकर दिखादेवे ! यहतो दूढ़नीही दूढ़कर-निकाल सकतीहै, दूसरा क्यादिखा सकताहै ? ऐसा तदन विपरीत-लिखने वालोंके साथ, क्या हम ज्यादावातकरेंगे ? वाचक-वर्ग आपही-समजलेवेंगे.

॥ इति द्रौपदीके विषयमें-कुतर्कका विचार ॥

॥ अब चैत्यका अर्थ-प्रतिमा, नहिका विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ. १०० ओ. १ से-चैत्य चैत्यानि (चइयाणि) शब्दका अर्थ-ज्ञानवान्, यति, आदि-सिद्ध, होता है, मूर्ति (प्रतिमा) नहीं ॥ ओ. १० सें-यदि कहीं-टीका, टब्बाकारोंनें, चैश्य शब्दका-अर्थ-प्रतिमा, लिखा भी है, तां, मूर्ति पूजक-पूर्वाचार्योंने, पूर्वोक्त पक्षपातसे-लिखा है ॥

समीक्षा—हे सुमतिनी ! इतना-जूठ लिखते तेरेको कुछ भी-शंका नहीं होतीहै ! क्योंकि नीतिमे भी कहा है कि-“आदावऽसत्यवचनं पश्चाज्जाता हि कुस्त्रियः अर्थ-नीचस्त्रीयों होती है सो प्रथमसेही-असत्य वचनको-जन्म देके, पिछेसेही आप-जन्म ले-तीयां है, इस नीतिका वचनको-सार्थक कियाहो, वैसा-सिद्धहोता है, नहीं तो इतना-जूठ, क्यों लिखती ? । तूं ‘चैश्य’ शब्दका अर्थ, ज्ञान, ज्ञानवान्, यति, आदिविना-मंदिर, मूर्तिका, नहीं होता वैसा जो-लिखती है । तो क्या-उवाई सूत्रमें-चंपानगरीका जे वर्णन है, उनकी-आद्यमें ही-“पुण्णभद चेइए होथथा, ” वैसा कहकर-सविस्तर पणासं ‘चेइए’ शब्दसे मंदिर, मूर्तिका-वर्णन किया है । सो क्या तुंने दिखा नहीं ? और-पृष्ठ ७७ में-बहवे अरिहंत चेइय, ऐसा-उवाई सूत्रका, पाठसें-जो तुने-चैश्य, शब्दका अर्थ-मंदिर, मूर्तिका, करके, पाठांतरके बदलेमें-प्रक्षेप रूप, ठहरानेका-प्रयत्न, कियाथा, सो क्या-भूल गई ? इसका विचार-देख-इस ग्रंथका पृष्ठ. १०३ में । और पृष्ठ. १४३ में-चैत्यस्थापना, करवाने-लगजायगें, द्रव्य ग्रहणहार मुनि-हो जायगें ॥ ऐसा लिखके “चैत्य स्थापना” सें-मंदिर, मूर्तिकी, स्थापना दिखानेके बखत चैत्य श-

शब्दका अर्थ--मंदिर, मूर्ति, रूप--तेरा लक्षमें क्या नहीं आया ? जो चेइय शब्दका अर्थ--ज्ञान, और ज्ञानवान्, यतिका कहकर--मंदिर, मूर्ति-का अर्थको निषेध करती है ? । और ज्ञाता, उपाशकदशा, विपाक सूत्रोंमें भी--(पुण्णभद्वेइए) के पाठसे--मंदिर, मूर्तिका अर्थको ही जनता है, ॥ और तूं भी पृष्ठ. ७३ में--पूर्णभद्र यक्षका--मंदिर, मूर्तिका अर्थपणे, लिखकेही आई है । तो पीछे तेरा--जूठा वक्काद, मूढविना--दूसरा कौन सुनेगा ? और ढूंढनी कहती है कि--यादि कही, टीका, टब्बा कारोने--चेइय, शब्दका अर्थ--प्रतिमा, लिखा भी है, तो पूर्वाचार्योंने--पक्षपातसे, लिखा है ॥ हे सुमतिनी ! तूं तेरा ढूंढकपणाको--सनातनपणेका तो दावाकरनेको जाती है, तो क्या आजतक तेरे ढूंढकोमेंसे, कोई भी ढूंढक--टीका, अथवा टब्बार्थ, करनेको--जीवता, न रहाथा ? जो तेरेको उनका--एक भी प्रमाण, हाथमें न आया ? । जिस आचार्योंका--टीका, टब्बार्थ, वांचके--गूजारा चलाती है. उनकोही निंदती है ? तुमेरे जैसे मंद बुद्धिवाले कौन होंगे कि--जिसढालपर बैठना, उसीकोही--काटना, और जिसपात्रमें--जिमना (अर्थात् खाना) उसी पात्रमें--मूतना, अब इससे अधिक मंद बुद्धिवाले दूसरे कहांसे मिलेंगे ? इस वास्ते जो--टीकाकारोने--अर्थ, किया है, सोई प्रमाणरूप सिद्ध है । परंतु तेरी स्त्री जातिका तुछपणेका किया हुवा अर्थ तो, कोई मूढ होगा सोई मानेगा, परंतु सुज्ञ पुरुषो तो अवश्यही विचारकरेंगे और जो मूढपणेके दिनथे सो तो--चलेगये, अबतो सुज्ञ पुरुषोंकाही समय-प्रचलित है, काहेकु फुकट-फजेता, कराती है ?

॥ इति चैत्यका अर्थ--प्रतिमा नहींका विचार ॥

॥ अब नंदीश्वरद्वीप-जंघाचार, गयेका, विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. १०२ ओ. २ सें- ठाणांगजी-सूत्रमें तथा जीवा-
भिगम-सूत्रमें-नंदीश्वर द्वीपका, तथा पर्वतोंकी रचनाका, विशेष
वर्णन-भगवंतने, किया है, और यहाँ-शाश्वती मूर्ति, मंदिरोंका-
कथन भी है, परंतु वहाँ मूर्तिको-पडिमा नामसेही, लिखा है इत्यादि॥

ओ. ८ सें. और भगवतीजीमें-जंघा चारणके, अधिकारमें-
चेइयाइं वंदइ ऐसा-पाठ लिखा है । इससे निश्चय हुआ कि-जंघा
चारणने-मूर्ति, नहीं पूजी, अर्थात्-वंदना, नमस्कार, नहीं करी
यदि करीहोती तो ऐसा पाठहोता कि-जिनपडिमाओ, वंदइ न-
मंस्सइता, सिद्ध हुआ कि-भगवंतके ज्ञानकी, स्तुतिकरी । अर्थात्
धन्य है केवल ज्ञानकी शक्ति, जिसमें-सर्व पदार्थ, प्रत्यक्ष है ॥ यथा
सूत्रं पृष्ठ. १०३ से.

जंघाचारस्सणं भंते-तिरियं, केवइए गइ विसए,
पणत्ता, गोयमा सेणं इतो-एगेणं उप्पाएणं, रुअग-
वरे दीवे-समोसरणं, करेइ, करेइत्ता, तहं-चेइयाइं,
वंदइ, वंदइत्ता, ततो पडिनियत माणेवि-एगेणंउप्पाएणं,
नंदीसरे दीवे-समोसरणं करेइ, तहं-चेइयाइं, वंदइ,
वंदइत्ता, इह मागछइ, इह चेइयाइं, वंदइ, इत्यादि ॥

ढूँढनीकाअर्थ—भगवन् जंघाचारण मुनिका-तिरछी गतिका
विषय, कितना है, हे गौतम-एक पहिली छालमें-रुचकवर दीपपर
विश्राम करता है, तहां- (चेइय वंदइ) अर्थात् पूर्वोक्त ज्ञानकी
स्तुतिकरे अथवा इरिया वहीका-ध्यान करनेका अर्थ भी, संभव

होता है, क्योंकि 'लोगस्य उज्जो यगरे' कहा जाता है, उसमें-चौबिस तीर्थकर, और केवलीयोंकी-स्तुति, होती है। फिर दूसरी छालमें-नंदीश्वर द्वीपमें, समवसरणकरे, तहां पूर्वोक्त-चैत्यवंदन, करे। फिर रहनेके-स्थान आवे, यहां पूर्वोक्त-ज्ञान स्तुति, अथवा-इरिवही, चौबीस तथा, करे ॥

पृष्ठ. १०४ ओ १५ से. एकवात औरभी- समजनेकी है. ॥
पृष्ठ १०५ ओ. २ से चेइयाइं-वंदइ, नमंसइं ऐसापाठ-नहीं आया ॥ ओ. ६ सें-केवल-स्तुति, की गई है नमस्कार-किसीको, नहींकरी ॥ पृष्ठ. १०६ ओ. ३ से-धातु पाठमें लिखा है-वदि अभिवादन स्तुत्योः अर्थात् "वदि" धातु, अभिवादन-स्तुतिक-रनेके अर्थमें है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! देखियें ढूढनीजीका ढूढकपणा, लिखती है कि,-ठाणांगजी सूत्रमें, और जीवाभिगम सूत्रमें,-नंदीश्वर द्वीपका, तथा पर्वतों की रचनाका, औरवहां-शाश्वती. "मूर्ति मंदिरोंका" कथनतो आताहै ॥ वैसा कहकरभी, जंघाचारणके पाठमें-अपणी चातुरी-प्रगट करतीहै, और कहतीहै, कि-जंघाचारण-रुचक वर-द्वीपमें, पहिलीही छालमें जातेहै, परंतु उहां-रहे हुयें-शाश्वत मंदिर, मूर्तको-वंदना, नमस्कार, नहीं करतेहै। और जो-चैत्यवंदना, कहीहै, सोतो वहां-ज्ञानकी, स्तुतिकरी, अर्थात् धन्यहै केवल ज्ञान-की शक्ति-जिसमें सर्व पदार्थ प्रत्यक्षहै, अथवा इरियावहीका, ध्यान करनेका-अर्थभी, संभव होताहै, उसमें लोगस्य उज्जोयगरे कहा जाताहै.। हे ढूढपंथिनी ! चैत्य वंदनका अर्थ ज्ञानकी स्तुती होती है वैसा कौनसे सिद्धांतसे, और कौनसे गुरुके पाससे-तूने पढा ? और उहां नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें कौनसा केवल ज्ञानका डेर-कर

रखाया, ? जो तू कहती है कि,—ज्ञानकी स्तुति, करी, और इरि-
वहीका ध्यानका नाम—चैत्य वंदन है ? और जो—लोगस्स उज्जोय
गरे का—ध्यानका नाम—चैत्य वंदन, कहती है सोभी तेरी समज
बिना काही है—नतो तू पूजाका अर्थको समजतीहै, नतो—वंदनाका
अर्थको समजतीहै, केवल थोथापोथा की रचना करके, अज्ञानांधो
कों—धर्मसे भ्रष्ट करती है । नतो जंघाचारण मुनिने—पूजा किईहै ।
और न शास्त्रकारने भी—दिखाई है, । किसवास्ते पूजापूजाका पुका
र करती है ? क्योंकि जिस मुनिको जंघाचारण की लब्धि होतीहै,
सोही मुनि—नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें, रही हुई—शाश्वती प्रतिमाओकी,
यात्रा करनेको, अपनी—लब्धिका, उपयोग करते है । इसीवास्तेही
यहशास्त्र सम्मत पाठ है । इसका लोपतो तेरे बाबेकेभी बाबेसे—न-
हीहो सकता है, किसवास्ते महापुरुषोंके—वचनोका अनादर करके,
अपणा आत्माको भवभ्रमणमें जंपापात कराती है ? । और—के-
वल ज्ञानकी, जो—स्तुति करनी दिखाती है, सोतो एकवचन रूपसे
है । और—चेइयाई, यहपाठ है सोतो—बहुवचन रूपहै । नतो तेरेको
-एकवचनकी, खबर है, और नतो—बहुवचनकी खबर है, केवल वे
भान बनी हुई, जूठाही पुकार करती है, इसमें क्या—तेरी हितपणा
की सिद्धि, हो जानेवाली है ? ॥ और उन मुनियोंने रुचकवर
द्वीपमें—नंदीश्वर द्वीपमें—जानेका जो उपयोग किया है—सो भी वहां
के, शाश्वत—मंदिर मूर्तियोंकी, यात्रा करनेके लियेही, अपनी जं-
घाचारणपणेकी लब्धिका उपयोग किया है । परंतु वहां—केवल
ज्ञानका, ढेर को—वंदना, करनेके वास्ते नहीं गये है ॥ और इहां-
पर भी अर्थात्—भरतादिक क्षेत्रमें, जो अपनी जंघाचारणपणेकी
लब्धिसे—फिरते है, सोभी—जो जो महान् महान् तीर्थोंमें—वीतराग
देवकी—अशाश्वती मूर्तियां, स्थापित किई गई है, उनकी—यात्रा कर-

नेको ही -फिरते है ॥ परंतु तेरा मान्य किया हुआ-ज्ञानका ढेरको, वंदना करनेको, नहीं--फिरते है, ॥ और ढूंढनी कहती है कि-चेइयाइं वंदइ नमंसइ ऐसा पाठ नहीं आया, सो केवल-स्तुति कीगई है, नमस्कार किसीको-नहीं करी, ॥ वैसा लिखकर, धातुका अर्थ, दिखाती है, कि-वदि अभि वादन स्तुत्योः अर्थात् 'वदि' धातु, अभिवादन-स्तुति करनेके अर्थमें है । हे पंडिते ! तुंने क्या 'वदि' धातुका अर्थ-एक स्तुति करने मात्रका ही दिखा ? तो क्या अभिवादन, और स्तुति, यह-दोनों अर्थ, द्विवचनसे, दिखाइ न दिया ? जो स्तुतिमात्र-एकही अर्थ, करती है ? । देख अभिवादन शब्दका-अर्थ, शब्दस्तोम महानिधि कोशमें-अभिवादनं, स्वनामोचार पूर्वकं-नमने, अर्थात् नमन अर्थमें, अभिवादन शब्द होता है । इस वास्ते वदि धातुका प्रयोग करनेसे-वंदनाकाभी, और स्तुति करने काभी-यहदोनों अर्थकाही, समावेश किया गया है, किस वास्ते-स्तुति मात्र अर्थका जूठा पुकार करती है ? ॥ पाठक वर्ग ! इहां समजनेका यह है कि,-प्रथम अंबड परिव्राजकके विषयमें-अरिहंत चेइयाइं, इसका अर्थ-इस ढूंढनीजीने-अरिहंतका सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेष तो हे परिव्राजक, शाक्यादिका, । और सम्यक्त्व व्रत, । वा अणुव्रत, । महाव्रतरूप धर्म । अंगीकार किया हुआ जिनाज्ञानुसार कियाथा, । और-ग्रागथ्य अरिहंतैवा अरिहंत चेइया गिवा इहांपर, अरिहंतजीको, और-अरिहंत देवजीकी आज्ञानुकुल-संयमका पालनेवाले-चैत्यालय, अर्थात्-चैत्यनाम ज्ञान, आलय नाम घर, ज्ञानकाघर । वैसा अर्थ कियाथा, । सो यह-वे संवधार्य तो इस ढूंढनीको मिलगया ॥ और द्रौपदीजीके विषये-कुतकों पैभी कुतकों करके प्रगटरूप-जिनप्रतिमाका, अर्थको छोड़

देके, और विवाहार्थका-संबंध जोड़के, कामदेवके मंदिरका अर्थ-
 करनेका प्रयत्न किया॥ अब जंघाचारण मुनि-जो अयणी लविक्षके
 प्रयोगसे-रुचकवर द्वीपमें, और नंदीश्वर द्वीपमें-कि जिहां शाश्वते
 मंदिरोंमें शाश्वती जिनप्रतिमाओको, बंदनाकरनेको जाते हैं, उसका
 खास जो संबंधार्थ है, उनको छोड़के, इनके बाबते रखा हुआ
 ज्ञानका-ढेरको, बतलाती है ? । अब ऐसी यह-इठ इठ ढूँढपंथिनी
 ढूँढनीको, क्या उपमा देंगे ? क्यों कि जो कोई आप नष्टरूप होके
 दूसरोंको भी-नाश करनेका प्रयत्न करें, उसको क्या कहेंगे ? ॥

॥ इति नंदीश्वर द्वीपमें जंघाचारण गयेका विचार ॥

॥ अब चमरेंद्रके-पाठका विचार ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. १०६ ओ. १० से-चमर नामा-भ्रमुरेंद्र, जो-
 प्रथम स्वर्गमें, गया है ॥ पृष्ठ १०८ ओ. १२ से-तहां सक्रेंद्रने-वि-
 चार किया कि । यह-चमरेंद्र, ऊर्ध्व लोकमें आनेकी शक्ति तो, र-
 खता नहीं है, परंतु-३ मांहला किसी एकका-शरणा लेके
 आसक्ता है ॥

पृष्ठ १०९ यथा सूत्रं—णणत्थ अरिहंतेवा १ । अरिहंत चे-
 ह्याणिवा २ । अणगारेवा भावियप्पाणो णीसाए उद्धं उप्पयांति ३ ॥

ढूँढनीका अर्थ—३४ अतिशय, ३५ वाणी संयुक्त-अरिहंत
 १ । अरिहंत चैत्यानि-अर्थात् चैत्यपद-अरिहंत छस्थन्न याति पदमें,
 क्योंकि अरिहंत देवको जबतक-केवल ज्ञान, नहीं होय, तबतक-
 पंचमपदमें, होते हैं, जब केवल ज्ञान होये तब-अरिहंत पदमें
 होते हैं. २ ।

सामान्यसाधु-भावितात्मा. ३ । इनतीनोंमेंसे किसीका शरण

लेके आवे ॥ पृष्ठ. ११० ओ. ७ सें-अरिहंत-चैत्यपद । किसपाठसे निकाला है ? इ-के उत्तरमे लिखती है कि-जिसपाठसे तुम मूर्ति पूजकोंने-देवयं चेइयं, का अर्थ-प्रतिमावत् ऐसे निकाला है. ॥

पृष्ठ. ११२ ओ. १२-वंदना तो करे प्रत्यक्ष-अरिहंतको, और कहेकि-प्रतिमाकी तरह, तो अरिहंतजीसे प्रतिमा-जड, अच्छीरही.॥

समीक्षा—अब इहांपर-सर्व महापुरुषोंसे, निरपेक्ष होके दूढ़नी है सो उघडपणें धीठाईपणाको-पकट करतीहै ॥ देखोकि-अरि-हंत चेइयाणिं, इस पदका अर्थ-अंबड परिव्राजकके विषयमें सम्यक् ज्ञान, अर्थात् भेषतो है परिव्राजक, शाक्यादिका । और सम्यक् व्रत । वा अणुव्रत । महाव्रतरूपधर्म । आदि कराथा ॥ और, इसी पदका अर्थ-जंघाचारण मुनिके विषयमें-भगवान्का ज्ञानकी-स्तुति, दिखाईयी कि-धन्य है केवल ज्ञानकी शक्ति, जिसमें सर्व पदार्थ प्रत्यक्ष हैं ॥ और इस-चमरेंद्रके विषयमें-उसी चैत्य शब्दका अर्थ-चैत्यपद, करके-दिखाती है, अर्थात्-अरिहंत छत्रस्थ यतिपदमें, करके दिखातिहै ॥ फिर प्रश्न उठाया है कि-चैत्यपद, यह किसपाठसे निकाला है, तब धिठाईपणा दिखाके कहती है कि-जिस पाठमेंसे तुम मूर्तिपूजकोंने-देवयं चेइयं, का अर्थ-प्रतिमावत् ॥ ऐसे निकाला है ॥ इसमें विचार करनेका यह है कि, जो अरिहंत चेइयाणिं, शब्द इ सो, सर्वजगें पर-अरिहंतकी-प्रतिमाओका, अर्थको-प्रगटपणे दिखारहा है, उसपदका अर्थ एकजगें तो-परिव्राजक । दूसरीजगें—केवल ज्ञान । और, तीसरीजगें-अरिहंत-छत्रस्थ-यतिपद । आदि भिन्न २ पणे-संबंध विनाका अर्थको प्रगट करती है । जैसे कोई पुरुष, एकजगों पर भूल जाता है, तब जगों जगों पर, गोतेही खाता है. ॥ कहवतभी है कि-ता-

लौसे चुकी डुमनी गावे आल पाताल, तैसे ही यह ढूँढनीभी जैसा मनमें आता है तैसेही वक्त्रवाद-रदिखाती है । और अपना ढूँढक पंथको-सनातनपणेका, दावाभी करनेका जाती है, परंतु एकभी जैन सिद्धांतका प्रमाणतो दिखातीही नहीं है । केवल टीका-कार-महापुरुषोंको, और टब्बाकार-महापुरुषोंको-निंदती हुई, सर्व पंडितोंमें अपनी ही पंडिताइपणेका-प्रमाणको, प्रगट करती है ॥ परंतु इतना विचार भी-नहीं करती है, कि-टीका, टब्बाकार, महापुरुषो ते कौन, और हुं ढूँढनी स्वीजाती मात्र ते कौन ? परंतु तुछ हृदय वालोंको विचार-होता नहीं है ॥

और-देवयं चेइयं, पदका अर्थ-प्रतिमाकी तरहका जो सम्यक्क शल्योद्धारमें किया है सो-यथार्थही किया गया है, क्यों कि ' जिनप्रतिमा ' है सो-जिनेश्वर देवके-सदृशही, सिद्धांतकारोंने-मानी है । और जिन प्रतिमाहै सो-तीनोही लोकमें बिराजमानहै ॥ देख तेराही थोथाका, पृष्ठ १०२ में-ठाणांग सूत्रमें, तथा जीवा भिगम सूत्रमें-नंदीश्वर द्वीपका, तथा-पर्वतोकी रचनाका, विशेष वर्णन-भगवंतने, किया है । और वहां शाश्वती-जिन मूर्ति मंदिरों-का, कथन भी है ॥ तुं कहेगी कि-यह शाश्वती जिन प्रतिमाओ तो जैन सिद्धांतोंमें है, और हम मानते भी है, परंतु-अशाश्वती प्रतिमाओ, सिद्धांतोंमें-नहीं है, यह भी तुमेरा कहना-विचार रहित-पणेकाही है,

देख तेरीही पोथीका पृष्ठ. १४७ में-कि-जोतेरे ढूँढकोंने अंगी-कार कीया हुवा-नंदीसूत्रहै, उसी नंदीसूत्रमें, वर्तमान कालके कि तनेक-सूत्रोंकी, नोंध दीई है, उसीही नोंधकी गीनतीमें-आया हुआ, जो-विवाह चूलीया, सूत्रका तूं ने-पाठ, लिखा है सोई लिख दिखाताहुं-तद्यथा ॥

कइ विहाणं भंते मनुस्स लोएँ-पडिमा, पण्णात्ता, गोयमा अणोग विहा पण्णात्ता-उसभादिय वद्धमाण प-रियंते, अतीत, अनागए, चौवीसंगाणं तिथ्ययर पडिमा, इत्यादि ॥ पुनः-जिन पडिमाणं भंते-वंदमाणे, अच्च-माणे, । हंता गोयम-वंदमाणे, अच्चमाणे. ॥

पृष्ठ. १४८ में, तेराही लिखा हुवा अर्थ देख-हे भगवान् मनु-ष्य लोकमें, कितने प्रकारकी प्रतिमा (मूर्ति) कही, गौतम अनेक प्रकारकी कहीहैं । ऋषभादि महावीर (वर्द्धमान) पर्यंत २४ ति-र्थकरोंकी । अतीत, अनागत-चौबीस तीर्थकरोंकी पडिमा, इत्यादि ॥ हे भगवान् जिन पडिमाकी, वंदना-करे, पूजाकरे, हां गौतम-वंदे, पूजे. ॥

यह तेराही लेखसे,-शाश्वती, तैसेही अशाश्वती, ऐसं दोनोही प्रकारकी ' जिन प्रतिमाओको, मूल-सिद्धांतोंका-पाठही, अना दि कालकी सिद्धिको दिखा रहा है. ॥ और जैन धर्मानुरागी है सो-अपणी अपणी योग्यता प्रमाणे-वंदन, पूजन भी, करतेही चले आते है, । और ते अनादि कालकी-जिन प्रतिमाओ, जिनेश्वर देवकेही सदृश होनेसें, वर्तमान कालके तीर्थकरको-वंदन करनेवाले भक्तजनो है सो, होगये हुयें, और होनेवालें, सर्व तीर्थकरोंकी प्रति माओंका, और-देवलोकादिकमें रही हुई-शाश्वती जिनप्रतिमाओंका आदर, सत्कार-प्रदर्शित करनेके, वास्तेही-देवयंचेइयं, का पाठको -पठन करतेहुये, विद्यमान तीर्थकरोको वंदन करते है, नहीके मू ढोंकीतरां-पूढताको, प्रगट करते हैं. । इसवास्ते टीका, टव्वाकरोने, जो-अर्थ किया है सोई-यथार्थ है. ॥ और अलंकारके ग्रंथोंके प्रमा

णसे, 'इवपद' गर्भित होनेसे, यह अर्थ-टीका, और टब्बाकार, महापुरुषोंने, गुरु परंपरासे-चला आया हुवा, लिखा है। सोइ अर्थ-सम्यक्क सल्लपोद्धारमें लिखा है। परंतु तुमेरी तरां-स्वकल्पित अर्थ, नहीं लिखा है, जातूं दूषितकर सकेगी ? किस वास्ते वीतराग देवकी आशातना करके-गंसार भ्रमनका बीजा-उठाती हुई, लो कोंकोभी-देती है ?

और दूढ़नी-पृष्ठ. १० ओ. ६ सें-लिखती है कि-कोइभी, तु ह्यारा " पार्श्व " अवतार, ऐसे कहके, गालीदे तो-द्वेष आवे कि-देखो यह कैसा दुष्ट बुद्धि है, जो हमारे-धर्मावतारको, निंदनीय वचनसे बोलता है ॥ अब इस लेखसेंभी विचारकरोकि-गालीदेने वाला तो, पार्श्वनाथके नामसे-अवतार, समजता नहीं। अथवा, समजके भी-अवतार रूप, मानता नहीं है,। तोपिछे दूढ़नीको-द्वेष, किसवास्ते आता है ?। इहांपर दूढ़नी कहेंगी कि-वह पुरुष पार्श्व अवतार, नहीं मानता है, परंतु हमतो अवतार मानतेहै, इसवास्ते द्वेष आ जाताहै। तो अब इहांपर थोडासा सोचकर देखोकि जिसजिस, भव्य पुरुषोंने, परमशांत, पद्मासन आकृतिरूप, स्थापनाके आगे बैठकरके, वीतराग देवके गुणोंमें मग्नता होनेके लिये, जो यह वीतरागी मूर्तियोंकी रचना रची है, उस वीतरागदेवकी परमशांत मूर्तिको, कभी तो जड, कभी तो पाषाण, कभी तो अज्ञानरूप, कहकर जो अपभ्राजना करके उस भव्य पुरुषोंका चित्तको द्वेष उत्पन्न कराते है उनके जैसें दुष्ट बुद्धीवालें दूसरे कौन होंगे ? ॥ वीतराग देवकी मूर्तिकी तो अपभ्राजना, कभी होनेवाली नहीं है, परंतु ते निंदको ही वीतरागकी आशातनाके योगसे, अनेक भवोंमें, अपणा आत्माको अपभ्राजनाका पात्र बनालेते है, उसका विचार क्यों नहीं करती है ? ॥

॥ इति चमरेंद्रका पाठकी साथ, देवयं चेइयं, का विचार ॥

॥ अव दूढनीके चैत्य शब्दका विचार ॥

दूढनी—पृष्ठ. ११५ ओ. ६ से—चेतति जानाति इति चितः
ज्ञानवानित्यर्थः तस्यभावः चैत्यं ज्ञानमित्यर्थः ॥

पृष्ठ. ११६ में—चैत्यशब्दका दश अर्थ दिखाके, पृष्ठ. ११७-में,
श्लोक, ॥ चैत्यः ११ प्रासाद विज्ञेय, चेइ १२ हरि रुच्यते । चैत्यं
१३ चेतना नाम स्यात्, चेइ १४ सुधा स्मृता ॥१॥ चैत्यं १५ ज्ञानं
समाख्यातं, चेइ १६ मानस्य मानवं । चैत्यं १७ यति रुतमः स्यात्
चेइ १८ भगवन्नुच्यते ॥ २ ॥ चैत्यं १९ जीव मवाप्नोति, चेइ
२० भोगस्यारंभनं । चैत्यं २१ भोग निवर्तस्य, चैत्यं २२ विनउ
नीचउ ॥ ३ ॥ चैत्यः २३ पूर्णिमाचंद्रः, चेइ २४ गृहस्यारंभनं । चैत्य
२५ गृह मगवाहं चेइ २६ गृहस्य छादनं ॥ ४ ॥ चैत्यं २७ गृह स्तं-
भोवापि, चेइ च २८ वनस्पतिः चैत्यं पर्वते २९ वृक्षः चेइ वृक्ष स्थूलयोः ॥
॥ ५ ॥ चैत्यं ३१ वृक्षसारस्य, चेइ ३२ चतुःकोणस्तथा । चैत्यं
३३ विज्ञान पुरुषः चेइ ३४ देहस्य उच्यते ॥६॥ चैत्यं ३५ गुणज्ञो ज्ञेयः
चेइ च ३६ जिन शासनं ॥ इत्यादि ११२ ॥ पुनः नाम अलंकार
सूरेश्वर वार्तिकादि वेदांते शब्द कल्पद्रुम प्रथम खंड पृष्ठ ४६२—
चैत्यं क्लीष्टं—आयतनं, यज्ञ स्थानं देवकुलं ॥ यज्ञायतनं यथा यत्र,
युपामणि मयाश्चैत्या, आपि हिरण्मयाः चैत्यं पुं करिभः कुंजरः ।
इत्यादि और ग्रंथोंमें चले हैं । अव हठवादियोंका कथन कौनसे पा-
तालमें गया ॥

समीक्षा—हमारे दूढक जैसे, अविचारी दूनीयामें दूसरे-होंगे
या नहीं ? । क्योंकि, आप जैन-मतको कलंकभूतहोके, व्याकर-
णादिक कोभी दूषित कर देते हैं ॥ देखो दूढनीने कीईहुई-चैत्य
शब्दकी, व्युत्पत्ति—चेतति जानाति इति चितः ज्ञानवानित्यर्थः ।
तस्यभाव चैत्यं ज्ञान मित्यर्थः । समजनेका यह है कि—जब “कः”

प्रत्यय आके-चितः शब्द, सिद्धहुवा, तबतो ज्ञानवान्, अर्थात् ज्ञानका आधारभूत जीवरूप अर्थ होगया । और फिर उसके भावमें “ यण् ” प्रत्यय आ गया तब जीवके बिना ज्ञान मात्रका-अर्थ, करती है । कैसी व्याकरण वालोंमें, अपनी पंडितानीपणा दिखा देती है ? ॥

अब आगे देखो-श्लोकोंकी रचना, कि-जिसमें नतो वर्णममाण, नतो विभक्तिका ठिकाना, नतो छंद भंगपणेका पत्ता, केवल जंगली भाषारूप किसी मूढ़ने मनकलित जूठ लिखके-वेदांतका नामको भी, कलंकित किया है. ॥ देखो श्लोकका लक्षण, अक्षर ८ के प्रमाणसे ॥ पांचमे लघुता तोलो, गुरु छठो लख्यो गमे ॥

बीजे चौथे पदे बोलो, श्लोकमां लघु सातमे ॥ १ ॥
दूढ़नीके लेखका विचार—प्रथम श्लोक, प्रथम पादमें-प्रसाद, और विज्ञेय, शब्दमें-विभक्ति ही नहीं है. ॥ दूसरे पदमें-वर्णही सातहै । और चैत्य शब्दका ‘ चेइ ’ नतो संस्कृत व्याकरणमें-सिद्ध होता है, और नतो प्राकृत व्याकरणमें-सिद्ध होता है, और नतो इनके आगे-विभक्तिका भी ठिकाना है । ऐसैं जिस जिस पदमें “ चेइ ” शब्द लिखा है, उहांपै सर्वथा प्रकारसे-निरर्थक पणे रखके, और वेदांतका सिद्धांतको कलंकित करके, अपनी ही पंडिताईपणेको प्रगट किई है. । तिसर पादम-पचमा अक्षर ह्रस्वके स्थानमें-दीर्घ रख दिया है । और चौथे पादमें-चेइ शब्दभी निरर्थक, और अक्षर भी ८ के स्थानमें ६ ही रखा है. ॥

अब दूसरा श्लोक, दूसरा पादमें—‘चेइ’ निरर्थक, और विभक्तिभी नहीं है । तिसरे पादमें—पंचम अक्षर ह्रस्व चाहिये सो दीर्घ है, और छठा दीर्घ चाहिये उहां ह्रस्व है. । चौथे पादमें-‘चेइ’ शब्दही निरर्थक है ॥

अब तीसरा श्लोक—दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्द निरर्थक । और तिसरे पादमें—सातमा अक्षर ह्रस्व चाहिये, उहां दीर्घ रखा है । चौथे पादमें—विनउ, नीचउ, निरर्थक, संस्कृतसे सिद्ध होता ही नहीं है, और नतो विभक्ति भी कोई रखी है, और अक्षर भी सात ही है ॥

॥ अब चौथा श्लोक—प्रथम पादमें—अक्षर ही सात है, पंचम ह्रस्व चाहिये वहां दीर्घ रखा है । दूसरे पादमें—चेइ, शब्दही संस्कृतमें सिद्ध नहीं होता है । तिसरे पादमें—छठा अक्षर दीर्घ चाहिये वहां ह्रस्वलिया है । और चौथा पादमेंतो—‘चेइ’ शब्दही निरर्थक, है । जब वाचक रूप शब्दही न रहा तब “ वाच्य ” पदार्थकी भी सिद्धि क्या होने वाली है, इसवास्ते जहां जहां “ चेइ ” शब्द रखा है वहां सर्वथा प्रकारसे निरर्थकपणा समजनेका है ॥

अब पंचम श्लोक—प्रथम पादमें—पंचम अक्षर ह्रस्व चाहिये दीर्घ रखा है । और दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्दका ही निरर्थकपणा है । तिसरे पादमें—अक्षरही ८ केजगे सात है, सिद्धि ही क्या करेंगे ? । चौथापादमें—अक्षर भी सात है, और ‘चेउ’ शब्दभी निरर्थक होनेसे सभी निरर्थकपणा है ॥

॥ अब छठा श्लोक, प्रथम पादमें—अक्षरही ८ केस्थान में, सात ही है । दूसरे पादमें—‘चेइ’ शब्दही निरर्थक है, वाचक नहीं तो वाच्यकी सिद्धि क्या होनी है ? । तिसरे पादमें—अक्षरही सात है सिद्धि ही क्या करेंगे, और ‘ विज्ञान ’ पदभी विभक्ति विनाका है । चौथापाद—चेइ, शब्दसेही सर्वथा निरर्थक है ॥

॥ अब सातमा श्लोक—आधाही है, प्रथम पादमें—‘चेइ’ शब्द ही निरर्थक रूप है तो आगे सिद्धि किस बातकी करेंगे ? ॥

पाठक वर्ग ! यह हमारी किञ्चित्मात्रकी समीक्षासे आपही विचार किजीयेकि—यह ढूँढनी, इत्यादि कहकर ११२ अर्थ ' चैत्य ' शब्दका कहती है, सो, और न्यम अलंकार सुरेश्वर वार्तिकीदि वेदां-तका—जूठा प्रमाण दाखल करती है, सो; सत्यरूप मालूम होता है ! *

॥ अब शब्द कल्पद्रुम प्रथम खंड पृष्ठ. ४६२ का—जूठा प्रमाणकी भी सत्याऽसत्य समीक्षा देखीये । प्रथम श्लोक—पहिले पादमें—ह्रीव शब्दका—वकारही उढादिया है, और विभक्तिकाभी—ठिकाना नहीं है, पंचम अक्षर—ह्रस्व चाहिये, उहांपर दीर्घ है, और छठा सातमा अक्षर—दीर्घ चाहिये, उहां ह्रस्व है । दूसरे पादमें—पंचम अक्षर—ह्रस्व चाहिये, उहां दीर्घ है, और छठा दीर्घके ठिकाने ह्रस्व है । तिसरा पादमें—अक्षरही ९ करदीये है, क्या सत्यपणा समजेगे । ' करिभः ' शब्दभी कोई कोशमें दिखता नहीं, तैसैं ' हिरण्य ' भी शब्द नहीं दिखता है, तो किस अर्थकी सिद्धि करेंगे, जितना स्त्रीकी जातिमें—जूठपणा, शास्त्रकारोंने वर्णन किया है, उतनाही जूठापणा, इसमें भी ढूँढलो, । ऐसा—महा जूठा लेखको, लिखके भी कहती है कि—हठवादीयोका कथन—कौनसे पातालमें गया. है ढूँढनी अब इसमें थोडासा तो विचार कर कि—हठवादी हम है के तेरे ढूँढको ? और यह तेरा लेखही—पातालमें गुसडने जैसा है कि—सम्यक्क शल्योद्धारका । अच्छी तरासैं विचार कर । क्योंकि—सम्यक्क शल्योद्धारमें—चैत्यं जिनीक स्तद् विंबं, चैत्यो जिन सभातरुः यह जो प्रमाण दिया है सोतो—श्री कुमा-

* ॥ हमारे गुरुजी महाराज—यह कल्पित अर्थका एक पत्रा, ढूँढक पाससैं देखा हुआ कहतेथे, सो हमने भी सुनाया । अब यह जूठा लेख, प्रत्यक्ष पणे भी देख लिया ॥

रपाल राजाको प्रतिबोध करनेवाले—श्री हैमचंद्राचार्य महाराजका दिया है कि, जिस हैमचंद्राचार्यको, वर्त्तमान कालमें—जो अंग्रेजे लोको—बड़े प्रवीन गीने जाते है, सोभी, सर्वज्ञपणेकीही उपमा देके—बढ़ा मान दे रहे है, उस महापुरुषोंको—यद्वातद्वा, लिखनेवाली तेरे जैसी—विचार शून्याते दूसरी कौन बनेगी ? । अगर जो तेरा दूंदकपणेका पंथको—ढक्के रखा होतातो, क्यौं इतना फजेता होता!!

॥ इति दूंदनीके चैत्य शब्दका, विचार ॥

॥ अब मूर्त्तिपूजनमें—मिथ्यात्वादि दोषका, विचार ॥

दूंदनी—पृष्ठ. ११८ मेंसें—लिखती है कि—मूर्त्तिपूजनेमें, पद-कायारंभादि दोष है, ॥ और पृष्ठ १२० ओ. ७ से—और दूसरा बड़ा दोष—मिथ्यात्वका है । क्यौं कि—जडको चेतन मानकर मस्तक जूकाना, यह मिथ्या है. ॥

समीक्षा—हमतो जैन सिद्धांतोका—अक्षरे अक्षर चिंतामणि रत्नके तुल्य, मान्यकरनेवाले है, परंतु तुमेरे दूंदकों जैसे नही है कि, यह तो माने, और यह तो न माने, क्यौं कि केवल मूर्त्तिपूजनमेंही—पदकायाका आरंभ दिखाके, उनका निषेध करनेके लिये यह थो-थापोथाकी रचना किई, । परंतु तेरे दूंदक सेवको, जे—स्थानक बंधाते है, । और दीक्षा महोत्सव, और मरण महोत्सव करते है, । संघ निकालकर तुमको—बंदना, करनेको आते है । उसमें तो पूर्ण-अविवेकसें, महा आरंभका कार्य करते है, उसका, और तूं ने लिखा हुवा सूत्रका पाठका—विचार, करती बखत—तुमेरे दूंदकोकी मति, नजाने कौनसा—खेतचरणको, जाति है ? सो उनका विचार किये बिना, केवल—मूर्त्ति पूजनेमें ही, पदकायाका आरंभ दिखानेको, थोधापोधा—लिख मारते हो, ? क्या उसमें तुमको—पदकायाका आ-

रंभ, नहीं लगता है ! तुम कहोगे कि—लगता तो है, तो तुमको कौनसी अधोगतिका दाता है ? उनका भी तो विचार लिखके, साथमेही दिखा देनाथा, जिससे तेरे दूढ़क श्रावकोको भी—ज्ञान हो जाता कि, हम तो सभी प्रकारसे—दुर्गतिके ही बंधे बननेवाले हैं ! हम तो सुनते हैं कि—जिस गावमें, स्थानक नहीं होता है उहांपर, दूढ़क साधुको—रहनेकी विनती करते हैं तब, धम धमा-टसे पुकारकर उठते हैं कि—स्थानक तो बंधाते नहीं हो, काहेकी विनतीकरते हो । और उपदेश करके, पैसेकी वर्गनी कराने भी—सामील हो जाते हैं, उहां पर तुमेरी—दया माता, कहा जाती है ? केवल जूठा वक्तादही करतेहो कि, कुछ तत्त्वकाभी—विचार करते हो ? हमतो यही समजते हैं कि—जोकोइ तत्त्वका विचार करनेवाला होगा सोतो—तुमेरा दूढ़क पंथकी नजिकमें भी न खड़ा रहेगा । कारण उनको भी कलंकित ही होना पड़ेगा । और जो अज्ञान होंगे सो तुमेरा पकड़ाया हुवा—हठपणेका अनघड पथथरा लेके फगाता फिरेगा और बुद्धिमान होंगे सो, सूत्रका—पाठको, और अपना—कर्त्तव्योंको, और साथही उनका—तात्पर्यको, विचार करकेही अपना पांड धरेगे, उनको कोइभी—दुर्गतिका कारण न रहेगा. केवल मूर्खोंकीही—फजेता होता है ॥ और तू जो दूसरा, मिथ्यात्वका-दोष कहती है—सोतो तेरेको ही प्राप्तहोता है । क्योंकि—प्रतिमा रूप अजीव पदार्थको दूसरेका पास—जीवपणको, पुकार रही है ? और अपना आत्माको मिथ्यात्वसे, मलीन कर रही है । और हम हैं सोतो, योग्याऽयोग्यका विचार—करणमेंही तत्पर रहते हैं, किस वास्ते जूठा कलंक देके जडको—चेतनपणे, मनाती है ? हम कहते हैं कि—अब भी विचार करो, और सद्गुरुका शरणाल्यो, आगे जैसी तुमेरी भवितव्यता, हम तो कहनेमें निमित्त मात्र हैं ॥

॥ इति मूर्त्तिपूजनमें मिथ्यात्वादि दोषका विचार ॥

॥ अब महा निशीथ सूत्र के पाठका विचार ॥

ढूढनी—पृष्ठ. १२१ से—काउंपि जिणाययणेहिं, मंडिय सव्व मेयणीवटं । दाणाइ चउक्केणं, सद्धो गच्छेज्ज अ-
च्चुअं जाव ॥ १ ॥

समीक्षा—इस महानिशीथ सूत्रके पाठसे, केवल श्रावककी करणीसे-गतिका प्रबंध, किया है कि-जिनमंदिरोंको, करवायके सर्व पृथ्वी भी मंडित करदेवे, और दानादि चार धर्मकोभी करें, तोभी-
१२ मा-देवलोकसे, अधिक गति-श्रावककी करनीसे न होवे ॥

इसका अर्थ ढूढनी लिखती है कि-संपूर्ण भूमंडलको मंदिरों करके भरदे, (रचदे) दानादिचार करके, अर्थात् दान, शील, तप, भावना, इनचारोंके करनेसे, श्रावक जाय अच्युत १२ में देव लोक तक. ॥ अब इहांपै यह ढूढनी-मंदिरोंका अर्थको, गपड सपड कर देके, केवल-दानादिकसे ही १२ में देवलोककी-गति, दिखाती है । परंतु धारमा-देवलोककी गति करणमें-दूसरा कारण भूत-जिन मंदिरोंका धर्मको, साथमें क्यों नहीं लिखके-दिखाती है ? यह वे संबंधा-तात्पर्य दिखाना, किस गुरुकीपाससे पढी ? ॥ फिर. पृष्ठ. १२२ ओ. २ से-लिखती है कि-इसगाथामें मंदिर वनवानेका, खंडन है कि, मंडन है । हम पूछते हैं कि इस गाथामें मंदिर वनवानेका खंडन है, वैसा किस गुरुने तूने दिखा दिया ? ॥

फिर. ओ. ७ से-कहती है कि-मंदिरको-उपमा वाची शब्द में लाके-ऐसे कहा है कि-मंदिरों-करके चाहे सारी पृथ्वी भर-देतोभी-क्या होगा, दानादि करके-श्रावक १२ में देवलोक तक जाते हैं ॥ पाठक धर्म ? इस ढूढनीका, उद्धत्तपणा तो देखोकि-मं-

दिरोको, उपमा वाची, करती है, और मंदिर बनवानेका खंडनभी
कहेती है, और कुतर्कों पै, कुतर्कों करके-पृष्ठ. १२३ ओ. ४ सें-लि-
खती है कि-नतो सारी मेदिनी (पृथ्वी) मंदिरों करके-भरी जाय,
न १२ मा-देवलोक मिले ॥ ऐसा जूठा सोच करके-प्रत्यक्षपणे
जिन मंदिरोंका-पाठका, लोप करती हुई-फिर लिखती है कि-
ताते भली भांतिसे सिद्ध हुवाकि-सूत्र कर्त्ताने-उपमा, दीहे ॥ परंतु
इहांपर दूढ़नी-इतना विचार, नहीं करती है कि-हजारो जैन सिद्धांतों
में-जिस मंदिरोंका पाठकी-साक्षी होचुकी है, और पृथ्वी माता
भी-आपणी गोदमें लेके, साथमें-सिद्धि दिखा रही है, उनका लोप
करनेको-में कैसे प्रवृत्ति करती हुं ! ॥ फिर पृष्ठ. १२४ ओ. ३ सें-लि-
खती है कि-द्वितीय यह भी प्रमाण हैं कि-प्रथम इसही, निशीथ के ३
अध्यायमें-मूर्तिपूजाका-खंडन, लिखा है, ताते निश्चय हुवाकि-
यहांभी-खंडन नहीं है, सूत्रमें-दो बात तो, होही नहीं सकती है ॥
पाठकवर्ग ! महानिशीथातिसरा अध्यायके-पाठका अर्थभी, धि-
रतही लिखा है । सोहमारा लेखसे-ध्यान देके, विचार लेना, इस
दूढ़नीको तो-सर्व जगेंपर, पीलाही पीला दिखता है । न जाने क्या
इनकी मतिमें-विपर्यासपणा हो गया है जो वीतराग देवसेही, इत-
ना-द्वेषभावको प्रगट कर रही है ॥ इत्यलं पलवितेन ॥

॥ इति महा निशीथ सूत्रके-पाठका, विचार ॥

॥ अब कव्यालि कम्मा’में-कुतर्कों, विचार ॥

दूढ़नी-पृष्ठ. १२४ से-(कव्यालिकम्मा) के पाठमें, अनेक
कुतर्कों कर के-पृष्ठ. १२६ ओ. ५ सें-लिखती है कि-कही २-
टीका, टब्बामें, रुढिसें-कव्याली कम्मा का अर्थ-घरका देव पूजा-

लिखा है, फिर पक्षपाती-अर्थ करते हैं कि-श्रावकों का घरदेव-
तीर्थकर देव, होता है॥ ओ. ९ से-तीर्थकर देव-घरके देव, नहीं,
घरके देवतो-पितर, दादेयां, बावे, भूत, यक्षादि होते हैं॥ ओ. १५
से-कुल-देवका मानना, संसार खातेमें, कुछ और होता है॥ पृष्ठ.
१२७ ओ. १ से-तुम्हारेही ग्रंथोमें-२४ भगवान्के, शासन यक्ष,
यक्षनी, लिखे हैं, उन्हें कौन पूजता है इत्यर्थः॥ ओ. ७ से-रायप्रश्नीमें
--कठियाराने, वनमें-स्नान किया, वहां-बलिकर्म पाठ, लिखा है।
समजनेकी बात है कि-उसकठियारा पामरने तो-घर देवकी, वहां
उजाड़में-पूजाकरी, जहां घर ना, घरदेव, उत्तम राजायोंकी-देव-
पूजा-उडगई॥ पृष्ठ. १२८. ओ. २ से-उक्तपाठ ओसकी-बुंदे ट्योल
२-के, मंदिर पूजाकी सिद्धिके-आसा रूपी कुंभको, भरसकोगे?
अपितु नहीं ओ. १६ से-निशीथादिमें, साधुको-बहुत प्रकारके,
व्यवहारकी विधि, लिख दी है, परंतु मूर्तिपूजाका न फल, न विधि,
ना पूजनेका दंड, लिखा है ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग ! देखिये दूढ़नीजीकी चतुराई-‘बलिकर्म-
का’ अर्थ, अस्त व्यस्त हुई-कभी तो-बलवृद्धि । कभी तो-स्ना-
नकी, पूर्णविधि । कभी तो-पंचयज्ञोमेंसे, भूतयज्ञ । कभी तो-दाना-
र्थ । कभी तो-नवग्रह बलिका अर्थ-दिखाके, फिर-लिखती है कि
कहीं कहीं-टीका, ट्वाकारोंने, रूढीसे-‘ कयबलीकम्मा ’ का
अर्थ, घरकादेव पूजा लिखा है, । फिर पक्षपातीओंने-श्रावकोंका
घरदेव-तीर्थकर देव, करदिया, सो ठिक नहीं ॥ पाठकवर्ग ? जो
गुरुपरंपरासे, चला आया हुवा अर्थ-टीकाकार, और ट्वाकार
महापुरुषोंने किया सोतो, रूढीका—टीका नहीं, तो क्या विनागुरु
की दूढ़नीका कियाहुवा, अगडं बगडं रूप अर्थ-ठिक होजायगा !
हे दूढ़नी तेरेको लिखते-कुछभी विचार, नहीं आता है ! ॥

फिर लिखती है कि-घरका देवतो-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादि । तीर्थकर देवतो—त्रिलोकी नाथ, होते हैं । हे ढूंढनी तूं क्या नित्य कर्तव्यके लिये, ते परम श्रावकोको—पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिककी, पूजा दिखाती है ? । प्रथमही देखकि, वर्त्तमानकालके ढूंढको, मलीन रूप बने हुयें—पितर, दादेयां, भूत, यक्षादि—नित्य पूजते हैं ? जो तूं उस उत्तम महा श्रावको कीपास—पितर, भूत, यक्षादि, दररोज पूजाती है ? ॥ फिर कहती है कि—तीर्थकर देवतो, त्रिलोकी नाथ, होते हैं, घरके देव नहीं ॥ है सुमतिनी ! त्रिलोकी नाथ है जवीही ते परम श्रावको, अपने घरमें, महा मंगल स्वरूप मूर्तिको—पधरायके, सदाही उनकी सेवामें—तत्पर रहते हैं, दूसरे देवोंकी उनको—गर्जही क्या है ? जोतूं अपना पंडितानी पणा प्रगट करके बकवाद करती है ? । फिर लिखती है कि—सहाय वांछना, कुछ और है, और कुलदेवका—मानना, संसार खातेमें—कुछ और होता है. ॥

हे शुद्ध मतिनी ! तेरे ढूंढक सेवकोंकी पाससें, तूं भूत, यक्षादि, नतो—स्वर्ग, मोक्षादिकके वास्ते—पूजाती है, और न तो—कोई कार्यकी सिद्धिके वास्ते, पूजाती है, तो फिर कौनसा तेरा—संसार खातेके वास्ते, पूजाती है ? सो तो दिखानाथा ? क्या अधोगतिमें पटक-नेके वास्ते—भूत यक्षादि, पूजाती है ? जो—संसार खाता का, पु-कार करती है ? वसकर तेरा पंडितानी पणेका विचारको ॥ फिर लिखती है कि—तुमरे ही ग्रंथोंमें—२४ भगवान्के शासन यक्ष, यक्षिनी, लिखे हैं, उन्हें कौन—पूजता है इत्यर्थः ॥ हे सुमतिनी ! तूं यह—बक-वादही, क्या कर रही है, इस लेखने तो, तेरीही कुतर्कोंका नाश, हो जाता है । क्यों कि जब वर्त्तमान कालमें यत् किंचित् श्रद्धावा-ले श्रावकों भी, सम्यक्द्रष्टि यक्ष, यक्षिनी, का, पूजन, विनाकारण,

दररोज नही करते है, तोफिर पवित्र कालके--ते महा श्रावको कि पाससैं, मिथ्यादृष्टि-पितर, दादेयां. भूत, यक्षादिक--तू कैसे पूजाती है ?! और टीका, ट्वाकार महा पुरुषोंका, किया हुवा अर्थसे--निरपेक्ष होके, यह दूढ़नी--ऐसा वकवाद, कर रही हैकि-जाने ते महा श्रद्धालु श्रावको थे सो-दररोज भूत यक्षादिको की ही-पूजना, करतेथे ? और उनकाही पूजनकी सिद्धि करनेको-यह थोथा पोथा लिखके, अपनी पंडितानीपणा करतीचली जातीहो !

॥ और यही दूढ़नी, राय प्रश्रीय संबंधी--कठियाराका--वनमें ‘ वलिकर्मके ’ पाठसे देवपूजा दिखाके, कहती हैकि--उत्तम राजाओंकी घरकी देवपूजा--उडगई, ॥ हे शून्य मतिनी ! उत्तम राजाओंकी--देव पूजाकी, सिद्धिहुई कि--उडगई ? क्योंकि--जिसको जो इष्ट देव पूजनका, नित्य कर्त्तव्यरूप है, उसका नाम--शास्त्र कारोंका संकेतसे--“ वलिकर्म ” कहा जाता है, सो--वलिकर्म, इस कठियारे ने--जंगलमेंभी करकेही, भोजन किया । अर्थात् जोदेवसेवारूप--नित्यकर्त्तव्यथा सो, जंगलमेंभी--साथही रखाथा, और उनकीही सेवा, पूजना, करके--भोजन किया तैसेही--उत्तम राराओ और ते श्रावको, आदि--परम श्रद्धालुओंनेभी--वीतराग देवकी--मूर्तिका पूजनरूप, अपना नित्य कर्त्तव्यको, किये बादही, दूसरे कर्त्तव्योंमें--प्रवृत्ति किइ है । इसवास्ते ते परम श्रावकोको, वीतराग देवकी--पूजा, नित्य कर्त्तव्य रूपहीथी उनकी सिद्धिही हुई है ?! और इस लेखरूप--सूर्यकी किरणोंका प्रसारसैं, तेरीही--कुतकों रूप, ओसकी बुंदे-उडजानेपर भी, जोतूं कुतकों रूप--ओसकी बुंदे, टटोलती टटोलती, विपरीत पणेकी बुद्धि रूप कुंभको, भरनेकी इच्छा रखेगी सो अव न भरसकेगी ॥ और निशीथादिकसैं, जोतूं साधुको-पूजन विधि, और--पूजनका फल, आदिको दूढ़ती है, सोभी तेरी पंडिता

नी पणाका एक-चिन्हही, प्रगट करती है, क्यों कि-साधुको मूर्ति पूजनेका अधिकारी ही, शास्त्रकारने-नहीं दिखाया है, तो पिछे-साधुको पूजनेकी विधि, और पूजनका फल, किस वास्ते लिखेंगे ? ।-हां विशेषमें, इतना जरूर है कि-साधु, और श्रावक. मंदिर हुये, मंदिरमें, दर्शन करनेको-जावे नहीं तो, उनको जरूर ही-प्रायश्चित्त, होता है, वैसा-श्री महाकल्प सूत्रमें लिखा है-यथा-

सेभयवं, तहारूवं समणं वा, माहणं वा चेइयघरे-गछेज्जा ? इंता गोयमा, दिणे दिणे-गछेज्जा, सेभयवं जस्स दिणे-ण गछेज्जा, तओकिं पायच्छित्तं हवेज्जा? गोयमा--पमायं पडुच्च तहारूवं समणं वा, माहणं वा, जो जिणघरं--न गछेज्जा, तओ छटं, अहवा दुवाल-समं, पायच्छित्तं हवेज्जा. इत्यादि ॥

अर्थ है भगवन् ! तथा रूप श्रमण (अर्थात् श्रावक) अथवा माहण -तपस्वी, चैत्य घर, यानि जिनमंदिर जावे?,। भगवंत कहतेहैं, है गौतम ! रोज रोज अर्थात् हमेशां जावे. फिर गौतम स्वामी पुछते है. हे भगवन् ! जिस दिन-न जावे तो उस दिन क्या प्रायश्चित्त होवे ? भगवंत कहतेहैं, है गौतम ! प्रमादके वशसे, तथा रूप-श्रावक, अथवा-तपस्वी, जो जिनगृहे न जावे तो-छट, अर्थात् बेला, (दो उपवास) अथवा-पांच उपवासका, प्रायश्चित्त होवे. ॥ वैसाही श्रावकके, पोषध विषयमेंभी, सविस्तर प्रायश्चित्तका पाठ है सो विशेष देखना होवेसो. नवीन छपा हुवा सम्यक्क शल्योद्धार पृष्ठ. १९७ से देखलेवे. ॥ इसवास्ते साधुकी पूजन विधि आदिका, लेख ही तेरा विचारशून्यपणेका है, किस वास्ते विपरीतपणे जूठी तर्कों करती है ? ॥

॥ इति कथवलि कम्मा-में, कुतर्कोंका विचार ॥

॥ अब सावद्याचार्य-और ग्रंथोंका, विचार, करते है ॥

ढूंढनी-पृष्ठ १२९ से ग्रंथोंमें सविस्तार-पूजा है ! इस प्रश्न के उत्तरमें लिखती है कि-हम ग्रंथोंके-गपौडे, नहीं मानते है, हां जो सूत्रसे मिलती बातहो, उसे मानभी लेते हैं, परंतु जो सावद्याचार्योंने-मालखानेको, मनमाने-गपौडे, लिख धरेहैं, “ निशीथ-भाष्यवत्, ” उन्हें विद्वान् कभी नहीं प्रमाण करेंगें ॥

फिर. पृष्ठ. १३० से-(३२) सूत्रको माननेमें-गणधर, प्रत्येक बुद्ध, दशपूर्व धारीयोंके रचे हुवे है, ऐसा-प्रमाण देके, दूसरे ग्रंथोंको-सावद्याचार्यका, कहती है । और कहती है कि-जिन ग्रंथोंके माननेसे, श्री वीतरागभाषित-परम उत्तम, दया, क्षमा रूप, धर्मको-हानि, पहुंचती है ॥ पृष्ठ. १३२ से-अर्थात् सत्यदया धर्मका-नाश, कर दिया है । फिर निर्युक्तिके, प्रश्नमें-लिखती हैं कि-तुम्हारीसी तरह-पूर्वोक्त आचार्योंकी बनाई, निर्युक्तियोंके पोथे, अनघ-डितकहानीये गपौडेसे भरे हुये-नहीं मानते हैं ॥

यथा-उत्तराध्ययनकी, निर्युक्तिमें-गौतम ऋषिजी-सूर्यकी कि-णोंको-पकड़के, अष्टापद पाहाडपर-चढ़गये, लिखा है ॥ आवश्य-ककी, निर्युक्तिमें-सत्यकी सरीखे, महावीरजीके-भक्ता, लिखे है, इत्यादि.

पृष्ठ. १३५ सें-सूत्रके मूलमें, और सूत्रकर्त्ताके अभिप्रायसे, संबंधभी नहो-उसका कथन-श्रीका, निर्युक्ति, भाष्य, चूर्णोंमें-सवि-स्तर कर धरना. मूर्ति पूजक ग्रंथोंमें-गपौडे लिखे है । ऐसा कहकर एक गाथा लिखी है-सेतुज्जे पुंडरीओ सिद्धो, मुनिकोडि पंच सं-ज्जुत्तो । चित्तस्स पूणीमाए, सो भणइ तेण पुंडरिओ. १ ॥ इसमें सो १०० पुत्रवालेका दृष्टांत-पृष्ठ. १३६ से-दे के १३७ में लिखती

है कि, १०० मेसे सात मरगये ९३ रहैतो-आनंद, और ९० मरजावे १० रहे तो बडा-अफसोस, इत्यादि ॥ पृष्ठ. १३८ से-ऐसे मिथ्या वाक्योंपर-मिथ्यातीही, श्रद्धा न करते है ॥ ओ. १० से-सूतथ्यो खलु पढमो, बीओ निज्जुत्ति मिसिओ भणिओ। तइओए निरविसेसो, एसविही होइ अनुयोगो. १ ॥

अर्थ—प्रथम सूत्रार्थ कहना । द्वितीय-निर्युक्तिके साथ कहना, अर्थात्-युक्ति, प्रामाण, उपमा, (दृष्टांत)देकर-परमार्थको, प्रगट करना । तृतीय-निर्विशेष अर्थात्-भेदानुभेद खोलके, सूत्रके साथ-अर्थको मिला देना । इसप्रकार-निर्युक्ति माननेका अर्थ, सिद्ध है कि-तुम्हारे कल्पित अर्थ रूप, गोले-गरडानेका । वाचने लगे तो, प्रथम-सूत्रार्थ, कहलिया, । द्वितीय जो निर्युक्तियें नामसे-बडे २-पोथे, बना रखे हैं, उन्हें धरके वांचे । तीसरे जो-निरविशेष-अर्थात् ' टीका, चूर्णी, भाष्य, आदि ग्रंथों वांचे । ऐसा तो होता नहीं है. ताते तुम्हारा-हठ, मिथ्या है ॥

१ सूत्र १ टीका २ निर्युक्ति ३ भाष्य ४ चूर्णि ५ यह पंचोंही प्रकार 'आगम' स्वरूपही कहेजाते है । उसमेंसे एक ३२ सूत्रके बिना, सर्वको जूठा ठहरायकें, दृढनीही-टीकादिक सर्व प्रकार-अपणे आप बनबैठी है । परंतु सत्यार्थ-पृष्ठ ३८ में-मूर्तिखंडनके वास्ते, जिसका 'सवैया' लिखाहै-सो दृढक-रामचंद-तेरापंथीका खंडन-रूप एक स्तवनमें-लिखताहैकि-बन्नीश सूत्र मानां मेतो, ते पण मानां पाठ, आगम पंच प्रकार वरोवर, निंदे गेहली ठाठ, इस कहनेसें भ्रष्टी कहीये, ग्रही नरककीवाट ॥ इत्यादि । फिरभी लिखाहैकि-टीका उत्थापेखरा ॥ यहस्तवन, अमोए इस ग्रंथके अंतमें, दाखल कियाहै, उहांसें विचार करलेना ॥

पृष्ठ. १४०—१४१ तकमें—नंदीजी वाले सूत्रोंके नामसे, ग्रंथ है भी, तो वह-आचार्य कृत-साल संवत्, कर्त्ताका नाम, लिखा है, इस कारण प्रमाणिक नहीं है ॥ पृष्ठ. १४१ में हे भ्राता-जिस २ सूत्रोंमेंसे-पूर्व पक्षी "चेइय" शब्दको ग्रहण करके-मूर्ति पूजाका पक्ष करते है, उस २ का, मैंने-सूत्रके संबंधसे-अर्थ लिख दिखाया। अपनी जूठी कुतर्कों का-लगाना, छति अच्छति निंदा-करना, गाली-योंका-देना, स्वीकार, नहीं किया है। जूठ बोलने वाले, और गालीयों देने वालेको, नीच बुद्धिवाला समजती हूं ॥

समीक्षा-वाचक वर्ग ! ख्याल करनेकी बात है कि-जो आज हजारो वर्षोंसे-हजारो ग्रंथोंकी साक्षी रूप, " जिन प्रतिमा " पूजनका-पाठ चला आता है उनको-जूठा ठहरानेके लिये, दूढ़नी कहती है कि-हम ग्रंथोंके-गपौड़े, नहीं मानते है, तो पिछें अभी थोड़े दिनोपै, जगें जगें पर अपमानके भाजन रूप, अज्ञानी-जेठ-मल आदि दूढ़कोंके, बनाये हुये-छप्पे, सधैयेका-प्रमाण देनेवालेको, क्या कहेंगे ? ॥ और दूढ़नी कहती है कि-जो सूत्रोंसे मिलती बात हो उसको-मानभी लेते है ॥ इसमें कहनेका यह है कि-आजतक हजारो आचार्य. कि-जो सर्व सूत्रपाठी, धर्म धुरंधर, प्रमाणिक स्वरूप, महा ज्ञानकी मूर्ति रूप थे, उन महापुरुषोंका वचनको, सूत्रसे अमिलित कहकर, अब अपने आप, सूत्रसे मिलानेका कहती है, सो क्या-यह दूढ़मतिनी, कि, नतो जिसीको-विभक्तिका, नतो छंदका, और नतो शास्त्रके विषयका, भान है, सो सर्व महापुरुषोंसे-निरपेक्ष होके, सूत्रका मिलान करेगी ? । क्या कोई साक्षात्पणे पर्वत तनयाका स्वरूपको धारण करके आई है? जो सर्व सूत्रोंकी मिलती बात हमको दिखादेगी ? । हमतो यही कहते है कि-यहभी एक मूढ़ोंका-मूढ़पणेकाही वक्तवाद है । क्या

उस महाचार्योको, तेरा जितनाभी विवेक नहीं था ? और क
तूही विवेकिनी जन्मी पड़ी है ! हे दूढ़नी ! इतना गुरुद्रोहीपणा क
करती है ? फिर कहती है कि-माल खानेको मनमाने-गपौड़े,
खधरे है-निशीथ भाष्यवत्, उन्हें विद्वान् कभी नहीं प्रमाण करेंगे
इस लेखसे मालूम होता है कि-इस दूढ़नीको, आज तक ख
नेको कुछ माल-मिला न होगा, परंतु, गण्य दीपिका, निकाल
पर, माल-बहुत मिलने लगा होगा, वैसा अनुमान होता है ।
सीही माल खानेकी लालच करके-यहभी ' गपौड़े, लिखकर,
गट करवाया होगा ' । नहींतो क्यों कहती कि-मालखानेको
खधरे है । और इस लेखमें, इतना अच्छा किया है कि-गणधर
हाराजाओको, इस कलंक से-वचाये है, अगर कलंक दे देती त
तुच्छरूप स्त्री जातीको, कहतेभी क्या ! और दूढ़पंथिनी-निशीथ भा
ष्यको ' गपौड़े. कहकर ' कहती है कि,-विद्वान् कभी नहीं-प्रमा
करेंगे. । परंतु इस दूढ़नीको यह मालूम नहीं है कि-विद्वान् पुरु
तो आजतक निशीथ भाष्यका एकैक वचनको-शिरसा बंध कर
मानते आये है, और आगेभी-मानेगे, केवल तुम दूढ़को को
विधाताने इस महा ग्रंथका अधिकार नहीं देके, केवल मूढ़ता
पाषाण दिया है, सो इधर उधर फगाया करतेहो. ॥ फिर
सुत्रके विना, दूसरे ग्रंथोंको-सावद्याचार्य रचित कहती है. ॥ हे
दूढ़नी ! जिस दूढ़कोंका-फजिता प्रगटपणे, हो रहा है, सो तो-नि
वद्याचार्य, और आजतक जिनोने जैन शासनको सूर्यकी त
प्रकाशमान किया, और जिनोंके गुणोंमें रंजित हुई " सरस्वती
देवी साक्षात्पणे वश हुई है, ऐसे अनेक महापुरुषों, सो तो-स
वद्याचार्य, ऐसा लिखती हुई-तेरी गुरु द्रोहिणीकी, लेखनी स्तंभ
क्यों न हुई ? ॥ फिर लिखती है कि-जिन ग्रंथोंके माननेसे, धी

रागभाषित-परम उत्तम दया क्षमा रूप, धर्मको-हानि पहुंचती है ॥ हे ढूँढनी ! तू सत्यरूप जैन धर्मका-वारसा, करती है किस वास्ते, क्यों कि, तूही तेरी गप्प दीपिकामे, लिखती है कि-ढूँढत ढूँढत ढूँढलिया, सब वेद पुराण कुरानमे जोई ॥ ज्युंदही माहेसे मखण ढूँढत, त्युं हम ढुढीयांका मत होई. १ ॥

यही तेरा वाक्यका-विचार कर कि, इसमें सत्यरूप जैन धर्म का, कोई नाम मात्रभी है? केवल जैनाभास बनके, किस वास्ते जैन मतको-कलंकित करती है? ॥ फिर लिखती है कि-सत्य दया धर्मका नाश कर दिया है ॥ हे ढूँढनी ! इहांपर थोडासा तो विचार करकि, उन महा आचार्योंने-सत्य दया धर्मका, जंड लगाया है कि, नाश कर दिया है ? तेरी मति क्यों बिगडी हुई है, जरा इतिहासोकी तरफ तो देख कि-मालवा, मारवाड, गूजरात, काठियावाड, दक्षिण, आदि देशोंमें, यज्ञ याज्ञादिकमें-हजारो पशुओंका होम किया जाता था, उनका प्रतिबंध-राजा, महाराजाओंको, प्रतिबोध करके-करवा दिया, सो उस महापुरुषोंने सत्य दया धर्मको-स्थापित किया कि, नाश कर दिया? हे ढूँढनीजी तेरेको ! इतना गर्व किस करतूत से-होगया कि जो कुछ भी दिखता नहीं है ॥ फिर लिखती है कि-तुम्हारीसी तरह, पूर्वोक्त आचार्यों-की बनाई-निर्युक्तियोंके पांथे, गपौडेसे भरे हुये-नही मानते हैं ॥ हे ढूँढपंथिनी ! चउद पूर्व धारी भद्रबाहु स्वामिजीकी रची हुई-निर्युक्तियोंको, तू गपौडेसे भरे कहती है, तो पिछे, कौनसे तेरे-बाबे-की रची हुई-निर्युक्तियोंको, निर्दोष मानती है, उनका नाम तो लिखना था ? ॥ और निर्युक्तियोंको-दूषित करनेको, तूने गौतम स्वामि विषये-कुतर्क किई है, सोभी विचार श्रून्यपणसे ही किई है, क्योंकि-जब जंघाचारण जंघाके बलसे-नंदीश्वर द्वीप तक जाते हैं, तो पिछे सूर्यकी किरणोंका-आधारसे, गौतम स्वामीजीका-अष्टापद उ-

पर चढ जानेकी लब्धिका, कोई पण आश्चर्यकारक नहीं है ॥ केवल मिथ्यात्वके उदयसेही " तुमको--विपरीत दिखता है, नहींतर इसमें सूत्रसें अमिलितपणाही क्या है ॥ और " सत्यकी " महावीरका भक्त नहीं, इसमें क्या तेरी पास-प्रमाण है, जो निर्युक्तियोंको-जूठी ठहराती है ? । हमको तो-प्रमाण, इतनाही दिखता है कि-जो भ्रष्ट हांते है सो-सभी ही बातसे-भ्रष्ट ही रहते है ॥ फिर लिखती है कि-सूत्रके मूलमें, सूत्रके अभिप्रायसें-संबंधभी न हो, उसका कथन-टीका, निर्युक्ति, भाष्य, चूर्णीमें-सविस्तार कर धरना ॥ हे गर्विष्ठिनी ! तूने इतनाभी विचार न आया कि-जिस मतमें-एकैक वचनकी, विपरीत-श्रद्धान करनेवाले, " जमाली " जैसे महान् साधुओंको-निन्दव मानके, कोईभी आचार्योंने-मान दिया नहीं है, वैसा निर्मल जैन मतमें, लाखों पुस्तकोंका-गोठाला, कहती हुईको-कुछभी लज्जा, नहीं आई ? इसमें शास्त्रोंका-विपरीतपणा है कि, तेरी विपरीत मतिका ? और तेरा वचनपै-विश्वास करनेवालोंका ! फिर लिखती है कि-मूर्ति पूजक-ग्रंथोंमें गपौडे, लिखे है ॥ इसमें भी थोड़ीसी निघा करके देखतो-जैसें तूने, और जेठमल हूँठकने-गपौडे लिखे है वैसा तो कोई भी गपौडे लिखने वाले-न मिलेंगे ? क्योंकि जिस शास्त्रको मान्य करना-उसीसे ही विपरीतपणा । देख तेरी गप्प दीपिकाके गपौडे--गप्प दीपिका समीरमें ॥ और तेरे जेठमलके-गपौडे, देख-सम्यक्क शल्योद्धारमें ॥ और यह तेरा चंद्रोदयकेभी-अनुयोग द्वारसूत्रसें सर्वथा प्रकारसे विपरीत-गपौडे, देख-यह हमारी किई हुई-समीक्षासें ॥ ऐसें अनेक दफें, गुरु विनाके तूम-जैन तत्वका रहस्यको समजे विना, मूढपणे-उपाधि तो कर बैठतेहो, फिर मूर्ति पूजकोंकी तरफसें प्रत्यु-

त्तर हुयें वाद, जिसका उत्तरपै उत्तर देनेके वास्ते तुमको—कुछ भी जग्या नहीं रहती है, तो पीछे तुम किस वास्ते नवीन २ उपाधि करके बारंवार बहार आते हो ?

॥ और शत्रुंजय महात्म्यकी—गाथा लिखके जो तूने चिकित्सा किई है, सोभी विचार शून्य पणेसे किई है । और इस गाथाके विषयमें, १०० पुत्रवालेका दृष्टांत दिया है—सोभी निरर्थक है, क्योंकि—भगवान्की हयातीमें, मोक्ष गये, यह तो पूरण भाग्यशालीपणेका—सूत्रक है, सो १० पुत्र वालेके साथ—कभी न जुड सकता है, किसवास्ते अगडं बगडं लिखती हुई, पंडितानीपणा दिखाती है ? ॥ फिर लिखती है कि—ऐसे वाक्योंपर, मिथ्यातीही—श्रद्धान, करते है ॥ इसमेंभी देख तेरी चातुरी—कोइ तो सिद्धांतका एकवचन न माने उनकेपर, अथवा एकाद ग्रंथको—न माने उनके पर तो मिथ्यात्वका—आरोप, करते है परंतु तूं ढूंढनी तो, हजारो महान् आचार्योंको—अमान्य करके, और जैन मतके लाखो ग्रंथोंको—अमान्य करके, महा मिथ्यात्वनी—बनी हुई, जो जैनाचार्य महा पुरुषोंको, और जैन मतके प्रमाणिक सर्व शास्त्रोंको, सर्वथा प्रकारसे आदर करनेवाले है उनको—मिथ्यात्वी कहती है, क्या तेरी अपूर्व चातुरी है कि—अपणा महान्-दोषको, छुपानेके लिये, जो सर्वथा प्रकारसे—अदूषित है, उनको अच्छता—दोष देके, दूषित करनेको चाहती है । परंतु जो—अदूषित है सो तो, कभीभी—दूषित, होई सकते ही—नहीं है । किम वास्ते अपनी वाचालताको प्रगट करती है ? ॥

फिर ढूंढनी—सूत्रछोखलु पढमो, ॥ इस गाथाका मन कल्पित-अर्थ, करती है कि—प्रथम सूत्रार्थ कहना । द्वितीय—निर्द्युक्तिके साथ कहना, अर्थात् युक्ति, प्रमाण, उपमा, (दृष्टांत) देके परमार्थको—प्रगट करना । तृतीय—निर्विशेष अर्थात् भेदानुभेद खोलके, सूत्रके

साथ--अर्थको, मिला देना, इस प्रकार--निर्युक्ति माननेका अर्थ सिद्ध है ॥

वाचक वर्ग ! दोखिये इसमें--दूढ़नीजीका वेदंगापणा. कहती है कि-सूत्रार्थ कहकर-युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांत देके, परमार्थको प्रगट करना । इसमें विचार यह है कि-जो टीकाकारोंने-अर्थ किया, सो तो सूत्रार्थ नहीं, परंतु जिस मूढ़के मनमें, जो आ जावे-सोही बकना, सो तो दूढ़नीका-सूत्रार्थ । और दूसरा-निर्युक्तिका अर्थ, युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांत, देके, परमार्थको-प्रगट करना, कहती है, । अब इसमेंभी विचार देखियें कि-जो युक्ति नियमित हो, सो युक्ति प्रमाण होती है कि-जिस मूढ़के मनमें जो आया सोही । बके, सो युक्ति-प्रमाण होगी ! और प्रमाण भी शास्त्रकारका दिया सो तो अप्रमाण, और अपने आप जो । मनमें आ जावे सोही बकना, सो तो-प्रमाण । यहभी कैसा न्याय कहा जायगा ? ऐसेही, उपमा, दृष्टांतके विषयमेंभी-विचारनेका है, क्योंकि-जो हमारेसे लाखोपट ज्ञानको धारण करनेवाले-महान् २ आचार्यों है, उनोका किया हुआ-सूत्रार्थ, और उनोंकी दिई हुई-युक्ति, और उनोंने दिखाया हुआ-प्रमाण, दृष्टांतादि, सो तो-अप्रमाण, और हमारे मूढ़ोंके मनमें-जो आया, सोही बकना, सो तो-प्रमाण, यह बात-महामूढ़ोंके बिना दूसरें कौन-प्रमाण करंगे ? ॥ प्रथम-यह अनर्थ करनेवाली ज्ञान गविंष्टिनी जो-दूढ़नी है, उनकाही विचार देखिये, यह हमारी बनाई हुई-समीक्षासं, कि-चैत्य शब्दके; अर्थमें-विभक्तिका, छंदका, अर्थका-कितना भान है ? जो महापुरुषोंका किया हुआ-अर्थको, त्याग करके, अपने आप-सर्व सृत्रोंका अर्थ, और युक्ति, प्रमाण, उपमा, दृष्टांतोंसे-सिद्ध करके, और भेदानुभेदसंभी-सिद्ध करके, दिखला देगी ? ॥

यह लिखना—उन्मत्तपणेका है कि, योग्य रितिका है ? सो तो—वाचक वर्गही, परीक्षा—कर लेवेंगे ॥

फिर लिखती है कि—नंदीजीवाले, सूत्रोंके नामसे—ग्रंथ है भी, तो वह—आचार्य कुत—साल, संवत्, कर्त्ताका नाम—लिखा है, इस कारण—प्रमाणिक नहीं है ॥ यहभी विचारशून्या दूढ़नीजीका लेख विचारने, जैसाही है, क्योंकि—प्रथम—जितने जैनके विशेष प्रकार करके—सूत्रों है, सोभी—भगवान् महावीर स्वामीजीके पीछे—९८० वर्ष, “ देवर्द्धिगणि क्षमाश्रमण ” महाराजा वगैरह—अनेक आचार्योंने, एकत्र मिलकेही—लिखे है. तो साल, संवत्, तो सभी सूत्रों पै प्रगटपणे है, और उस वस्तुही—अनेक आचार्योंने, मिलकर—एक कोटी, पुस्तकोंको लिखवाके—उद्धार, कराया है. उन सबको जब—निरर्थक माने जावे, तब तो जैनमतकाही—निरर्थकपणा, हो जायगा. इसवास्ते यह लेखभी विचार शून्यपणेकाही है ? ॥ और अपना लेख जो—मूढपणे लिखा, सो तो—प्रमाण, और महा पुरुषोंका लेख—प्रमाण नहीं, वेसा लेख लिखनेवालोंका छुटका कौनसी गतिमें होगा, जो महा पुरुषोंका अनादर करके, सर्व जगोपर अपनीही पंडितानीपणा दिखाती है ॥ फिर लिखती है कि—जिस सूत्रमेंसे, पूर्वपक्षी—चेइय, शब्दको ग्रहण करके, मूर्त्ति पूजाका पक्ष—ग्रहण करते है, उस २ का मैंने, सूत्रके मबंधसे—अर्थ, लिख दिखाया ॥ पाठक वर्ग ! यह हमारी किई हुई समीक्षासे—विचार किजीये कि, सूत्रसे संबंधवाला, दूढ़नीका किया हुआ—अर्थ है कि—सर्व महा पुरुषोंसे निरपेक्ष होके, केवल अपनीही पंडिताईको—प्रगट किई है ? ॥ फिर लिखती है कि—अपनी जूठी कुतर्कोंका—लगाना और निंदा गालियोंका—देना, नहीं किया है ॥ देखिये इसमेंभी दूढ़नीका भलाइपणा कितना है कि—वीतराग देवके तुल्य—वीतराग

देवकी मूर्तिकी अवज्ञा करके-कभी तो लेखती है-जड पूजक. और कभी तो-पाषाणोपासक, और सर्व महापुरुषोंका लेख तो-गपौड़े, ठहराकर, कहती है कि-मैंने निंदा गालियां देना, नहीं स्वीकारा है, सो क्या इतने कहने मात्रसे-इनका भलेपणा हो जायगा ? ॥ फिर लिखती है कि-जूट बोलनेवाले, और गालियां देनेवालेको, नीच बुद्धिवाला समजती हूं ॥ अब विचार करो कि-सर्व महा पुरुषोंका वचनको-गपौड़े गपौड़े, कहकर-पुकारा यह तो सब दूढ़-नीने सत्यही कहा होगा ! और सिद्धांतसे सर्वथा प्रकारसे विपरीतपणे-कुछका कुछ लिख मारा, सो भी इस दूढ़नीकासत्यपणा ? और कलि कालमें, शासनके आधार भूत-महान् २ आचार्योंको-हिंसा धर्मी लिखे, सोभी इस दूढ़नीकाअमृत वचन ? और गणधर महा पुरुषोंनेभी-सूत्रोंमें ठाम ठाम-सैंकड़ो पृष्ठोंपर, ऐसा लिखा है कि-जिससे दूढ़नीका आत्मीय स्वार्थभी सिद्ध नहीं होता है, सोभी दूढ़नीका-परम सत्य वचन ! इनका साध्वीपणा तो देखो ! । हम-कोतो यह मालुम होता है कि-दूढ़नीने, जो बात नहीं करनेकी-लिखी है, सोही बात-करकेही दिखलाई है क्योंकि-नतो वीतराग देवकी, परम प्रिय मूर्तिकी-अवज्ञा करनेसें हटती है । नतो गणधरादिक, महा पुरुषोंकी-अवज्ञा करनेसें-हटती है ? मात्र कोइ एक प्रकारका उन्मत्तपणा हो जानेसें-वक्तादही करती चली जाती है । सोतो-हमारा लेखसें, वाचकवर्ग आपही-विचार कर लेवेंगे, हम बारबार-क्या लिखके दिखावेंगे ? ॥

॥ इति सावद्याचार्य-और ग्रंथोंका विचार समाप्तः ॥

॥ अब ढूँढनी—जिन मूर्तिके निषेधमें, सूत्र पाठोंको-दिखाती है ॥

ढूँढनी—पृष्ठ. १४२ से—लिखती है कि—सूत्रोंमें तो, धर्म प्रवृत्तिमें—मूर्तिपूजाका, जिकरही—नहीं। परंतु तुम्हारे माने हुये—ग्रंथों—मेंही, निषेध है, परंतु तुम्हारे बड़े सावचाचार्योंने—तुमको मूर्ति पूजाके पक्षका, हठ रूपी—नशापिला रखा है। फिर. ओ. १० से, भद्रबाहु स्वामीकृत—सोला स्वप्नके अधिकारसे—पंचम स्वप्नके फलमें—प्रथम पाठ लिखा है, इति प्रथमः ॥ फिर. पृष्ठ. १४४ ओ. ११ से—महानिशीथ अध्ययन (३) तीसराका पाठ, इति द्वितीया ॥ फिर, पृष्ठ. १४७ विवाह चूलिया सूत्र, ९ वां पाहुडा, ८ वां उद्देशाका पाठ, इति तृतीयः ॥ फिर. पृष्ठ. १५० में—जिनदत्तसूरिकृत, संदेहं दोलावली प्रकरणकी गाथा पृष्ठी, सप्तमीका, पाठ. इति चतुर्थः ॥ पृष्ठ १५१ में, ढूँढनीका २४ अधिकारकी समाप्ति हुई. ॥

समीक्षा—ढूँढनी लिखती है कि—सूत्रोंमें तो, धर्म प्रवृत्तिमें—मूर्ति पूजाका जिकरही नहीं ॥ सोतो यहां तक किइ हुई हमारी समीक्षासेही विचारलेना। और विशेष यह है कि—जो अब बुद्धिमान् गिने जाते हे, सो अंग्रेजों तो, जगे जगेपर यही लिखते है कि—अपना ईश्वरोंकी—मूर्तिपूजाका मान, जो—जैनोंने, और बौद्धोंने दियाहै, वैसा किसी भी मत वालोंने—नहीं दिया है। और आर्य समाजका संस्थापक—जो दयानंदजी है, सोभी—अपना प्रथम सत्यार्थ प्रकाशमेंभी, लिख चुकेथे कि यह—मूर्तिपूजा, जैनोंसेही चली है, और उनके मानने मुजब—उनकी मूर्ति, सिद्धभी हो सकती है. परंतु दूसरोंकी—सिद्ध, नहीं होती है ॥ वैसा हमने गुरुमुखसेही—सुनाथा। और यह ढूँढनी है सो—केवल अपना परम पूज्य, वीतराग देवसेही द्वेष भाव धारण करके—१ श्री महानिशीथ, २ उवाई,

३ उपाशकदशा, ४ ज्ञाता, ५ भगवती, आदि सूत्रोंके-जिनमंदिर, मूर्तिका, संक्षिप्तरूप मुख्य पाठार्थका, तदन विपरीतार्थ-लिखतहुई, किंचित् मात्रभी विचार नहीं करती है कि-मैं अपना थोथा पोथामें, अपनेही हाथसे-पृष्ठ. ६१ में-लिखती हूं कि-हमनेभी बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर-भक्ति अंगको, मुख्य रखते हैं, उन्होंने-सुना है कि-यावत् काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल-मूर्तिपूजन है । और कइ जगह लिखाभी देखनेमें आया है ॥ तो अद-वीतराग देवकी, मूर्तिपूजनका विपरीतार्थ-में कैसे करती हूं ? क्या हमारे ढूढक भाईयोंके-हृदयमेंसे, वीतराग देवकी-भक्ति, नष्ट होगइ है ? जो ऐसे विपरीतार्थ करती है ? ॥ फिर पृष्ठ. ७३ में-पूर्णभद्रादिक यक्षोंकी, पथ्यरसें बनी हुई-मूर्तिपूजाको, सिद्ध करके-अपने, भोंदू ढूढकों, को-धन, दोलत, पुत्र, राज्य ऋद्धि सिद्धिको-प्राप्त, करवा देती है । तो पिछे जैनके मूल सिद्धांतोंके-जिनपडिमा, अरिहंत चेइयाई, वहवे अरिहंत चेइय, आदि पाठोंसे-तीर्थकरोंके मंदिर, मूर्तिका, शुद्ध अर्थ करके, तीर्थकरोंके-यक्ष यक्षणीकेही पाससे-धन, दोलत, पुत्रादिक, की इछा-वाले ढूढकोंको-वीतरागकी मूर्तिकी भक्ति करवायके, क्यों नहीं दिलाई देती है ? क्या ढूढनीको-तीर्थकरोंकी मूर्तिसें, कोई वैरभाव हुवा है ? ॥

और वीतराग देवके, परमभक्त श्रावकोंकी, नित्य-देवसेवा करनेका पाठ जो-“कयवालि कम्म” केसंकेतसें, जैन सिद्धांतोंमें जगेंजगें आता है, उसमें अनेक प्रकारकी कुतकों करके, छेवटमें-भूत, यक्ष, पितर, दादेयांका-अर्थ, करती है, और ते महा श्रावकोंकी पाससें भी, वीतराग देवकी मूर्ति पूजाकी भक्तिको,

छुडवायके, भूतादि पूजनेका कलंक भी चढाती है, और उन श्रावकोंके पर-मिथ्यात्वपणेका, आरोप रखती है, तो न जाने क्या इस ढूँढनीके-अंगमें, कोई महामिथ्यात्व भूतका—प्रवेश हुवा है ? अथवा भूत, यक्ष, पितरादिकोंमेंसे—किसीने, प्रवेश किया है ? कारण यह है कि—जैनके मूल सूत्रोंमें—जिनमूर्ति पूजनका पाठ, संक्षेपसे—किसी जगे—जिन पडिमा—किसी जगे—अरिहंत चेइयाणि ॥ के नामसे आता है उनका अर्थ, तदन विपरीत करके कोई जगे तो—ज्ञानका, ढेरको बतलाती है, और कोई जगे परिव्राजकका अर्थ करके दिखलाती है ॥ और कोई जगे पर—कामदेवकी मूर्तिकी—सिद्धि करके, दिखलाती है । और छेवटमें—भगवानकी हैयातीके वस्तुके, भगवानके परम श्रावकोंकी पाससे, वीतरागदेवकी—मूर्तिपूजारूप नित्य सेवा, छुडवायके, भूतादिक देवोंकीही, नित्य पूजा करवाती है, इससे सिद्ध होता है कि—ढूँढनी है सो जरूरही किसी भूतादिकके वशमें हुई है ! इसी लियेही कुछ विचार नहीं कर सकी है ॥ फिर भी कहती है कि—मूर्ति पूजाका—जिकर ही सूत्रोंमें, नहीं सो अब इनको—कौनसे दरजेपर, गिनेंगे कि—जिनको अपना घरकीभी खबर नहीं है ॥ फिर लिखती है कि—तुम्हारे माने हुये ग्रंथोंमेंही निषेध है, परंतु तुम्हारे बड़े—सावद्याचार्योंने, तुम्हें मूर्ति पूजाका—नशा पिला रखा है ॥ इसमें कहनेका इतनाही है कि—तुम ढूँढको, जब सनातनपणेका—दावा, करनेको जाते हो तब तुम्हारे बड़े ढूँढकों कौनसी—कोटडीमें, छूपके बैठे थे, जो हमारे—बड़ेको निषेध करनेके लिये, एकभी खडा न रहा । और जो आज थोड़े दिनसे, जन्मा हुवा—जेठ मल्ल ढूँढककी पिलाइ हुई नशामें चक्कुर बनके, मनमें आवे सोही बकवाद कर उठते हो ? ॥ और जो—व्यवहार चूलिका सूत्र संबंधी

भद्रबाहु स्वामीकृत, सोला स्वप्नमेंसे-पंचम स्वप्नके पाठका अर्थ, लिखा है सो भी, उनका परमार्थ समझे विना कुछका कुछही लिखा है, क्योंकि-चैत्य द्रव्यका आहारक, भेषधारीको तो-हम भी नालायकही गिनते हैं, । इसमें तुम-मूर्ति पूजनका-निषेध, क्या दिखाते हो, ? जिसको जितना अधिकार शास्त्रकारने-दि-खाया होगा, सोही करना उचित होता है ॥ अब इसमें-तुम्हाराही लिखा हुवा-सूत्र पाठ, और उनका-अर्थ, लिखके, और इनकेपर समीक्षाभी करके, तुम्हारी-अज्ञानता दूर करते हैं, सो तुमको जो वीतराग देवके वचनका, विपरीत श्रद्धानसे-संसारका भय हो तो, विचार करके-शुद्ध श्रद्धानपर आजावेंगे, नहीं तो तुम्हारा किया हुवा कर्त्तव्यका फल, तुमही पावेंगे, और हमको तो, सदाही-भगवंत भक्तिसे, परम कल्याणकी प्राप्तिही होनेवाली है.

॥ इति मूर्ति निषेधमें किंचित् विचार ॥

अब भद्रबाहु स्वामिकृत सोला स्वप्नमेंसे-पंचम स्वप्नका पाठ, और अर्थ, पृष्ठ. १४२ से,-ढंढनीकाही-प्रथम लिख दि-खाते हैं, ॥

यथा-पंचमे दुवालस्स फणी संजुत्तो, कण्ठ अहि, दिट्ठो, तस्स फलं, तेणं दुवालस्स वाम परिमाणे-दुक्कालो, भविस्सइ, तत्थकालीय सुयपमुहा गुया, वोळिज्जसंति, चेइयं ठयावेइ, दब्बा हारिणो मूणी भविस्सइ, लोभेन मालारोहण, देवल, उवहाण, उज्जमण, जिनविष पड्ठावण, विहिउमाएहिं, बहवे तव पभावा पयाइस्संति, अविहि पंधे पडिरसंति

ढंढनीकाही- अर्थ-पांचवे स्वप्नमें-वाराफणी, काला सर्प देखा, तिसका फल-वारा वर्षी दुःकाल पड़ेगा । जिसमें कालिक सूत्र आ-दिमेंसे, और भी बहुतसे सूत्र विच्छेद जायेंगे, तिसके पिछे 'चैत्य

१ स्थापना' करवाने लग जायेंगे, द्रव्य ग्रहणहार--मुनि हो जायेंगे, लोभ करके मूर्त्तिके गलेमें--माला गेरकर, फिर उसका (मोल) करावेंगे, और- तप, उज्जमण, कराके--धन इकट्ठा करेंगे, जिन बिंब (भगवानकी मूर्त्तिकी) प्रतिष्ठा करावेंगे, अर्थात् मूर्त्तिके कानमें--मंत्र सुनाके, उसे पूजने योग्य करेंगे, (परंतु मंत्र सुनाने वालोंको, पूजें तो ठीक है क्योंकि-मूर्त्तिको मंत्र सुनानेवाला-मूर्त्तिका गुरु हुआ, और चैतन्य है, इत्यादि ॥ और होम, जाप, संसार हेतु पूजाके--फल आदि बतावेंगे, उलटे पंथमें पढ़ेंगे. ॥ इत्यादि कहकर, मत्पदीपिकामें, विस्तार लेखका प्रमाण दिया है.

॥ इति दूंदनीका लिखाहुवा सूत्र और पाठार्थ ॥

समीक्षा—यद्यपि इस लेखपै-गम्पदीपिका समीरमें-उत्तर, हो गया है, तो भी-पाठक वर्गकी सुगमता के लिये, जो कुछ फरक है सो-लिख दिखाता हूं । देखिये कि-सिद्धांतमें जहां जहां “ चैत्य ” शब्द आता रहा उहां उहां तो, मंदिरका अर्थ-छोड़नेके लिये दूंदनीने उलट पलट करके, विसंबंध-वक्तवाद करना, सरु किया । और इहांपै शीघ्रही “ चैत्य ” शब्दसे, मंदिरका अर्थ इनको मिल गया, हमतो योग्यही-समजते हैं, परंतु दूंदनीजीका धिठाईपणा कितना है । खेर अब इस पाठमें, विचार यह है कि-मंदिर, मूर्त्तिको-वनवानेका, और पूजनेका--अधिकारी--केवल श्रावक वर्ग है । और माधु है सो-केवल भाव पूजाका अधिकारी है । परंतु यह निकृष्ट कालके प्रभावसे, अपनी साधुवृत्तिको -छोडके,

१ दूंदनीको—चैत्य शब्दका अर्थ, ११२ सैं भी अधिक, जूठा मिल गया । मात्र मंदिर मूर्त्तिका अर्थ नहीं मिला । परंतु यहां पर, चैत्य स्थापना कहनेसे “ मंदिर स्थापना ” दूंदनीको—हम दिखा देते हैं, सो ख्यालकरके देख लें ॥

कितनेक भेषधारी-पतित होके, यह नहीं करनेका भी काम-कर-
नेको लग जायगे, सो कालकाही-प्रभाव दिखाया है । जब निः
पक्षपात से-विचार करोगे तबतो-ढंढकोमें क्या, और मंदिर मा-
गियोंमें क्या-यह दोनोंही पक्षमें, पतित भेषधारी, जितने चाहते
होंगे-इतनेही मिल-सकेंगे ? मात्र फरक इतना है कि-ढंढको को
दुकानदारी, अथवा दूसरी दूसरी प्रकारकी-ठगाईयां करनी पडती
है । और मंदिर मागियोंमें, जो इस स्वप्नके पाठमें-कहा है सो,
करना पडता है । परंतु जो सबके वास्ते कलंक देते हो सो तो तुम
ढंढको, केवळ महा प्रायश्चित्तकाही-अधिकारी बनते हो ? ॥ अब पा-
ठार्थसे भी कुछ तात्पर्य दिखाव ते हैं, देखो कि-यह पंचम स्वप्न, जो
सर्पका हुवा है, इससे वारां वर्षों दुःकाल पडेगा, और कालिकादि
सूत्रोंमेंसे विच्छेद होंगे, और-चैत्यकी स्थापना, करवाके-द्रव्य ग्रह-
णहार, मुनि होजायगे, और लोभ करके-मालारोहण, देवल, उ-
पधान, उज्जमण, जिन विंव प्रति स्थापन, विधिओ आदि करके,
बहुतसे भेष धारीओ-तप प्रभावोंको प्रकाशेंगे, और ऐसे-आधीधि
पंथमें, पड जायगे ॥

॥ अब इसमें विचार यह है कि-जो भेषधारी, लोभके वश
होके-मालारोपण, देवल, उपधानादि-विधिओमें पडेंगे, सो अ-
धीधि पंथमें पडे हुये-गिने जायगे कि, सभीही दोषित गिने जा-
यगे ? जैसेकि-जो साधुपणासे भ्रष्ट होंगे, सोई भ्रष्ट गिने जायगे
कि-सभी भ्रष्ट गिने जायेंगे ? ॥ अब इस लेखसे ढंढकोंकी-सिद्धि
हुई के, ढंढकमतका पोकर जादिर हुवा । जरा अंखियां खो-
लके देखो कि-जो मालारोपण, देवल, उपधान, उज्जमण, जिन
विंव (मूर्ति) (प्रतिमा स्थापना,) विगरे-कार्योंका विधिसे करना

चला आता है, उसको-लोभके वस होके, करनेकी-मना, किई है परंतु-धर्मकी बुद्धिसे तो करना उचितही दिखाया है । और विधिसे तो करना-शास्त्रसे सम्मतही है । केवल तुम दूढ़कोही अपने आप जैन धर्मसे विपरीत होके विविधों का भी विपरीतपणा करनेको चहाते हो परंतु यह सर्व प्रकारकी विधिमार्गका तो, तीन कालमेंभी विपरीतपणा होनेवाला नहीं है, और वर्तमान कालमें भी, जब तक वीर भगवान्का शासन रहेगा, तब तक यह विधिमार्ग भी रहेगा । विशेष इतनाही है कि-जो भेषधारी-पतित होगा, सोही-पतित, गिना जायगा । इसी वास्ते मूलपाठमें भी-(वहवे) अर्थात् बहु-तमे-पतित होंगे, वैसा कहा है, परंतु सभी ऐसा आविधि पंथमें कभी न पढ़ेंगे । अगर तुम दूढ़को-अपने आप मनमें मान लेते होंगे कि-सब विधिवाले हमही रहें है, परंतु तुम तो मालारोपणही-नही समजतेहो, इसी वास्तेही मूर्त्तिके गलेमें, गेरना लिखते हो ? ॥ और न तुम्हारेमें-देवल है, न उज्जयण है, न जिन विवकी स्थापना है, तो फिर तुम, विधिवाले कैसे बन सकोंगे ? । केवल जैनाभास स्वरूपके बने हुये हो ? क्योंकि-जहां यह विधि करने वाले है, उ-हांही-अविधिवाले होते है, परंतु तुम दूढ़को तो-कोईभी रीतिसें विधिवाले नहीं बनते हो, इसी वास्ते कहते है कि-तुम जैनाभास स्वरूपके बने हो ! ॥ और जो यह कुतर्क किई हैं कि-मंत्रका सुना-नेवाला-मूर्त्तिका गुरु, हुआ, सोभी अज्ञपणेही कीई है ! क्योंकि-तुम दूढ़कोको, व्याकरण पढानेवाला ब्राह्मणभी होता है सो और सूत्रादिक पढानेवाला श्रावकभी कभी होता है सो, तुम्हरा गुरु बन जायगा ! जबतो तुमको, और तुम्हारे सेवकोंकोभी, इछामि खमा-समणकी साथ, बंदना उनकोही करनी पड़ेगी ? तुमको किस वा-

स्ते करते हैं ? क्योंकि तुम्हारे, ज्ञानकी योग्यता करानेवाला वही हुवा है,। ऐसी कुतर्कों करनेसे कुछ तुमेरी सिद्धि नहीं हो सकती है. जो जिसका अधिकार होगा, सोही व्यवहार योग्य रहेगा. इत्थलमधिकेन.

इति प्रथम पंचमस्वप्न सूत्रपाठार्थका विचार ॥

अथ द्वितीय, महा निशीथ तृतीय अध्ययन संबंधी, पृष्ठ. १४४ सें, दूढ़नीका लिखा हुवा सूत्र, और अर्थ-यथा सूत्र-
तहाकिल अम्हे, अरिहंताणं, भगवंताणं, गंध, मल्ल,
पदीव, समद्यणोव लेवेण, विचित्त वत्थ बलि धुपाइ
एहिं, पुजासकरेहिं, अणुदियहं, 'पद्यवणं पकुवण,
तित्थुप्पणं 'करोमि, ! तंच णोणं तहत्ति, गोयमा सम-
णु जाणेज्जा, । से भयवं केण अठेणं एवं वुच्चइ, ज-
हाणं तंच णोणं तहत्ति समणु जाणेज्जा, । गोयमा
तयत्याणु सारेणं, असंयम बाहुल्लेणंच, मूल कम्मासवं,
मूलकम्मा सवाउय अज्जवसायं पडुच बहुल्ल सुहा सुह
कम्म पयडीवंधो, सब्ब सावज्ज विरियाणंच वय-
भंगो, वयभंगेणच आणाइकम्मं, आणाइकम्मेणंतु उ-
मग्ग गामित्तं, उमग्ग गामित्तेणंच सुमग्ग पलायणं, उ-

१ पज्जु वासणं पकुवमाणा ॥ ऐसा पाठ होना चाहिये. ॥

२ करेमो ऐसा पाठ होना चाहिये. ॥

मग्ग पवत्तणं । सुमग्ग विप्पलोयणेणं च ब्रह्मणं महति आसायणा, तेण अणंत संसारय हिंडणं । ए एणं अठेणं गोयमा एवं वुच्चइ, तंच णोणं तहत्ति समणु जाणेज्जा ॥

दूढ़नीकाहि अर्थ लिखते हैं—तिम निश्चय कोइ कहे कि—मैं १ अरिहंत भगवंतकी मूर्तिका, गंध, माला, विलेपन, धूप, दीप, आदिक विचित्र वस्त्र, और फल, फूल, आदिसे, पूजा, सत्कार, आदिकरके—प्रभावना कर्त्तुं तीर्थकी उन्नति करता हूँ, ऐसा कहनेको—हे गौतम ! सच नहीं जानना, भला नहीं जानना ॥ हे भगवंत किस लिये आप ऐसा फरमाते हो कि—उक्त कथनको, भला नहीं जानना, हे गौतम ! उस उक्त अर्थके अनुसार, २ असंयमकी वृद्धि होय, मलीन कर्मकी वृद्धि होय, शुभा ३ शुभ कर्म प्रकृतियोंका बंध होय, ४ सर्व सावद्यका त्याग रूप, जो व्रत है उसका भंग होय,

१ यहांपर खयाल करनेका है कि—महावीर भगवंतके विद्यमानमें भी, गंध मालादिकसे—अरिहंत भगवंतकी 'मूर्त्तिपूजाकी' प्रवृत्ति—हो रहनेपरही, गौतम स्वामीने—अपनी पूजाका (अर्थात् साधु पुरुषोंकी पूजाका) खुलासा कर लेनेके वास्ते, यह प्रश्न पुछा है । परंतु श्रावक तो सदा 'जिन पूजन' करतेही चलेआते है ॥

२ साधुओंकोही असंयमकी वृद्धि होय ॥

३ जिनमूर्त्तिपूजामें शुभकर्मका बंध विशेष रहा हुवा है ।

४ सर्व सावद्यका त्यागी जो साधु है उनकाही व्रतका भंगमाना है परंतु श्रावकको निषेध नहीं ।

व्रतके भंग होनेसे तीर्थंकरजीकी आज्ञा उलंघन होय, आज्ञा उलंघनसे, उलटे मार्गके जानेसे, सुमार्गसे विमुख होय, उलटे मार्गके जानेसे, सुमार्ग विमुख होनेसे, महा आसातना बढे, तिससे अनंत संसारी होय । इस अर्थ करके गौतम ऐसा कहताहूं कि, तुम पूर्वोक्त कथनको सत्य नहीं जानना, भला नहीं जानना, इति । अब कहो पापाणोपासको-मूर्तिपूजाके निषेध करनेमें, इस पाठमें कुछ-कसर-भी छोड़ी है जिसके-उपदेशकोंकोभी, अनंत संसारी कह दिया है॥

समीक्षा—पाठक वर्ग ! हम यहांतक जितना लिखान करके आये, उसमें अनेक प्रकारकी अशुद्धियांभी देखते आये, परंतु केवल तात्पर्य तरफ लक्ष देके, कुयुक्तियांकाही विचार किया है, परंतु इस जगोपर सूत्रका पाठ, और अर्थ, प्रथमसेही वेढंगा देखके, विचार करना पडता है सोभी तात्पर्यकेही लिये करके दिखाताहूं, परंतु दोष दृष्टिसे विचार करनेको फुरसद नहीं लेताहूं.

तथाकिल अम्हे, इहां-अम्हे, जो पद है सो अस्मद्का बहु वचन है । तथाच हैमसूत्रं-[अम्ह^१ अम्हे^२ अम्हो^३ मो^४ वयं^५ मे^६ जसा.] वृत्तिः--अस्मदो जसा सह-एते पडादेशा भवन्ति ॥ प्राकृत व्याकरणका तृतीय पादे, सूत्र १०६ नंबरका है ॥ अब इस कर्त्ताकी क्रियाभी बहु वचनमेंही होनी चाहिये सो-करेमि, एक वचन रूपसे है, क्योंकि-अस्मद् प्रयोगका बहु वचनमें-करेमो, क्रिया होवें-तबही वाक्यार्थ हो सकता है । इसवास्ते-तित्थुपणंकरेमो, ऐसा पाठकी जरूरी है, क्योंकि-अम्हे, यह कर्त्ता बहु वचन रूप होनेसे, इनकी क्रियाभी बहु वचन रूप-करेमो,^१ ही होनी चाहिये । तो अब सूत्रार्थसे जो संबंध

१ तथाचसूत्रं--तृतीयस्य मो, सु, माः ॥ त्यादीनां परस्मैपदात्मने पदानां, तृतीयस्य त्रयस्य संबंधिनो, बहुषु वर्त्तमानस्य वचनस्य

लगता है, सो हम लिखके दिखावते हैं, ॥ यहां गौतम स्वामी—भगवंतको प्रश्न करते हैं कि—हे भगवन् तथा, अर्थात्—जैसे गृहस्थ—श्रावक वर्ग, जिनपूजा करते हैं तैसे, निश्चय करके हम—साधु है सो, अरिहंत भगवंतोंकी मूर्तिको—गंध,माला, प्रदीप, विलेपन, विचित्र वस्त्र, बलि, धूपादिकसे—पूजा, सत्कार, करके दिन दिन प्रते पर्युपासना करते हुए—तीर्थ प्रभावना करें ! भगवंत जवाब देते हैं कि—हे गौतम ! यह बात साधुको योग्य नहीं समजनी । फिर गौतम स्वामी पुछते हैं कि—हे भगवंत ! किस वास्ते यह बात योग्य नहीं ? । फिर भगवंत कहते है कि—हे गौतम ! तदर्थानुसारसे असंयमकी बहुलता और उनकी बहुलता करके मूल कर्मका—आश्रय होता है, ^१ और मूल कर्मका आश्रयसे—और अध्यवसायके योग मिलनेसे, बहुत—शुभाऽशुभ कर्म प्रकृतिका बंध होता है । तीनसे सर्व सावद्य-व्रतका भंग होय, अर्थात् साधुपणे-के-व्रतका भंग होय । और साधुपणेके व्रतका भंग होनेसे—आज्ञाका अति क्रमण होय । और आज्ञाका अतिक्रमणसे उन्मार्गपणा हुवा । और सर्व सावद्यका त्यागरूप उन्मार्गपणेसे, सुमार्गका नाश होय । और ते साधु धर्मका उन्मार्ग प्रवर्त्तनसे, और ते साधु रूप—सुमार्गका प्रलोपन करनेसे, महा आसातना बढे, तिससे अनंत संसार फिरना पडे ॥ इस वास्ते हे गौतम ? साधुओंको यह काम अच्छा नहीं समजना ॥

इसमें विचार यह है कि—जहां—अम्हे का अर्थ, हम साधु करना था, उहां ढूँढनीने—कोइ कहे, यह विपरीत अर्थ किया है । परंतु ऐसा अर्थकरनेका है कि—हे भगवन्—हम साधुओं, गंधादिक-स्थाने, मो, मु, म, इत्येते आदेशा भवन्ति ॥ इस वास्ते “ करेमि कभी न बनेगा.

से—अरिहंत भगवंतकी पर्युपासना करके ? तीर्थकी प्रभावना करें ! (इस सूत्रमें—प्रतिमाका बोध अरिहंत भगवंतका शब्दसेही कराया है परंतु पथथर पहाड कहकरके नहीं कराया है—देखो ख्याल करके) तब भगवंतने साधुओंकोही—यह कार्य करणका निषेध किया है। क्योंकि—गंध, मालादिकसे, मूर्तिकी उपासना करनेसे, साधुओंको—असंयमकी वृद्धि होय। और जो सर्व प्रकारसे—प्राणातिपात विरमण व्रतसे मूल कर्मका—त्याग किया है, उस मूल कर्मका—आश्रवकीभी प्राप्ति होय। और यह मूल कर्मका आश्रवसे—और अध्यवसायके-योगसे (अर्थात् परिणामको धारासे) बहुत प्रकारकी—शुभ प्रकृतियोंका, और अशुभ प्रकृतियोंकाभी बंध होय, इस वास्ते, सर्व सावद्यका त्यागीयोंको—व्रतका भंग होय। क्यों कि—साधुओने, शुभ, और अशुभ, दोनों प्रकारकी, कर्म प्रकृतियोंका नाश करनेको, व्रत लिया है, उस व्रतका भंग होता है। जैसे कि—अनेक प्रकारका दान धर्म—गृहस्थ करते है तैसे साधु—नही करते है, इसी प्रकारसे साधुओंको पूजाका भी निषेध है ॥ और यह—सर्व प्रकारका त्याग रूप व्रतका भंग करनेसे—भगवंतकी आज्ञाकाभी, उलंघन होता है। और भगवंतकी आज्ञाका उलंघनसे—उल्टे मार्गमें जानेका होता है। क्यों कि—जो सर्व सावद्यका त्याग करके—साधु व्रत, अंगाकार कियाथा, उसको छोडके—फिर—देश वृत्तिका, अधिकारको पकडना, यही—उलट मार्ग होता है। और यह—उलट मार्ग चलानेसे, जो साधु व्रत रूप—सुमार्ग है, उसका नाश होता है, और उल्टेही मार्गकी प्रवृत्ति हो जाय। और सुमार्गका अर्थात् साधुमार्गका सर्वथा प्रकारसे—नाश होय, और यह साधु व्रत रूप—सुमार्गका नाश करनेसे महा आशातना प्राप्त होय ! ऐसा उलट मार्ग चलानेसे—साधुओंको अनंत संसार—भ्रमण करना पड़े

इस वास्ते यह गंधमालादिसें, मूर्तिकी पूजा करनी साधुओंको उचित नहीं समजनी.

पाठक वर्ग ! देखिये—इस सूत्र पाठसे—श्रावक वर्गकी पूजाकी सिद्धि हुई के निषेध हुवा ? जो कभी श्रावक वर्गकी पूजाका--निषेध करना होता तो, सर्व सावयका व्रतवालोकोही क्यों ग्रहण करते, ? और शुभाशुभ कर्म प्रकृतिका--बंध है सो, साधुओंकोही इच्छित नहीं है, क्योंकि--शुभ और अशुभ, यह दोनों प्रकारकी-कर्म प्रकृतियांका नाश करनेकोही साधु उद्यत हुवा है, इस वास्ते--गंध, मालादिकसे, पूजाका अधिकारी--साधु नहीं बन सकता है ॥ और गृहस्थ है सो--छकाय जीवोंका आरंभमेंही सदा रहा हुवा है, इसकारणसे--सदा अशुभ बंधनकोही बांध रहा है, उन श्रावकोंको--जिन मूर्ति पूजनसे, बहुत प्रकारकी--शुभ कर्मकी प्राप्ति, करने काही मार्ग योग्य है। क्यों कि--इस जिन पूजासे शुभ कर्मकाही बंध अधिक होता है, इस वास्तेही सूत्रमें--प्रथम बहुत शुभ पदको रखके, पिछेसे--अशुभ पदको ग्रहण किया है। और जो गृहस्थाश्रममें रह करके--जिन मूर्ति पूजनका त्याग करता है, सो तो सर्वथा प्रकारसे मलीन रूप हुवा, जो कुछ वीतराग देवकी भक्ति करनेसे--शुभ कर्मकी प्राप्ति होनेवाली थी, उसीकाही त्याग करता है ॥ और साधुओंको--पुण्यादिक पूजन करनेसे, जितना कर्मका बंध, अर्थात् संसारका भ्रमण रूप होता है, उतनीही श्रावक वर्गको, मूर्ति पूजाकी--अवज्ञा करनेसेही कर्म बंधकी अधिकता होगी, । क्योंकि श्रावकका-धर्म, और साधुका धर्म, यह दोनों--भिन्न भिन्न प्रकारके हैं । जैसे कि-धर्मके स्थानक बंधाने, समरावने, मृतक साधुको--गत करना, साधु वृत्ति ग्रहण करनेवालेका--महोत्सव करना, साधुमीक भाईयांका--खान पानसे आदर करना इत्यादि अनेक प्रकारके--गृ-

हस्त संबंधी धर्मके कार्यमें-साधु अधिकारी नहीं है, और वह साधु अनेक प्रकारके आरंभ समारंभवाले कार्यको करें तो-मार्ग भ्रष्ट भी गिने जायगा । परंतु श्रावक है सो तो-शक्तियानु हुवा ते कार्यको नहीं करनेसे ही निंद्याकापात्र गिना जाता है ॥ इस वास्ते, जो जिसका अधिकारी होगा-सोई व्यवहार योग्य माना जायगा, और लाभकी प्राप्तिभी-उसीसे ही होगी, परंतु विपरीत विचारसे तो कभीभी लाभकी प्राप्ति हो सकती नहीं है । शरीरकी शोभादायक गहना है सोभी, योग्य स्थानपै पहना हुवाही शोभादायक होगा, और अयोग्य स्थानपै पहन लेंगे सो तो, केवल सर्व व्यवहारसे अज्ञ, हांसीकाही पात्र बनेगा, तैसें, तुम दूंदको जिन मूर्त्तिको त्यागके इस भवमें, और परभवमेंभी हांसीके पात्र मन बनो ॥ और यह मूर्त्तिपूजन-निषेधका पाठ, क्या इस दूंदनीकोही हाथ लग गया है, ? क्या और किसी आचार्यने पढा नहीं होगा ? हां वेशक, पाठ तो पढाही होगा परंतु तुमरे दूंदकोकी तरां विपरीत अर्थ नहीं समजे होंगे ? इस वास्ते इस पाठको जूठा चर्ची अपना और अपने आश्रितोंके धर्मका नाश करनेका उद्यम नहीं किया है ? तुमने इतना विशेष किया है ॥ और निर्युक्तिका अर्थमें, जो दूंदनाने पृष्ठ. १३५ से-मन कल्पित अर्थ करनेका दिखाया है, सोभी अपना, और अपने आश्रितोंके धर्मका नाश करनेकाही दिखाया है । इसी कारणसेही बावीस टोलेमें-अनेक प्रकारका तो प्रतिक्रमण, । और विचित्र प्रकारकी-क्रियाओ, । और विचित्र प्रकारकाही-उपदेश करनेकी पद्धतिआं, हो रही है । और कोई पुछें तब-उत्तरमें, परंपरा बताना । और सूत्रसे भीलती २ बात हम मानते है वैसा कहकर, कोईभी प्रमाण बताना नहीं । और यद्वा तद्वा कहकर-लो-कोंको बहकाना । और मनः कल्पितही अर्थ-डोकते चले जाना ।

और सब पंडितोंको कुछ नहीं समझके-अपने आप पंडित मानी वन जाना । ऐसों विपरीत विचारवालोंको तो साक्षात् तीर्थकरभी न समझा सकेगे । कहा है कि-ज्ञान लव दुर्विदग्धानां ब्रह्मापि तं-नरं न रंजयति-तैसैंही हमारे दूढ़कोंके हाल हो रहे हैं ॥ और दूढ़-नीने-इस पाठमेंसे, उपदेशकोंको-अनंत संसारी ठहराया सो तो सूत्रमें-एक अक्षरका गंध मात्रसेंभी नहीं है, तो पीछे दूढ़नी कैसे लिखती है ? परंतु जिसनेजो मनमें आवे सोइ बकना. ऐसैंको क-हनाही क्या ? ॥

॥ इति महा निशीथका-द्वितीय पाठः ॥

॥ अथ तृतीय विवाह चूलियाका, ९ वा पाहुडा, और ८ वां उद्देशाका, पाठ जो दूढ़नी पृष्ठ. १४७ से-लिखती है, सोई इ-मभी लिखके दिखावते हैं-

॥ कइ विहाणं भंते, मनुस्स लोए-पडिमा, प-ण्णात्ता, गोयमा अणोग विहा पण्णात्ता । उसभा दिय वद्धमाण परियंते, अतीत, अणागए, चौवीसंगाणं ति-त्थयर पडिमा । रायपडिमा । जरक पडिमा । भूत प-डिमा । जाव धूमकेउ पडिमा. ॥ जिन पडिमाणं भंते-वंदमाणे, अच्चमाणे । हंता गोयमा वंदमाणे, अच्चमाणे ॥ जइणं भंते जिण पडिमाणं-वंदमाणे, अच्चमाणे-सुय धम्मं, चरित्त धम्मं, लभेज्जा, गोयमा णोण्णठे समठे । से केण-ठेणं भंते एवं बुच्चइ, जिन पडिमाणं-वंदमाणे अच्चमाणे-सुय धम्मं, चरित्त धम्मं, नोलभेज्जा । गोयमा पुढविकाय

हिंसइ, जाव तस्सकाय हिंसइ, आउकम्म वज्जा सत्त-
कम्म पगडीउ सढिल बंधणय निगड बंधणं करित्ता,
जाव चाउरंत कंतार अणु परियद्वयंति, असाया वेयणि
ज्जं कम्मं भुज्जो २ बंधइ, । से तेणठेणं गोथमा—जाव
नोलभेज्जा ॥—

अब दूंदनीकाही अर्थ—लिखते हैं—हे भगवन् मनुष्यलोकमें, कि-
तने प्रकारकी “ पडिमा ” (मूर्ति) कही है । गौतम अनेक प्रकार-
की कहीं हैं ऋषभादि महावीर (धर्मान) पर्यंत, २४ तीर्थक-
रोंकी । अतीत, अणागत, चौबीस तीर्थकरोंकी पडिमा । राजा-
ओकी पडिमा । यक्षोंकी पडिमा । भूतोंकी पडिमा । जाव धूमके-
तुकी पडिमा ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना करे, पूजा करे,
हां गौतम—वंदे, पूजे ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना, पूजा, क-
रते हुए—श्रुत धर्म, चारित्र धर्मकी, प्राप्ति करें, गौतम नहीं, किस
कारण ? हे भगवन् ऐमा फरमाते हो कि—जिन पडिमाकी वंदना
पूजा करते हुये, श्रुतधर्म, चारित्रधर्मकी प्राप्ति नहीं करे । गौतम
पृथ्वी काय आदिछः कायकी हिंसा होती है, तिस हिंसासे, आयु
कर्मवर्जके, सात कर्मकी प्रकृतिके ढीले बंधनोंको, करडे बंधन करें,
ता ते ४ गतिरूप संसारमें—परिभ्रमण करे, असाता वेदनी बार-
बार बांधे, तिस अर्थ करके हे गौतम—जिन पडिमाके पूजते हुए
धर्म नहीं पावे. इति ॥ इसमेंभी “ मूर्ति पूजा ” मिथ्यात्व, और
आरंभका कारण होनेसे—अनंत संसारका हेतु कहा है, ॥

॥समीक्षा—पाठक वर्ग! यही दूंदनी—वीतराग देवकी—वैरिणी बनी
हुइ, अपनी धोधी पोधीमें—जो मनमें आया सोही लिखती चली
आई देखो. पृष्ठ. ४८ में तो—लिखा कि—मूर्तिको—वंदना करना,

कदापि योग्यही नहीं ॥ फिर पृष्ठ. ६९ में-लिखती है कि-सम्यक्क दृष्टिभी पूजतेहै मिथ्या दृष्टि भी पूजते है॥फिर.पृष्ठ. ७१में-लिखती है कि-सूत्रोंमें मूर्तिका पूजन-सम्यक्क व्रतादिमें-कही नहीं चला॥फिर पृष्ठ.७५ में-मंदिरका पूजन-सम्यक्क धर्मका लक्षण होता तो सुधर्मा स्वामी-अवश्यही लिखते ॥ फिर पृष्ठ ७६ में-देश, नगर, पुर, पाटनमें-कत्रिम प्रतिमाका अधिकारही नहीं ॥ फिर पृष्ठ ९६ में-तीर्थ-कर देवकी मूर्तिका-पाठही नहीं ॥ फिर पृष्ठ १२० में-जिन मूर्तिको-मस्तक जूकाना, मिथ्यात्व है ॥

फिर पृष्ठ १२८ में-मस्त हुई लिखती है कि-क्या मंदिर, मूर्ति पूजा जैन सूत्रोंमें-सिद्ध हो जायगी ॥ वैसे वैसे, जो मनमें आया सोई वक्कवादही करना सरु किया, परंतु एक लेशमात्रभी विचार करनेमें नहीं उतरी है । सो न जाने इनके आत्म प्रदेशमें मिथ्यात्व कैसे गाढपणे व्याप्त हुवा होगा ? जो सिद्धांतका-एक अक्षर मात्रकाभी, विचार नहीं कर सकती है ? ॥ खेर, जैनका सिद्धांत यह है कि-प्रथम-सम्यक्त्वकी प्राप्ति होये बाद, पिछे ज्ञानकी प्राप्ति, और पीछे चारित्र्यकी प्राप्ति, उनके बाद जीवोंको-मोक्षकी प्राप्ति होती है । यथाच सूत्रं,

सम्यक्दर्शन ज्ञान चारित्राणि मोक्ष मार्गः इति तत्त्वार्थ महा सूत्रं । इहां कहनेका प्रयोजन यह है कि-सम्यक्त्वधर्मकी प्राप्ति करानेका-निमित्त भूत, भव्य जीवोंको-व्रीतराग देवकी मूर्तिभी है ? और अभयकुमारने अनार्यदेशमें मूर्तिको, भेजकरके-आर्द्रकुमारको-सम्यक्त्वकी प्राप्ति करानेका लेखोभी है, सोई हेतु शास्त्रकार-जगें जगें दिखातेभी आते है । और यह ढूंढनीभी-लिखती ही है । परंतु विशेषमें यह है कि-त्रेभानमेही वक्कवाद करती चली जाती है देखो पृष्ठ १३१ में-ढूंढनीभी लिखती है कि-मूर्ति

पूजकोने-मंदिर, मूर्तिका-पूजना, सम्यक्त्वकी पुष्टि मानी है, और जिनाज्ञा मानी है। सोई बात इस विवाह चूलियाके पाठसे-संपूर्णपणे सिद्ध है। परंतु हमारे ढूंढक भाईयोंकी मतिही मूढ़ बन जाती हैं, सो विचार नहीं कर सकते हैं ॥

अब सूत्र, और अर्थके साथ, विचार करके दिखावते हैं ॥

प्रथम केवल मूर्तिके विषये ही-गौतम स्वामीजीने-भगवान्को पुछा कि-हे भगवन् 'मूर्ति' कितने प्रकारकी होती है। उनके जूवा-वमें-भगवान् अनेक प्रकारकी मूर्ति कहकर-प्रथम, ऋषभदेव आदि २४ तीर्थकरोकी-मूर्तियां वर्तमानकाल आश्रित होके दिखाई। और अतीत काल आश्रितभी २४ तीर्थकरोकी "मूर्तियां" दिखाई। और जो अनागत कालमें होनेवाले २४ तीर्थकरो हैं, उनकीभी "मूर्तियां" दिखाई। पिछे राजादिककी-मूर्तियांभी दिखाई ॥ अब विचार करो कि-तनोही कालमें, वीतरागदेवकी "मूर्तियां" की-स्थापना सिद्ध हुई या नहीं ! ॥ फिर, तीर्थकरोकीही प्रतिमा ओंके वंदना, पूजाका, प्रश्न किया कि-हे भगवन्, जिन पंडिताको-वंदन, और पूजन, करना। उसके उत्तरमेंभी भगवंतने-यही जूवाव दिया कि-हंता गोयमा, वंदेभी, और पूजेभी। और ढूंढनीभी इसका अर्थ यही लिखती है, परंतु मिथ्यात्वके नशेमें विचार नहीं आया है ॥ इसमें विचार यह है कि-जब भगवंतने, तीर्थकरोकी मूर्तियोंको वंदना, करनेकी, और पूजन, करनेकी आज्ञा फरमाई तो चतुर्विध संघके बिना-वंदन, और पूजन, दूसरा कौन करेगा ? और पिछे श्रावकोंके बिना, वीतराग देवकी मूर्तियांका "पूजन" भी दूसरा करनेवाला कौन होगा ? ॥ और द्रौपदीके पाठमें, "जिन मूर्तिको" उठानेके लिये जो मरडामरडी करके-कामदेवकी मूर्तिकी सिद्धि करनेको गई है सो, उन्मत्तपणा

किया है या नहीं ? क्यों कि-यह विवाह चूलियाके पाठसे तो “जिन” अर्थात् ऋषभादिक चोबीस तीर्थकरोंके नामसे “मूर्त्तिया” का कथन होनेसे, दूसरा-कामदेवका अर्थ, कभी नहीं सिद्ध हो सकता है और सूत्रका अर्थके अंतमें, ढूंढनी लिखती है कि जिन पांडिमाके पूजते हुए-धर्म नहीं पावें, इति हसेंभी-मूर्त्तिपूजा, मिथ्यात्व, और आरंभका, कारण-होनेसे, अनंत संसारका हेतु कहा है ॥ अब इसमें भी देखीये-ढूंढनीजीकी-पांडितानीपणा-जब-ऋषभादिक ७२ तीर्थ-करोंकी-प्रतिमा होनेका, मश्र-गौतम स्वाभीने किया तब तीर्थकर महावीर भगवंतने, भी यही कहाके-हां गौतम होती है ॥ फिर तीर्थ-करोंकीही प्रतिमाको वंदन, पूजनका-दूसरा मश्र किया, तबभी भगवंतने-यही उत्तर दिया, कि-हां गौतम-वंदे, और-पूजे । तोपिछे यह ढूंढनी-मिथ्यात्व, और अनंत संसारका हेतु-कैसे कहती है ? ॥ क्योंकि, धर्म है सोतीन प्रकारका है-१ सम्यक्त्व धर्म, २ श्रुत धर्म, और ३ चारित्र धर्म ॥ इनतीनो धर्ममेसे, जो प्रथमका सम्यक्त्व धर्म है उनकी प्राप्ति का हेतुमें मूर्त्तिका, वंदन, और पूजन, विषये मश्र करनेका प्रगटपणे मालूम होता है, उसकी तो भगवंतने हाही कही है, और जो तीसरा मश्र-श्रुतधर्म चारित्र धर्मकी प्राप्तिके विषयका था उसकी ही प्राप्ति होनेकी जिन मूर्त्तिका वंदन पूजनसे ना कही है, कारण-श्रुत धर्म, और चारित्र धर्मका, अधिकारी-साधु पुरुष है, और साधुको मूर्त्ति पूजनका-सर्वथा, निषेध है । वही इस पाठसे दिखाया है तो पिछे ढूंढको मिथ्यात्वी है कि-मूर्त्तिको-वंदन, पूजन, करनेवाले मिथ्यात्वी है ? हे ढूंढनी तूं अपनाही लेखका वि-

* श्रुतधर्म-गुरुमुख सिद्धांतोंका पठन करनेसे, और चारित्र-धर्म-अनेक प्रकारकी इच्छा वृत्तिको, रुकनेसे ही-प्राप्त होता है, इस वास्ते इनका अधिकारी मुख्यत्वे-साधु पुरुष ही, होता है ॥

चार कर कि—जब वीतराग देवकी प्रतिमाका वंदन, पूजन, मिथ्या त्वका हेतु होता तो, भगवंत वंदन पूजन करनेकी हा—किस वास्ते कहते ? हां जो साधु पणासे भ्रष्ट हो के, यूँ कहें कि—मैं तो इस मूर्तिका, वंदन, पूजनसे, मेरा—श्रुत धर्म, और चारित्र धर्म, की आराधना करता हूँ, तब तो वेशक, सो साधु भवभवके आँटमें पडसकता है । नहीं तो तुम दूँडकों ही, वीतराग देवकी, आज्ञाके भंगसें, और सम्यक्क धर्मकी प्राप्तिका हेतुरूप वीतरागी मूर्तिकी अवज्ञा करनेसे अनंत संसारके भ्रमणमें पड़े हुये है ॥ परंतु सम्यक्क धर्मकी प्राप्तिका कारण रूप अथवा आत्माकी निर्मलताका कारणरूप “जिनमूर्तिका” वंदन, और पूजन, अपनी अपनी योग्यता मुजब, करनेवाला—चारों प्रकारका संघ तो, संसार समुद्रके—किनारेपर ही, बैठा है । क्योंकि—जी वोंको प्रथम—सम्यक्क धर्मकी—प्राप्ति होनी, सोई संसार समुद्रका किनारा, शास्त्रकारोंने—वर्णन किया है । जिमको सम्यक्की प्राप्ति नहीं, उनको—एकभी धर्मकी प्राप्ति नहीं, और उनको मोक्षभी नहीं । क्योंकि—तीर्थकरोंका जीवोंकोभी—जहांसे सम्यक्ककी प्राप्ति हुई, उहांसेही भवोंकीभी गिनती हुई है ॥ इस वास्ते दृष्टवाद छोडके, तुम तुमेराही लेखका विचारकरो और रस्तेपर आ जावों केवल कुतकों करके, और अपना जन्म जन्मका बिगाडा करके, अपना आत्माको, अनंत दुःखकी जालमें, मत फसाओ. इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति तृतीय विवाह चूलिया मृत्पाठकी सधीक्षा ॥

॥ अथ चतुर्थ जिनदत्त सूरिकृत

संदेह दोलावली प्रकरण ग्रंथकी—पट्टी, सप्तमी, गाथाकाभी विचार करके दिखावते है ॥ प्रथम दूँडनीजीकाही लिखा हुआ पाठ और अर्ध लिखते है पृष्ठ. १४९ में से—१५१ तक देखो—तद्यथा ।

प्रकारसे, महानिशीथ सूत्रमें—दिखाई है । तथाच सूत्रं—ते सिय
तिलोग महियाण, धम्मं, तिष्ठ्यंकराणं जग गुरुणं, १
भावच्चण, २ दव्वच्चण, भेयेण—दुहच्चणं, भणियं ! १
भावच्चण चारित्ताणुठाण, कठुग्ग घोर तव चरण ॥ २
दव्वच्चण, विरयाविरय शील पूया सकारदाणाइ । तो
गोयमा एसथ्ये परमथ्ये । तंजहा, १ भावच्चण मुग्गवि-
हारयाय । २ दव्वच्चण तु जिन पूया, । पढमा जईण ।
दोन्निवि गिहीण । पढमच्चिय पसथ्या ॥

भावार्थ—तीनलोकसे पूजित ऐसे धर्मतीर्थकर, जगत् गुरुका
“ अर्चन ” दो प्रकारका कहा है ॥ एक—भावार्चन । दूसरा—द्र-
व्यार्चन ॥ १ भावार्चन यह है कि—चारित्रानुष्ठान, कष्ट, उग्र घोर
तप चरण । और २ द्रव्यार्चन यह है कि—श्रावकपणा शील, पूजा,
सत्कार, दानादिक, इस हेतुसे, हे गौतम यही अर्थ परमार्थ है
कि सो १ भावार्चन—उग्र विहारियोंके तांड़ । अर्थात् कष्ट करनेवा-
लोंके तांड़ करनेका है २ द्रव्यार्चन—जिन पूजा है । प्रथमा अर्थात्
भावपूजा—भक्तिको । दोनोंभी गृहीकों । पहिली प्रशस्त है ॥

अब इस पाठसे, समजनेका यह है कि—जो द्रव्यार्चन—(अर्थात्
द्रव्य पूजा) जिन मंदिरका—वनवाना और फल फूलादिकसे जिन
मूर्त्तिको पूजना, और दानादिक धर्मको सेवन करना । यह सर्व
कर्त्तव्य, मुख्यतासे श्रावक धर्मको, अंगीकार करने वालेका है ॥
और चारित्रानुष्ठान, कष्ट घोर तपसा, विगरे कर्त्तव्य है सो—भा-
वार्चन रूप मुख्यतासे साधुका कर्त्तव्य है ॥ और यह साधुका—

भगवार्चन, रूप कर्त्तव्यको छोड़के, जो गृहस्थका—द्रव्यार्चन, रूप जिनमंदिर आदि करवानेको लगजाय, उसका व्रतको घातक होता है । इसवास्ते जिनमंदिरको बनाना—यह साधुको, अप्रशस्त है ॥ और इसी साधुकोही मूर्त्ति पूजा करनेका निषेध रूप, प्रथम, भद्रबाहु स्वामीजीका—पंचम स्वप्नकाभी पाठ है, देखोकि: चेइयं ठ यावेइ दव्वहारिणो मुणीभविस्सइ । लोभेन माला रोहण, आदि कहा है ॥ और दूसरा महा निशीथका पाठ है—सोभी, सर्व सावय त्यागी साधु है, उनकोही मंदिरादिकका कराना—अनुचितपणे दिखाया है ॥ और तिसरा विवाह चूलिया सूत्रका पाठमेंभी, श्रुतधर्म, चारित्रधर्म, का अधिकारी साधु है, उनकाही निषेधपणा किया है, परंतु सर्व श्रावकोके वास्ते जिनपूजाका निषेध पणा तो एकभी पाठमें नहीं है, ॥ अब यह हमारी किई हुई समीक्षासे, दूंदनीजीकाही लिखा हुआ पाठका विचारकरोंकि, हमारे दूंदकोको जैनमतके एक अक्षरकाभी यथार्थ ज्ञान है ! केवल आप जैन मतसें, और जैन के तत्त्वसें, सर्वथा प्रकारसे मूढ बने हुयें, औरभी भव्य जीवोको, भ्रष्ट करनेका दुर्ध्यान में ही कालको व्यतीत करते हैं । परंतु जो धर्मका अभिलाषी जीव होगा, सोतो हमारी किई हुई समीक्षाको अमृत तुल्य मानके, अवश्य पान करेगा और जौ हठीले बने हुये हैं, उनकोतो असाध्य रोगके उपर जैसें कोईभी उपचार नहीं लगता है, तैसें यह हमारी किई हुई समीक्षाका, एकभी वचन गुणदायक न होगा । सो तो उनकी भवितव्यता काही मुख्य कारण रहेगा ।

अभीभी इस विषयमें हमको, कहनेकातो बहुत कुछ है, परंतु पाठक वर्गको वाचन करते कंटाला करनेको भयसे, केवल मुख्य वा-

वताकैही समझा करके, अधिक लिखना तहकुवही करते चले आयेहै । जिससे पाठक वर्गको वांचतेभी कंटाला रहेगा नही । इत्पलं बलवितेन.

ढूढनी—पृष्ठ. १९१ से-मूर्ति पूजा कहाँसे चली ऐसा प्रश्न उठाके उनकी हद, दिखानेको प्रवृत्तमान हुई पृष्ठ. १९२ ओ, ४ से लिखती है कि-जो बारावर्षी कालसे-पीछे कहते हैं, सो तो प्रमाणोंसों-ठीक मालूम होता है । हम अभी ऊपर, मूर्ति पूजा निषेधार्थमें-चार ग्रंथोंका पाठ, प्रमाणमें लिखचुके हैं, जिसमें-प्रथम स्वप्नाधिकारमें-१२ वर्ष ? काल पीछेही, मूर्तिपूजाका आरंभ, चलाया लिखा है ॥ औरजो महावीर स्वामीजीके समयमें-कहते है, सोतो सिद्ध होती नहीं-वैसाकहकर, भगवती शतक १२, उद्देशा २ सें जयंति श्रमणो पासकका, और ज्ञाता धर्म कथासे, नंदमणियारका उदाहरण दिया है ॥ फिर. पृष्ठ. १९३ ओ. १४ से-औरजो कहते हैं कि-पहिले हीसे, चली आती है, सो इसमें, कोई पूर्वोक्त कारणोंसे, प्रमाण तो है नहीं ॥ परंतु पहलेभी-मूर्ति पूजा, होगी तो आश्चर्य हीक्या है ?! क्योंकि ऐसे हीं-जिन साधुओंसे, संयम नहीं पलाहोगा, उन परिगृहधारियोंने-अपना पोल, लुकानेको, और ज्ञानभंडारा नामसे-धन इकठा करनेको, थापली होगी ॥

समीक्षा-पाठक वर्ग ! इस ढूढनीजीने-हृदय उपरभी कोई नवीन प्रकारका पाठा, चढा लिया होगा, जो अपना लिखा-हुवाका विचार आपभी नही कर सकती है ? केवल मिथ्यात्व के नशे में वकवाद ही करती हुई चलीजाती है, क्यों कि, १ भगवती सूत्र, २ ज्ञातासूत्र, ३ राज प्रश्नीय सूत्र, ४ जंबुद्वीपपन्नती सूत्र, ५ उपाशक दशा सूत्र, ६ उवाई सूत्र, ७ महा

निशीथ सूत्र, ८ जीवाभिगमसूत्र, आदि सूत्रोंका मूलपाठोंमें, जो साक्षात्पणे, किसीजगें “ शास्वती प्रतिमा ” ओंका पाठ । किसीजगें-अरिहंत चेइयाई, करके पाठ । और किसीजगें, “ जिनपडिमा ” करके पाठ-प्रगटपणे शास्त्रकारों लिख गये है । और शास्वती प्रतिमाओंका तो-अंगो अंगका, भिन्न भिन्नपणे, सविस्तर वर्णन, प्रमाण सहित-लिख गये है । और अशाश्वती प्रतिमाओंका भी-आकृति, उनके ही अनुसारसे बनाई गई है । सो जिनमूर्ति सिद्धांतसे भी-सम्मत, और यह धरतीमाताकी साक्षीसे भी-सम्मत, ते सिवाय परमतके शास्त्रोंसे भी, यह वीतराग देवकी मूर्ति-सम्मत ॥ उस विषयमें, यह दूढ़नी, कभी तो कहती है कि-सूत्रोंमें-मूर्ति, चली ही नहीं है । कभी तो कहती है, मूर्तिका जिकरही नहीं है, ॥ तो हम दूढ़कोंको, पुछते है कि--जब जिन मूर्तिका, सूत्रोंमें-जिकरही नहीं होता तो पीछे, दूढ़नीको, सूत्रोंका पाठको-लिख लिखके, जूठा खंडन करनेका-प्रयत्न ही, किस वास्ते करना पडा. ॥

हे दूढ़कभाइयो । हृदय उपर अज्ञानका जो पाटा चढाया है उनको छोडके, विचार करो ? कि, हम लिखके क्या आते है, और पीछेसे क्या कहते है । केवल तुम अपना ही लिखा हुवाका-विचार करोकि-जिससे तुमको कल्याणका मार्ग हाथ लगजाय ? ॥

देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १४७ में-विवाह चूलियाका पाठमें, वर्तमान २४ तीर्थकरोंकी मूर्तियां । और अतीकालकी २४ तीर्थकरोंकी भी प्रतिमाओं । और अनागत २४ तीर्थकरोंकी भी प्रतिमाओं होती है । और. वंदने, पूजने, भी योग्य है ॥ वैसे भगवंत महावीर स्वामी, गौतमस्वामी महाराजको फरमा रहै है । तो पीछे तूं

दूधनेवाली दूधनी कैसे कह सकती है कि-वारां वर्षों कालके पीछे-से, जिनमूर्त्तिका-वन्दन, पूजन, चला है। और भगवती सूत्रका, और नन्दमणियारका, उदाहरण देती है, सो किस उपयोग वास्ते होगा ? सो तो प्रसंगही दूसरा है, इस जिनमूर्त्तिका खंडनमें क्या उपयोग होनेवाला है ? ऐसे तो हजारों प्रसंग शास्त्रोंमें आते हैं ॥

और फिरलिखती है कि-जो कहते हैं कि, जिनमूर्त्ति पहिले-से ही चली आती है, इसमें कोई प्रमाण तो है नहीं, ॥

तो अब इसमें कहने का-यह है कि, तुमेराही लिखाहुवा, विवाह चूलिया सूत्र पाठका-प्रमाण, क्या तुमको दिखा नहीं, ? जो कहती है कि-प्रमाण है नहीं.

फिर लिखती है कि-पहलेभी-मूर्त्ति पूजा, होगी तो आश्चर्यही क्याहै. ॥

इसमें आश्चर्य तो-इतनाही हुवा है कि, तुम दूधको-अपना और अपने आश्रितोंका, धर्मके विगाडा करनेवाले-अभीथोडे ही दिनोंसे-जन्म पडे.

फिर लिखती है कि-जिन साधुओंसे, संयम नहीं पला होगा-उन परिग्रह धारियों ने, अपना पोल लुकानेको, और ज्ञानभंडारा नामसे-धन इकठा करनेको, थापली होंगी.

हे दूधनी भद्रबाहु स्वामीसे पूर्वकें महाऋषियोंकोभी, कलंकित करनेका-प्रयत्न करती है कि-जिन साधुओंसे, संयम नहीं पला होगा, उन साधुओंने-मूर्त्तिपूजन, स्थापली होगी ? परंतु इतना विचार नहीं करती है कि-जो भद्रबाहु स्वामी के पूर्वमें साधु विचरतेथे, सो सबीभी निस्कलंकितहीथे, और श्रावकोंमें मूर्त्तिका पूजन भी चला आताहीथा । परंतु चंद्रगुप्तने जबसे अनिष्ट स्वम

हुवा, तबके पीछेसे, कोई कोई भेष धारीमें, अनिष्ट कालके प्रभावसे, पतितपना होनेका-सह हुवा, ऐसा तेरा लेखही दिखा रहा है परंतु सभी मुनिमें कुछ पति तपना नहीं हुवा है, जो तुमेरा कल्पित पंथकी सिद्धि हो जायगी ? ॥ हे दूढ़को ! तूम आचारसे, और विचार आदिसे, भ्रष्ट होकर, पूर्वले महान् महान् पुरुषोंकोभी, दूषित करनेको जाते हो ? । और अपने आप निर्मल बननेको चाहते हो ? क्या तो तुमेरी चातुरी, और क्या तो तुमेरी स्वजनता, हम भी तुमको शिक्षा कहां तक देंगे ? अब तो तुमेराही भाग्यकी कोई प्रवृत्ति होनी चाहिये, नहीं तो हमारा योग्य कहना भी तुमको विपपनेही परिणमन होगा ? इस वास्ते अधिक कहना भी छोड़ देते हैं. ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. १५४ से-१ जैनतत्त्वा दर्श । २ सम्यक्क शल्लोद्धार । ३ गप्पदी पिका समीर । यहतीन ग्रंथोंका प्रश्न उठाके कहती है कि १ जैनतत्त्वा दर्शका स्वरूपतो मै-ज्ञान दीपिका में, लिख चुकी हूं ।

और २ सम्यक्क शल्लोद्धार, और ३ गप्प दीपिका समीरको तुमही देखलो, कैसे अर्थके अनर्थ, हेतुके कुहेतु, जूठ, और निंदा, और गालियें, अर्थात् दूढ़ियोंको किसीको दुर्गतिमें पड़नेवाले, आदिकरके पुकारा है ॥ और प्रश्नोके उत्तर दिये हैं, और जो देते हैं, सो ऐसेहैं कि-पूर्वकी पुछो तो, पश्चिमको दौड़ना, कुपत्ती रत्न (लु. गाई) कीतरह, बातको-उलटी करके, लडना.

फिर. पृष्ठ. १५६ ओ. ११ से-भ्रान्त ! साधु, और श्रावक, नाम धराकर-कुछ तो लाज, निवाहनीचाहिये, क्योंकि-जूठ बोलना, और गालियोंका देना, सदैव बुरा माना है,

समीक्षा-पाठकवर्ग ! दूँदनी लिखती है कि-? जैनतत्वाद-
शका स्वरूप तो मैं-ज्ञान दीपिकामें, लिख चुकी हूँ, वैसा लिखती
वखत कुछ भी विचार नहीं किया होगा ! क्योंकि-इनकी ज्ञान
दीपिका तो, गप्प दीपिका समीरके (अर्थात् पवनके) जपाटेमें,
सर्वथा प्रकारसे बुज गई है कि, न तो रहीथी वत्ती, और न तो
रहने दियाथा-तैल, तो पिछे अपनी ज्ञानदीपिका—दिखाती ही
कैसे है ? । अगर जो उसमें, तैल, और वत्ती, रह गई होती तो,
क्या ! फिर जगाई न लेती ? परंतु जगावे क्या कि जिसमें कुछ
रहा ही नहीं ॥

॥ और लिखती है कि, अर्थके अनर्थ, हेतुके कुहेतु, कैसे किये
है ? । जब तेरेको उसमें अर्थके अनर्थ, और हेतुके कुहेतु दिखा-
तवतो प्रथम ही हमको भी दिखा देती, जो हम भी देख-
लेते । अगर जो यह तेरा कहना-ठीक ही ठीक, होता तो, प्र-
थम उनका उत्तर देके, पिछेसे ही यह नवान धत्तंग खड़ा
करती, तो योग्य ही गिना जाता ? परंतु सो तो तूने किया
ही नहीं है । इस वास्ते सिद्ध है कि-जो जो उसमें लिखा है
सो, सभी ही सत्यही सत्य लिखा गया है, । क्योंकि-जो जो तुमरा
जैन मतसे विपरीत कर्त्तव्य, और केवल जुठा वकवाद है, उनकाही
उसमें केवल दिग्दर्शन मात्र किया गया है, ओर जूठका फल दु-
र्गतिरूप ही होता है, सोई कहा है, किस वास्ते जूठ लिखते हो ?

॥ और तूने जो उनका उत्तर देना छोड़ देके, यह नवीन
जूठा वचनोका-पूँज इकट्ठा किया है, सोई तेरा उदाहरण जैसा तूने
ही किया है । अगर जो सम्यक्क शल्योद्धारका, और गप्प दीपिका
समीरका, लेख अनुचित होता तो तू प्रथम उनकाही उत्तर
देनेमें प्रवृत्ति करती ? परंतु यह कुपत्ती रत्नके जैसा आचरण

कभी न करती ? ॥ और सम्पत्क शल्योद्धार, गप्प दीपिकासमीरके कर्त्ताने तो, तुम दूढ़कोंको, केवल हित शिक्षाके वास्तेही कहा है, परंतु उसवातकी जो रुची तुमको नहीं हुई है सो तो, तुमरा आज्ञानपणेकी निशानी है, उसमें कर्त्ताका कुच्छ दोष नहीं है.

फिर लिखती है कि-भ्राता ! साधु और श्रावक नाम धरा-कर कुछतो लाज निवाहना चाहिये ॥ हे दूढ़कों ? तुमको साधुपणेकी, और श्रावकपणेकी लज्जा होती तो, अपना ही महान् महान् पुरुषोंका अपवाद ही क्यों बकते ? और वीतराग देवकाही-महोत्सव देखके, मारामारीही किस वास्ते करते ? परंतु तुमतो आप ही जैनधर्मसे-विपरीत होके और दूसरांको भी विपरीत करनेकी चाहना कर रहे हो, तुमको साधु, और श्रावक, पणेकी लज्जाही कहाँ रही है ? जो अपना साधुपणा दिखाते हो ? । हां कभी, कृष्णका, महा देवका, पीरका, फकीरका, महोत्सव होवें, जब तो तुम राजी, और वीतरागदेवका-महोत्सव देखते ही तुमरा हृदय फिरजाय, तो पिछे तुम अपने आप साधु, और श्रावकपणा ही कैसे प्रगट करते हो ? तुमतो केवल साधु, और श्रावकका आभास रूप बनेहुये हो.

॥ और नीचे लिखती है कि-जूट बोलना, और गालियां देना, सदैव बुरा माना है, ॥

॥ अगर जो तुमको इतना ज्ञान होता तो, यह केवल जूटका ही पूंजम्प, थोथा पोथा लिखनेकी प्रवृत्ति ही क्यों करते ? तुमरा दूढ़क पंथमें जूट बिना तो, दूसरी गति ही नहीं है ? तुमरा कितना जूटपणा है, सो तुमको देखनेकी इजा होती होवें तो, देखो समाकित सारका, उत्तररूप " सम्पत्क शल्योद्धार " जिनमे तुमको मालूम हो जावें.

॥ और यह भी तेरा किया हुआ, सत्यार्थ चंद्रोदय है कि, केवल जूठार्थका उदय है, सोभी यह हमारी किई हुई समीक्षासे, विचार कर ?

। केवल मुखसे साधुपणा दिखानेसे तो कुछ साधु नहीं बन सकोंगे ? साधुपणा बनेगा तो आचरणसे ही बनेगा ।

केवल कथनरूप तुमेरा सत्यवादीपणा है सो तो, तुमेरा आत्माका निस्तार करनेवाला कभी नहोगा ॥

दूँढनी—पृष्ठ. १५७ ओ. ४ से. प्रश्नके विषयमें लिखती है कि—जैनियोंमें जो—सनातन दूँढीये जैनी हैं, वह मूल सूत्रोंको ही मानते हैं, पुराणवत्-ग्रंथोंके गपौड़े, नहीं मानते हैं, और जो यह—पीले कपड़ोंवाले, जैनी हैं, यह पुराणवत्-ग्रंथोंके गपौड़ोंको, मानते हैं, क्यों जी ऐसे ही है ॥ उत्तर—और क्या ॥

समीक्षा—पाठकवर्ग । दृष्टांत होता है सो, एक देशीय ही होता है । यह दूँढको न तो तीनमें, और न तो तेरमें, और न तो छपनके भी मेलमें, तो भी अपने आप सनातन बन बैठे हैं ? । जैसे कि—एक मूढ धनाढ्य, विचक्षण-वेश्याका, भावको समझे बिना, अपनी मानके, और सर्व धन गमादेके, परदेशसे—मित्रकी साथ, धन भेजनेलगा । उस मित्रने उसी वेश्यासे—प्यारेका, नाम पुछा तो वह मूढ धनाढ्य न तो तीनमें, न तो तेरमें, और न तो छपन के भी मेलमें, तैसे ही यह दूँढको चोरासी गछमेंसे एक भी गछकी शाखा बिनाके, एक गृहस्थसे अभी सन्मूर्च्छन रूप उत्पन्न होके अपने आप जैनमतकी चातुरी समझे बिना सनातन बननेको जाते हैं ?

सो कैसे बन जायेंगे ! क्योंकि जिन दूँढकोका प्राचीनपणेका

एकभी निशान नहीं है ॥ कभी दिगंबर वारसा करनेको जावे तब तो, कुछ विचारभी करना पड़े, परंतु तुमेरा-न तो गाममें घर, और नतो सीममें-खेत, किस कर्तुतसे-सनातनपणेका, दावा करनेको जाते हो ? ॥

फिर लिखती क्या है कि-जूठ बोलना तो-सदैव बुरा, माना है । वैसा साध्वीपणाभी दिखाना, और गड्डे के गड्डे भरजावे इतना तो जूठा गप्प मारना ? तो क्या केवल वचन मात्रसें साध्वीपणा होजाता है ? ॥

फिर लिखती है कि-हम पुराणवत्-ग्रंथोंके गंपौडे, नहीं मानते ॥ हे दूंदनी ? तूने क्या जैनोके ग्रंथोंको, पुराणवत् गंपौडे समजे ? जो जूठा बकवाद करके जैनके लाखो सिद्धांतोंको कलंकित करती है ? । तूने इतनाभी ज्ञान नहीं है कि-जो सर्वज्ञ पुरुषोंका ज्ञान-अनंत रूपमें था, उनकाही बीजरूप खतवनीके प्रकारसे-सूत्रोंमें ग्रंथन करके, मेल आदि बहियांके प्रकारसे-प्रकरण ग्रंथोंमें विस्तार किया गया है, उनको पुराणकी तरां गंपौडे लिखती हुई तेरेको जरासी भी लज्जा न आई ? जो सर्वज्ञोंका वचनोंको-अल्पज्ञकी साथ जोड़ देती है ? । क्यों कि-द्रव्यानुयोगमें, जो कर्म प्रकृतियांका विस्तार, जैन मतका मूल भूत है सो-प्रकरण ग्रंथोंके बिना, मूल सूत्रोंमें-कभी न मिल सकेगा, सो क्या पुराणकी तरां गंपौडे हो जायगे ? । और कथानु योगमें-२४ तीर्थंकरों काचरित्र, और चक्रवर्तीयांका चरित्र, बलदेव, वासुदेव, आदिका चरित्रोंका विस्तार भी-मूल सूत्रोंमें, कभी न मिल सकेगा ॥ सो क्या गंपौडे कहती है ? तो पिछे तेरेही दूंदके जैन रामायण, दाल सागर, आदि नांचके किसनाम्ने अपनी पेट भराई करने है ? । अ-

गर वांचते है तो-सर्वज्ञके अनुयायियोंका वचनको, पूराणके-गपौडे की साथ कैसे जोडदेते हो ? तुम दूढ़कोको हम कहां तक शिक्षा देंगे ?

और जिस ग्रंथोंके बिना, तुमेरी भी पेट भराई होती नही है, तैसें अलौकिक तत्त्वरूप ग्रंथोंको गपौडे कैसे कह देती है ? । हम तो यही समजते है कि-तेरी तुछ स्त्री जातिको, कोई दो अक्षर-दू-टां-कर ने मात्र आनेसे, उनका गर्व-तेरे हृदयमे, नही समाता हुवा-महा पुरुषोंकोभी, यद्वा तद्वा करनेको, बहार निकल पडा होगा, नही तो इतना-असंजन्, क्यों वकती ? । अवीभी अपना आत्माका निस्तारका मार्गकी, दूढ़कर कि जिससें तेरेकुं, और तेरे आश्रितोंको, वीतराग देवका मार्गकी, अवज्ञा करने रूप, महा प्रा-यश्चितसे, अनंत संसारका भ्रमण करना-न पडें ? । हम तो तुमेरा हितकेही वास्ते कहते है, आगे जैसी तुमेरी इच्छा ॥ इत्यलं

दूढ़नी—पृष्ठ. १५७ से-साढेचारसो, और अढाईसो वर्ष, १ लौका, २ लवजीको, होनेका प्रश्न उठाके-। पृष्ठ. १५८ में, लिखती है कि-१ लौकेने तो, पुराने शास्त्रोंका उद्धारकिया है, नतो नयामत निकाला है, न कोई नया कल्पित ग्रंथ-बनाया है.

और २ लवजीनेभी-स्थिलाचारी यतिगुरुको छोडके, शास्त्रोक्त क्रिया करनी-अंगीकार किई है । न कोई नया मत निकाला है, न कोई पीतांबरियांकी तरह, अपने पोललकोंनेको, चालचलन के अनुकुल, नये ग्रंथ-बनाये है ॥ हां यह संवेग पीतांबर, (लाच्छापंथ) अढाईसो वर्षसे निकला है ॥ वैशा लिखके, चतुर्थ स्तुति निर्णय भाग २ के अंतिमकी, पृष्ठ १५४ में-श्रीयशोविजयजी, और सत्य विजयजीने किसीकारणके वास्ते रंगे है. वैशा प्रमाण देती है ॥ फिर. पृष्ठ. १६० ओ. २-सो कारण कोई वैसाही पुरुष दूर करेगा, एक

मैथुन वर्ज, कारणे करनेका निषेध नहीं है । उसमें तर्क करती है, कि, जूठ धोना, चौरी करना, कच्चापानी पीना, भी सिद्ध हो गया, धन्य निशीथभाष्य, धन्य आप ॥

फिर. पृष्ठ. १६१ से—पीतांबरियोका—कल्पित नया मत निकला है, जिसको २५० वर्षका अनुमान हुवा है, कई पीढ़ियों एलियारंग वस्त्र धारी रहे है, कई कत्येरंग वस्त्र धारी रहे है, मन माना जो पंथ हुवा ॥

फिर. पृष्ठ. १६२ से—आत्मारामजी, पहिले सनातन दूढ़क मतका, श्वेतांवरी साधुया, जब सूत्रोक्त क्रिया ना सधाई, और रेल में चढ़नेको, दुशाले, धुस्से, ओढ़नेको, मोलदार औपधायेंकी डब्बियों मंगाकर खालेनेको, माल असवाव रेलोंमें मंगालेनेको, दूढ़कमत छोडके, गुजरात में जाके, रंगे वस्त्र धारे.

फिर. पृष्ठ. १६३ तक—यही बातमें गण्पदीपिकासमीरका प्रमाण दिया है.

फिर धनविजयकी पोथीका प्रमाणसे । और बूटे रायजीका प्रमाण देके, सर्व गुरुओंको असंयमी ठहराये है.

समीक्षा—हे दूढ़नीजी लॉकेने, पुराना शास्त्रोंका उद्धार किया है, ऐसा तू कहती है, तो हमपुछते है कि—पुराना शास्त्रोंका उद्धार किसरीतिसे कियाथा ! क्या मच्छावतार धारणकर कृश्नजीने जैसे, समुद्रमेंसे वेदोंको दूढ़लाके, उद्धार कियाथा वेशें लॉकेने—शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? १ ॥

अथवा तेरीही ज्ञानदीपिका के लेख प्रमाणे जैसे कि—दूढ़त २ दूढ़लिया, सब वेद पुराण कुरानमें जोडे । ज्यू दही माहसे मखनदूढ़त, त्यू हम दूढ़ियोंका मत होई ? ॥ नैसैं वेद, पुराण, कुरान, आदि बातोंका संग्रहकर के शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? २ ॥

अथवा देवार्द्धि गणि क्षमाश्रमण महाराजने, जैसें सर्व मुनियों का मुखाग्रपाठका संग्रहकरके, शास्त्रोंका उद्धार कियाथा, तैसें यह-लौकेने शास्त्रोंका उद्धार कियाथा ? ३ ॥

किसविधिसे शास्त्रोंका उद्धार किया दिखाती है ? ॥ न तो प्रथम प्रकार बनसकता है क्योंकि, जैन सिद्धांतको, कोई समुद्र में लेके नहीं गयाथा, जो प्रथम प्रकार बनसके ?

और न तो तिसरा प्रकारभी बनसकता है, क्योंकि-लौका तो केवल गृहस्थही था, तो पिछे साधुके मुखाग्रका पाठका-संग्रहही कि सतरां करनेवालाहो सकता है ?।

हां दूसरा जो, वेद, पुराण, कुरान, आदि बातोंका, संग्रह करके शास्त्रोंका उद्धार किया होगा तो, ते बात तो तूही जानती होगी ! हमको तो मालूमही नहीं है ॥

॥ फिर लिखती है कि-न तो नया मत निकाला है, न कोई नया कल्पित ग्रंथ बनाया है । जब लौकेने, नयामत नहीं निकाला है तो, किस गुरूका पाठको पकड कर चलाथा ? सो तो दिखानाथा ? । इस बातमेंभी तू क्या दिखा सकेगी ? सो तो (लौका) कोरा गृहस्थही था, और कोरा गृहस्थ होनेसे-उतना ज्ञान ही कहांथा, जो ग्रंथ बनासकें ! इस वास्ते यह तेरा लेख ही विचारशून्यपणेका है ॥ और जो आत्मारामजी महाराजने-जैन प्रतिमाजीको उत्थापकका वीजरूप, लौकेको हुये, साढाचारसो वर्षका अंदाज लिखा है, सो सत्यही लिखा हुवा है । देख काठियावाड तरफसे, प्रसिद्ध हुयेला तेरा दूढक मत वृक्षमें । और देख जैनहितेष्टुपत्र वाला तेरा बाडीलाल दूढकनेभी सो पत्रिकाओ, गाम गाममें भेजके, दूढक मतकी हकीकत मंगवाके, चोकसपणे “ स्थानकवासी डिरेक्टरी ” बहार पाडी है उसमें, और तेरें दूढकोकी

पटावलीमेंभी यही लिखा है । और पीछेसे लौकेकीही परंपरामें—यह लवजीभी अंदाज अढाईसोही वर्ष पहिले हुवा है, और यह मुखपर मुहपत्ति चढाना सरु किया है, सो तो तूंभी अपनी ज्ञान-दीपिकामे कबुल ही कर चुकी है, किस वास्ते अब अपनी पोलको लुकातो फिरती है ? और जो लवजीने, नयामत नही निकाला कहती है सो ठीक है, क्योंकि लौकेकीही परंपरामेथा, और क्रोधी होनेसे, गुरुके साथ लडपडा, और अलग होके,मुखपर मुहपत्ति चढाने मात्रकाही अधिकपणा किया है. ॥

और जो तूं कहती है कि—न कोइ पीतांवरियोंकी तरह, अपने पोल लकोनेके वास्ते, अपने चाल चलनके—अनुकूल, नये ग्रंथ बनाये है ॥ सो भी तेरा कहना ठीकही होगा,क्योंकि क्रोधीला स्वभाववाले लवजीको, प्रथमसे ही अयोग्य समजके उनको, उनके गुरुजीने पढाया ही—नही होगा, तो पिछे नया ग्रंथ ही क्या बना सकनेवाला था ? यह तो तुमेरी परंपरा ही—वैशी चली आती है । आज वर्त्तमानकालमें भी देखलें तेरे दूँढकोंमे, तूं ही भोधा पांथाको प्रगट करचायके, पंडितानी पणाको दिखारही है ? और अपनी अनेक प्रकारकी पोलको भी, लुकानेका प्रयत्न कर रही है ? ॥ परंतु—अदारे बल्याउंटना अंग बांका, कहो बांकीये तो रहे केम बांकायां । तैसें तुम दूँढकोंके भी, सबै प्रकारके अंगोअंग बांके होनेसें, तूं एक स्त्री जाति मात्र होके, किन तरासे ढक सकेगी ? सोतो उघड पडे बिना कबी भी नही रहनेवालें होंगे ? ॥

॥ और लिखती है कि—यह संवेग, पीतावर, (लहा पंथ) अढाईसो वर्षसे—निकला है ॥ अब इसमें दूँढनीको, न तो पंथकी, और नतो मतकी खबर है कि, पंथ किसको कहने है, और मत भी किसको करते है । क्यों कि, यह संवेगीयोंने तो, जो जो पूर्वमें म-

हान् महान् आचार्यों हुयें है, उन सभी आचार्योंका-वचनको, शिरसा बंध मानके, उनके ही अनुयायी हुये है, इस वास्ते मतवादी, या पंथी, कभी नहीं बन सकते है, और तुम दूढक है सो तो, मनमें आवे सोई, एक वखत तो मानलेना, और वही बात दूसरी वखत नहीं मानना, वैशें ढोंगी होनेसे, मताग्रही, हठीले, कुमार्गी, आपां पंथी, सभी प्रकारके रूपको धारण करनेवाले बने हुये है ? परंतु संवेगी तैसे नहीं है ॥ इस वास्ते लाट्टा पंथ विगरे कहकर जो उपहास्यपणा करती है, सोतो अपना कलंक दूसरेको चढानेका ही प्रयत्न कररही है ? परंतु यह जूठा कलंक कभी न चढ सकेगा अगर जो तूं, एक पीतवस्त्र मात्रका कलंक देके-कलंकित करनेको चाहती होगी तो, उसको तो हम कह चुके है कि, कारण वास्ते किया हुआ है, जो कारणके लिये किया है सो दूर होजावे तो, अबीभी छोड देनेको तैयार है ॥ इस वास्ते नतो मत गिना जावेगा नतो हठ भी कहा जावेगा ॥ अगर जो हठ या मत, कहती होंगी तो, तेरे दूढकमें तो, सैकडो ही मतकी, गिनती करनी पड़ेगी, क्यों कि-तेरे दूढक तो, केवल हठ पूर्वक ही, कोई तो नील वस्त्र-धारी बना है, कोई तो अघोर पंथी बना है, और कोई तो महा अघोर पंथकारूप धारण करके फिरता है, । और प्रतिक्रमण क्रिया विगरेमे अनेक प्रकारका हठ ही पकडकर अपने आप मोक्षकी मूर्त्तियां बन बैठे है, तैसैं संवेगी कुछ हठकरके-पीतवस्त्रको, नहीं धारण करते है, जो तेरे दूढकोंके, सैकडों मतकी साथ, संवेगीको भी, कलंकित कर सकेगी ? ॥ क्यों कि-यह पीतवस्त्र किया है सो, आचार्योंकी सम्मतीसे ही-किया गया है, और आचार्योंकी सम्मतीसे-दूरकरनेको भी, तैयार ही बैठे है । इस वास्ते तेरी खीचड़ी कुछ इसमें-नहीं पकनेवाली होगी । और पीतवस्त्र वास्ते जो तूने

प्रमाण दिये है, सोतो हमारा गुरु वर्गका लिखाहुवा हमको मंतव्य है, इसमें तेरी सिद्धि क्या होगी ? ॥

और जो मैथुन वर्जके, कारणसर-वत्त्वादि, रंगनेकी-आज्ञा दिखाई है, सो भी योग्य ही है, क्यों कि, जिसको-ब्रह्मव्रत, पक्का होगा, उनको दूसरा कोई भी अनुचित कार्य, करनेकी-जरूरही नहीं रहती है, इसी वास्ते शास्त्रकारने भी, उसवातकी ही सकताई दिखाई है, तुम दूंदकों तत्त्वतो समजते है नही, और जूठा बकवाद ही करउठते हो ? ॥

अब इस वातमें, ज्यादा तपास करना होवें तो, तूं ही तेरा जन्मके आचरणको देखके, अनुभव करले, हमारे मुखसे किस वास्ते कहाती है ? और अधिक तपास करनेकी मरजी होवे तो, मारवाड, मालवा, काठियावाड, दक्षिण, आदिमें फिरके देखले कि, मुखसे दया, दया, पुकारनेवाले, इस चौथे व्रतमें, कितने पके है ॥ इसवास्ते जो जूठी कुतकों करनी है, सोई-कुपत्तीरत्नपणेका, स्वभाव ही प्रगट करना है, ॥

॥ और जो एलिया रंग दिखाती है, सो तो तेरे ही दूंदक मतमें हुये है, देखनेकी इच्छा होवें तो, देखलें मालवा, मारवाड देशमें ॥

और आत्मारानी महाराज-प्रथम दूंदियेहीथे, सोतो तेरा कहना-ठीकही है, परंतु दूंदियोंको-सनातनपणे, नही समजा, केवळ मूढ़ पणे का-मत, समजके, छोड़दिया-किन तो जिसका सपडाभूल, और नतो सपडीहाल, विनामायापके लडकेकी तरह, यह दूंदक मतभी विना गुरुका समजके ही छोटा है ॥ अगर तुमभीविचारपर आजावोंगे तो, तुम कोभी श्रृंग, और पुंछ, विनाकाही दूंदकमत-मालूम होजायगा ॥

और जो तूने, लिखा है कि—सूत्रोक्त क्रियाना सधाई, और रेलमें-चढ़नेको, दुशाले, धुस्से—ओढ़नेको, मौलदार औषधियों—खानेको, दूढकमत छोड़के रंगेवस्त्र धारे ॥

अब इस लेखमें, तूने केवल कुपत्तीपणे काही स्वभाव प्रगट किया है, प्रथम तुम्हारे दूढकोंमें—सूत्रोक्त क्रियातो एकभीनहीं है, जितना तुमरा चालचलन है, सो केवल—मनकाल्पितही है, देखना होवे तो देखलो सम्यक्कशाल्योद्धार पृष्ठ. १८ सेंलेके २८ पृष्ठ तक, यहजूठी चातुरी तुमरी कहांतक चलेगी ? ॥ और रेलपर चढ़नेका जो कलंकदिया है सोभी तूने, कुपत्ती रत्नपणे काही आचरण किया है, क्योंकि इस महात्माने नतो कभी रेलपर चढ़नेकी इच्छा कीई है, और नतो इच्छा पूर्वक कभी रेलपर चढ़नेकोभी गये है, तो पिछे तेरा जूठा कलंक चडानेसे—कुछ कलंकित नहोसकेंगे.

और तूने जो एकाद असंयमी कीटीका करके, सबको असंयमी ठहरानेका प्रयत्न किया है, सो भी मूढपणाही किया है, क्योंकि तेरे दूढकोंमेंभी असंयमी, तेरेको जितना चाहीताहोगा, उतनाही हमनिकाल देते हैं, प्रथम तो तेरीही चर्घ्या तू अपने आप निहाल कर देखलें, पीछें दूसरोंको दूषितकरनेका प्रयत्नकर ? धन्य तो उनको है कि—अपने गुणमें मग्नहोके, दूसरोंकोभी गुण में वासितकरनेका प्रयत्न करें ? बाकी कुपत्ती रत्नपणाकरने वाले तो, बहुतही दूनीयामें पड़े हुये हैं. इत्पलं प्रपंचेन.

ढूढनी—पृष्ठ. १६४ से लेके, पृष्ठ. १६६ तक, वस्त्रकाही विचारमें, चातुरी दिखाई है कि—आचारांग सूत्र अध्ययन सातमे वस्त्रका रंगना, साफ मना है ॥

समीक्षा—आचारंगकी जो साक्षी दीई है, उसमें तो न

धोयेजा, न रंगेजा, ” दोनोकीही मनाई है, तो तुं धोयेला वस्त्र पहनेके क्युं फिरती है ? केवल अपना छिद्र ढकना, और दूसरमें नहीं होवे उसमें छिद्र देखनेका प्रयत्न करना ? और पाठका अर्थ, और उनका तात्पर्य समजे बिना केवल जिनको तिनको, दूषित ही करना और अपना चलनको छुपाना, इसमें तुमेरी क्या सिद्धि, होनेवाली है ? ॥ इस विषयका विवेचन करके ही आये है, इसवास्ते पिष्टपेपण नहीं करते है.

दूढ़नी—पृष्ठ. १६६ ओ ७ से सम्यक्क शङ्खपाद्वारादि बनाने वाले, मिथ्यावादी है, क्योंकि—उसमें लिखा है कि—दूढ़िया मत, अठईसो वर्षसे निकला है, और चर्चामें सदा पराजय होते है.

परंतु हमने तो पंजाब द्वातेमें, एक नाभामें, संवत् १९६१ में चर्चा, देखी, उसमें तो पूजरोकीही—पराजय हुई ॥ फिर. पृष्ठ. १६९ से—लिखा है कि, शिवपुराण बनानेवाले, वेद व्यासको हुयें ५ हजार वर्ष कहते है, जब भी जैनी—दूढ़िये हीथे, क्योंकि, शिव पुराण—ज्ञान संहिता, अध्याय २१ के श्लोक २-३ में लिखा है—

गुण्ड मलिन वस्त्रच, कुंडिपात्र समन्वितं ।

दधानं पुञ्जिकहाले, चालयन्ते पदेपदे । २ ।

अर्थ—सिर मुंडित, मैले (रज लगे हुये) वस्त्र, काठके पात्र, हाथमें—ओघा, पग २ देखके चलें, अर्थात्—ओघेसे फीडी आदि जंतुओंको, हटाकर पग रखें ॥ २ ॥

वस्त्र युक्तं तथा हस्तं, लिप्पमाणं मुखे सदा ।

धर्मेति व्याहरन्तं तं, नमस्कृत्य स्थितं हरे । ३ ।

अर्थ—मुख वस्त्रका (मुखपत्ती) करके ढकते हुए—सदा मुखको, तथा किसीकारण मुख पत्तीको—अलग करें तो, हाथ मुँहके अगा-

ही देलें, परंतु उघाडे मुख न रहें (न बोले) इत्यादि ॥ लिखके—
फिर. पृष्ठ. १७१ ओ. १२ से—अब देखो जैन साधुका, वेद-व्या-
सके समयमेंभी—यही भेष था । तो सिद्ध हुवा कि दूँडक मत, प्रा-
चीन-है, २५० वर्षसे निकला, मिथ्यावादी-द्वेषसे, कहते है ॥

समीक्षा—अरे हठीली, अभीतक अपना जूठा हठको भी-
छोड़ती नहीं है ! तूही तो तेरी, ज्ञान दीपिकामें—लिखती है कि,
प्रथम मुखपर मुहपत्तीको चढ़ानेवाला, ' लवजी ' को हुये अ-
ठ्ठाईसो-वर्ष, हुये है, और पंजाबी दूँडिये श्रावक व्याख्यान उठ-
नेके अंतमें, भजनमें भी कहंतथे कि--प्रथम साध लवजी भया, द्वि-
तीय सोमगुरु भाय ॥ ऐसैं कहनेका परिपाटहीथा, अब इहांपर,
अपना पोल लकोनेके वास्ते, सत्य शिरोमणि पणा—प्रकट करती
है ? । और सम्यक्क शल्योद्धारवाले महात्माको, मिथ्यावादी कहती
है ? । बाहरे तेरी चातुरी ? जगेंजगें पर स्त्रीजातिका, जूठा स्वभा-
बको ही दिखाती है ?

और दूँडिये, चर्चामें—सदा पराजय होते है. वैशा जो—सम्यक्क
शल्योद्धारमें लिखा है, उसमे भी क्या जूठ लिखा है । जो तूं म-
हात्माको जूठपणेका—कलंक देती है ? क्योंकि—पांच सात जगें तो
मेरी ही समक्ष, दूँडिये साधु, चर्चाके समयमें, भगजानेका बनाव
बन चुका है, तो न जाने उस महात्मके वखतमें, क्या क्या बनाव
हुवा होगा ॥ देख प्रथम, टांडा अहियापुरमें, तेराही—सोहनलाल
कि जो आजकाल पूज्य पदवी लेके फिरता है, सो हमारें पूज्य-क-
मल विजयजीके इस्तिहार निकालनेपर अपने इस्तिहारसें सभामें—
जानेका कबुल होके, और अमृतसरसे—पंडितको भी बुलवाके, स-
भाके समय—अनेक तेडे करने परभी, हाजर न हुवा, और खिड

कीमेंसे—सभाकी कारवाई भी देखता रहा । जवमें भी उहां हा-
जरहीथा, और एक हाजर कविने,

गजलमें कविता भी, सभाके अंतमें गान करके मुनाईथी सो
नीचे लिख दिखाता हूं.

गजल.

अरे दूँदीयो तुम, गजब क्या किया;
जो शास्त्र भूलाकर, बता क्या दिया । १ ।
तुमे अकलके टोर, नहि जानते;
जो शास्त्र उलट, अर्थ पेछानते । २ ।
मुनि कमलविजकी, सभाथी सोहनलालसैं;
एतकरार पायाथा, टांडेमें इस्तिहारसे । ३ ।
संवत् १९४७ फाग, चउदशके दिन;
सभा बीच बैठेथे, पंडित महासन । ४ ।
मुनिजीने नोट बैठ सभामें दिया;
सोहनलालने आनेसैं, इनकार विलकुल किया । ५ ।
सभाका बियान, मुजसैं होता नहीं;
बड़ीवात है, मुख कहता नहीं । ६ ।
मुनिने जो शास्त्र, अर्थया किया;
उसी बरुत परवान, सभाने किया । ७ ।
सभामें न आये तो, समजा गया;
सबो पोल तुमरा, जहार हो गया । ८ ।
अपना अगर, कुशल चाते हो तूंम;
श्री जिन प्रतिमाकी, लेलो शरण । ९ ।
किसीके बकाने से, तूंम ना बको;
पत्ती खोलकर, हाथमें तूंम रखो । १० ।

यथा योग शास्त्र, जब आचार हो;

तब उपदेश करनेको, अधिकार हो । ११ ।

भूले हो आप, भूलते हो लोक;

भगवानको छोड़, चाह ते हो मोख । १२ ।

महवत ल्यों, शरण भगवानकी;

तो सोवत करो, साधु विद्वानकी । १३ ।

और सभाके हूयें वाद, दूसरे दिन-किसी पुरुषने, बजारमें
एक इस्तिहार लगायाथा, उसकी नकल नीचे. मुजब--

अरे दूँढियों, क्यूं तडफ तेहो तूंम, तुमारा गुरु, सोन्हलाल
हेजी कम, मुनिकमल विजयजीने, चर्चा करी, ईश्वरकी बरक-
तसें, महिमापरी १ ॥

“अलराकम हूसियार मरद.”

यहनीचे संकेतमे लिखके, अपना नामभी दिखायाथा ॥

इति प्रथम वनाव.

अब दूसराभी वनाव सूनलों कि-सेहर हुस्यार पुरके पास जेजो
गाममें-यही दूँढक साधु सोहनलालने, एक आत्मारामजी महाराज-
जी काविश्वासी-ब्राह्मणकी साथ, आत्मारामजी महाराजजीका ले-
ख-जूठा ठहरानेको, प्रतिज्ञापत्र लिखाकि-मैं जूठा पडजाउं तों,
साधु पणा-छोड़दउं, नही तो मैं तेरेको-शिष्य बना लउं, अब ते
जेजो गामसें उस ब्राह्मणकी पत्रिका, हुस्यारपुरमें हमारे गुरुजीकी
पास आनेसे, गुरुजीकी आज्ञालेके, उद्योत विजयजी, कांतिविजय-
जी-आदि हम ९ साधु ते जेजो में गये, कई दिन तकरार चलते २
छेवट, सभाकरनेका-मुकरर, हुवा, सभा के वरत अनेक सभ्यके
बुलानेपरभी-तेरा पूज्य न आया, तब हमारे बडे साधु सभा बुला-

ने विगेरेका मतलब सुनाके-स्थानपर आ गये जवभी मैं हाजर हीथा. इति दूसरा वनाव.

॥ अब तिसरा बंगीयां सहरकाभी सुनलो कि-जिहां एक मास तक, यही पांच साधुओंकी-तेरा सोहनलाल पूज्यके साथ, तकरार चलीथी, उसमें-फोजदार, कलेकटर साहेबभी, देखनेको आये, और हृस्पर पुरका संघभी आया, और मुदतपर हाजर नहीं होनेवालेके दो, दो, हजार रूपयेकी जामीनगिरीके साथ, सरकारी ' स्टांपपर ' लेख लिखनेकाभी सरु करायके, यही तेरा-सोहनलालने, और उदयचंदने, रद्द करवाया, जवभी मैं हाजर हीथा ॥

॥ इति तिसरा वनाव ॥

॥ अब सुनलो चौथा वनाव--अमृतसर सहरका-संवत्. १९४८ काकि, जहां सोहनलालका, और हंसविजय आदि-रुम चार साधुओंका, चौमासा था, उहां तेराही पूज्यने, एक दिन अपना व्याख्यानमें, आत्मारामजी महाराजजीको बकरा होम कराने का लेखका, जूठा कलंक देनेपर, सातसो सातसो इस्तिहार दिया गयाथा, और *आ हिंसा परमो धर्मः इस मथालेका लेखसे, उत्तर देने पर, सर्व सहरके पंडितोंसे, फिट् फिट्के फटकारेसँ छेबट तीन कोशका, आंटा लेके, और मुख छुपा करके-भागनाही पड़ाया, जवभी मैं हाजर हीथा ॥

॥ इति चतुर्थ वनाव ॥

अब सुनलो, दक्षिण देश. अहमद नगरमें-चंपालाल दुंदक

* अहिंसा के स्थानमें, आहिंसा, अर्थात् हिंसामेंहिधर्म ए. सा-मथालाका लेख. जाहिर करवायाथा.

साधुके साथका पंचम, बनाव-कि, हम संवेगी साधुको-नवीन देखके, यद्वा तद्वा कहना सरु किया, छेवट निर्नामसे-संवेगीकी निंदा रूप गुप्त पत्रिकाओ-छपवाई, उनके उत्तरमें वारंवार, सभा करने-का आन्धान करनेपरभी, एकभी उत्तर न छपवाया, केवल मुखसे-वक्काद, भेजता रहा कि, हम सभामें आवेंगे, छेवट हमने उनके कहने परही, दो चार पंडित बुलवाके-दोचार दफे, सभाओभी भरवाई, परंतु अपनी कोटडीसे बहार ही नहीं निकला, यह बनाव मेंही अग्रेसर पणमे हुवा ॥

॥ इति पंचम बनाव ॥

और प्रथम अमदावाद सहरमें-सरकारी बंधोबस्तके साथ, जे-ठमल दूँडिया आदि । और वीरविजयजी संवेगी आदिके मुख्यपणे । चर्चा हुईथी, जबभी दूँडिये भगही गयेथे ॥ और अमृतसर सहरमें, पट्टीवाला पंडित, अमीचंद घसिटा मल्लकी साथभी चर्चा हुई सुनते है, जबभी तेरे दूँडिये, भगही गयेथे, फिर खानदेशके 'धूलिये' सहर मेंभी, यही अमीचंद पंडितकी साथ-चर्चा हुईथी, जब भी तेरे दूँडिये, भगही गयेथे ॥ तो पिछे सम्यक्क शल्योद्धारवाले महात्माके लेखको, जूठा ठहरानेवाली, तूही जूठका पुतलारूप बनी हुई, कि सवास्ते महात्माको जूठा कलंक देती है ? और जो तूं लिखती है कि हमने तो नाभेमे ही एक चर्चा देखी है, तो हम पुछते है कि, जब पंजावमें ही, तेरे पूज्य सोहनलालकी, पांच सातवारी खराबी हुईथी, तब तूं कौनसे पहाडकी गुफामें, बैठीथी ? जो तूने कुछ मालूम ही न रहा क्या यूँही महात्माओंको, जूठा कलंक देनेसे, तुमेरा पाप छुपेगा ? कभी न छुपेगा । और जो तूं लिखती है कि, नाभामे तो, पूजेरांकी ही पराजय हुई, सो भी कैसे समजेंगे,

मुनिश्री बल्लभविजयजीने यथायोग्य लिखके दिखाभी दि-

या है, तोभी हम यह कहते हैं कि-जूठा पंथका जयतो, तीनकाल मेंभी नहीं होसकने वाला है ? अगर फिरभी जो निश्चयकरनेकी इच्छा होतो, एक जगो मध्यकी नीयतकरके, चार मध्यस्थ पंडितोको बुलवाके, निर्णय करलो कि, तुमेरे दृढक पंथमे, सत्यपणा कितना है, सो मालूम होजायगा.

हमने तो यह भी-लोकोके मुखसे, सुनाथा कि-सोहनलालको जब साधु, श्रावकोंने मिलकर पूज्य पदवी दिई, तब लेख करा लियाथा कि, पूजरोकी साथ चर्चा करनेको जावोंगे, तब तुमेरी पूज्य पदवी हम न रहनेदेंगे, सो तेरे लेखसे भी यही मालूम होता है कि, यह भी बात सत्यही होगी ? क्योंकि नाभाकी चर्चाके समयमें सोहनलाल पूज्य आप नहीं जाता हुवा. पोते चेलेको भेजा अथवा, तुमेरी बात-तुमही जानो, हम निश्चयसें नहीं कह सकते हैं,

॥ और विहारीलाल आदि दृढियें साधुओंको, में, में, करनेवालों लिखके, वक्रे बनावे है, सोभी तेरी अत्यंत उन्मत्तता ही तूने दिखाई है, इसमें केवल अनुचितपणा देखकेही लिखना पडा है, नहीं तो हमारा कोई भी संबंध नहीं है, परंतु तेरी स्त्री जातिमें तुछता कितनी आगई है ?

॥ फिर, लिखती है कि, वेदव्यास हुयें जब भी-जैनी दृढिये ही थे, हम पुछते है कि-तुमेरा गाममें तो घर न था, और सीममें खेत न था, तो पीछे क्या तुम दृढियोंने-पातालके, बिलमें-वास कियाथा ? जो वेदव्यासके समयमें भी तुमही थे ? लेखतो साध्वी-पणेका और चलन तो चोर चंचलोंका, जूट बोलना तो बुरा, और जूठका तो पारावार ही नहीं, तुमेरी गति क्या होगी ॥

॥ फिर, शिवपुराणका-श्लोक, लिखा है-सोभी जुठा, और

अर्थ किया है, सो भी-जूठा, जहां देखो उहां जूठ ही जूठ ॥
देखिये शिवपुराणके श्लोकोंकी हालत, और अर्थ करनेकी
भी चातुरी

मुंडं मलिनवस्त्रंच, कुण्डिपात्रसमान्वित ।

दधानं पुंजिकं हस्तं चालयं ते पदे पदे ॥ २ ॥

॥ वस्त्रयुक्तं तथा हस्तं, क्षिप्यमाणं मुखे सदा ।

धर्मेति व्याहरंतं तं, नमस्कृत्य स्थितं हरेः ॥ ३ ॥

अब देखिये दूँढनीजीके श्लोककि-मुंडं, चाहिये उहां तो
किया है-मुंड । पुंजिकं हस्ते, चाहिये उहां तो किया है-पुंजिका
हाले. ॥ २ ॥ । मुखके, स्थानपें-मुख ॥ ३ ॥

॥ अब देखिये अर्थका हाल--पगपग देखके चलें, अर्थात् ओ-
घेसे-कीड़ी आदि जंतुओंको, हटाकर-पग रखे । पाठक वर्ग! ऐसा
कौन जैनका साधु देखाकि, जाहेर रस्ता पर, ओघेसें-पुंज पुंजके,
पांउको-धरता है ? और कब एसी भगवंतने भी-आज्ञा दीई है ?
कि जाहेर रस्तेपर-पुंज पुंजके, पग धरो ? क्यौ कि-शास्त्रकी तो,
यह आज्ञा है कि-युग प्रमाण जमीनको देखके-चलना, (अर्थात्
चार हाथ जमीन तक-निगा करके चलना) तो पीछे यह दूँढनी,
कहांसें दूँढके लाई कि, जाहिर रस्तेपर भी, ओघेसें-कीड़ी आदि
जंतुओंको हटाकर, पग रखे ? यह क्या दया हुईके, दया मूढता ?
सो पाठकवर्ग ही विचार करें ? ।

अब तिसरा श्लोकके, अर्थमें-देखो-मुखवस्त्रिका करके-ढकते
हुए सदा मुखको, यहतो ठिक है, परंतु तथा शब्दसें-किसीकारण
मुखपत्तीको, अलग करें तो, यह तथा शब्दका अर्थ-कैसेहोगा ? औ-
र इहां जाहिर बातका-प्रतिपादनमें, किसीकारणका-प्रयोजनही,

क्याहै, ? और आधाही श्लोकका अर्थ करके—धर्मोति व्याहरंतं
इसपदका अर्थतो—कियाही नहीं, क्योंकि—दूढ़क मतमें, धर्मलाभ,
ही देनेके वास्ते नहीं है तो, फिर अर्थही करेंगे क्या ? तो भी दूढ़नी,
अपना दूढ़क मतको—वेदव्यासतक, पुहचानेका प्रयत्न करती है ?
हे दूढ़नी ऐसे अघटित प्रमाण देती वखते तू कुच्छभी विचार कर-
ती-नहीं है ? तुमजो बने हुये है सो बनेही है, किस वास्ते ऐसँ
जूठ प्रमाण दके, आपना उपहास्य करातेहो ? जो सत्य है सोई
सत्य रहेगा, कुच्छ पीतलका सोना नहीं होजाता है. ३ ॥

दूढ़नी—पृष्ठ. १७२ ओ. ५ से—निंदा, जूठ, दुर्वचन, आ-
दि साहित, पुस्तक छपनेमें, पाप लगता होगा ? वैशाखश्च उठायके,
उत्तरमें लिखती है कि अवश्य लगता है, क्योंकि लिखने वालेका,
और वांचने वालेका, अंतःकरण मलीन होनेसँ ॥

॥ फिर. पृष्ठ. १७३ ओ. ६ से—अपने साधु स्वभावसे, वि-
चारें कि—निरर्थक, निंदारूप, आत्माको—मलीन करने वाली,
पुस्तक बनानेमें, व्यय करेंगे, उतना समय, तत्व के विचार, व,
समाधिमें, लगायेंगे । जिससे पवित्रात्मा हो । मौनही श्रेष्ठहै ॥

दोहा—

मूर्खका मुख बंधै, बोले वचन भुजंग ।

ताकी दारू मौनहै, विष न व्यापे अंग । १ ।

यह समज कर-न लिखे, परंतु वांचतेही—क्रोध आनेसेभी तो,
कर्मबंधे ॥

॥ फिर. पृष्ठ, १७४ ओ. २ सँ—परंतु मेरी तो सब भाइयोंसे,
प्रार्थना है कि—न तो ऐसँ पुस्तके छापो, न छपाओ, क्योंकि—जै-
नकी निंदा करनेको तो—अन्यमतावलंबी ही, बहुत हैं, तुम जैनी
ही—परस्पर निंदा, क्यों करते कराते हो ॥

॥ फिर. ओ. १३ से-विधिपूर्वक, धर्म प्रीतिसै, परस्पर मिल-के, शास्त्रार्थ किया करें । मनुष्य जन्मका यहही फल हैकि-सत्या सत्यका, निर्णय करे, इत्यादि । यदि इस पुस्तक के बनानेमें-जानते, अजानते, सूत्र कर्त्ताओ के-अभिप्रायसे, विपरीत लिखा गया हो तो-(मिच्छामि दुक्कडं)

समीक्षा—पाठकवर्ग ! निंदा, जूठ और दुर्वचन, सहित पुस्तक लिखने वालेको, और वांचने बोलको-अंतःकरण मलीन होनेसें, पाप लगता है, यह बात तो सत्यही है, परंतु हमको तो इस लेखकी लिखने वाली ही, प्रथमयही कार्य करने वाली दिखती है, क्यों कि-जिस जिनेश्वर देवकी-प्रतिमा को, जिनेश्वर सरस्वी मानके, लाखोभक्त, अपना आत्माका मलीनपणा दूर करने को भक्तिभावसें पूजन कर रहै है, उन सर्व पुरुषों का-अंतःकरण मलीन करनेके वास्ते, इस दूढ़नीने जान बूझके, कई वर्षोंतक, प्रथम अपना ही अंतःकरण महा मलीनरूप बनाके, यह महा पापका थो-था पोथा रूपकी-रचना किई, तो पिछे इनके जैसी ते दूसरी मलीन अंतःकरणवाली कौन ?

अगर जो यह दूढ़नी-महा मलीन अंतःकरण करके जूठा थो-था पोथाकी रचना, करनेकी प्रवृत्ति न करती, तो हमकोभी-हमारा तत्त्वका विचार, और ध्यान समाधिको-छोडकर, इनका पाप, दूर करनेकी-कोईभी आवश्यकता नहीं रहती, परंतु यह दूढ़नीही पापको दूढ़ती है और लोकोंको—उपदेश देके, अपना साध्वीपणा दिखा रही है ॥

अब इनका साध्वीपणा देखोंकि-प्रथम जिनप्रतिमाकोतो-जड, पाषाण, पहाड,—आदि दुर्वचनसे तो, उच्चार करती है । और जिनशासनके आधारभूत महान् महान् आचार्यों कोतो, हिंसाधर्मी

कभीतो मिथ्यावादी । कभीतो कहती है कि--अनघटित गपौड़े, मारनेवाले । और कभीतो-सावद्याचार्य । और कभीतो-स्थिलाचारी । और कभीतो-लाठापंथी ॥ जो मनमें आवे सोही बकवाद करनेको अपना मुखको तो, बंवाही-वनारखा है, और दूसरोंको मूर्ख बनानेका, प्रयत्न करती है । क्या पर्वत तनयाका स्वरूपको धारणकरके, सब दुनियाका-उद्धार करनेको, जन्मी पड़ी है ? जो सर्व आचार्योंकोभी, कुछ नहीं समजके-जो मनमें आवे सोही बक रही है ! अरे दूढ़नी विचार करके,

जैनशासनके आधारभूत, महान् २ आचार्य ते कौन ? और तू एक तुच्छ स्त्रीकीजाति मात्र ते कौन ? क्यों अत्यंत बहकी हुई अपना तुच्छपणाको प्रगटकर रही है ? तेरी स्त्रीजातिकी बुद्धि ते कितनी ? क्या उन महान् आचार्योंकी-बरोवरी करनेको जाती है ? बसकर तेरी चातुरी ।

फिर, लिखती है कि-जैनकी निंदाकरने वालेतो, अन्यमता-वलंबी ही-बहुत है, तुम जैनीही परस्पर-निंदा क्यों-करते, कराते-हो ॥ अगर जो तुम दूढ़कों-अपने आप, जैनरूप समजते होतें तो, प्रथम तो यह पापका पोथाकोही प्रकट करवाते नहीं, अगर करवा या तोभी-जैनके महा शत्रुभूत बनके, जिस आर्यसमाजियोंने-जैन समीक्षा की पोथी प्रकटकरके, तीर्थंकरोंकी, गणधरोंकी, और महान् आचार्योंकी, निंदा किईथी सो आर्य समाजियो, सरकार मारफते, दंडकापात्र भी बनचूके थें, और उनका पुस्तक भी रद्द करवाया गयाथा, सो तो जग जाहिरपणे ही जैनके बैरी हो चुके थें उनकी पाससे जूटी प्रशंसापत्रिकाओं लिखवाकर-कवीभी अपनी थोथी पोथीमे, प्रकट करवाते नहीं ? परंतु बिना गुरुके तुम

ढूँढकोंको, कोई भी बातकी लज्जाही नहीं है तो, हम तुमको कहेंगे ही क्या ?

॥ फिर लिखती है कि-विधिपूर्वक परस्पर मिलके, सत्यास-त्यका निर्णय करें, यह तेरा कहना तो ठीक ही है परंतु जो मनमे आवे सोही, आधार बिना, वक्ताद करनेको तो, तुमरा मुख-बंवा रूप बना हुवा है, तो पिछे निर्णय, किस विधिसे करसकेंगे ! अगर जो विधाताने—तुमको, सत्यासत्यका विचार करनेको, मति दिई होवें तो, यह हमारी किई हुई, समीक्षासे भी, करसकेंगे ! और यह भी मालूम हो जायगा कि—तुमको सूत्र सिद्धांतका भी कितना ज्ञान है ? परंतु तुमको तो केवल हठ ही प्यारा मालूम होता है ? नहीं तो गणधरोका वचनसे-विपरीतही, क्यों लिखते ? ॥

॥ फिर लिखती है कि इस पुस्तकमें, जानते अजानते, सूत्र कर्त्ता-ओंके अभिप्रायसे-विपरीत लिखा गया हो तो, मिछामि दुक्कड ॥ बाहरे तुमरा मिछामि दुक्कड बाह ! क्या जानके, जो तूने-१ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, और ४ भाव, यह चार निक्षेप मात्र है-उनका सूत्रके अभिप्राय बिना आठ रूपसे लिखा है उनका ? अथवा चैत्य शब्दसे-जिनमंदिर, और जिनप्रातिमाका, साक्षात् पाठ है उनको टीका, टव्वाकारों से भी विपरीत लिखा उनका ? अथवा-द्रौपदी परम श्राविकाको जिन प्रतिमाके स्थानमें-कामदेवकी प्रातिमा पूजनका कलंक दिया उनका ? अथवा महावीर स्वामीके परम श्रावकोका-कयवाले कम्माके पाठसे, जिन मूर्त्तिकी भक्तिको छुड-वायके ढररोज पितर-दादियां-भूतादिक मिथ्यात्वी देवोंकी पूजाका कलंक चढाया उनका ? अथवा-अंबड श्रावकका जिन मूर्त्तिके वंदनादिकमें गपड सपड अर्थ करके दिखाया उनका ? अथवा

जंघाचारण मुनियोंकी पाससें शाश्वती जिन पतिमाकी स्तुतिके स्थानमें नंदीश्वर द्वीपादिकमेभी ज्ञानना ढेरकी स्तुति करवाई उनका ? अवमिछामि दुक्कडं देती है तो क्या यह जानके किया हुवा सूत्रोंका उत्थापनारूप अघोर पापसे, एक मिछामि दुक्कड मात्रसे छुटसकेगी ! जो लिखती है कि, जानते किया हुवाकाभी मिछामि दुक्कडं ॥

हांजो कोई अजानपणे, दृष्टि दोष हुवा होतो, पश्चात्ताप करने सेभीछुटसके, परंतु तूतो टीका, टब्बाकार, विगरे सर्वमहापुरुषोंसे, विपरीतपणे तो लेखलिखनेको तत्पर हुई है, तो पीछे एक मिछामि-दुक्कडदेने मात्रसे कैसे छुटसकेगी ? ॥ और यह तेरा उत्सूत्र प्ररूपण-रूप लेखको, अनुमोदन देनेवालेंभी तेरेहीसाथी क्यौंन होंगे? क्यौं-कि सूत्रका एकभी अक्षरका लोपकरने वालोको, अनंत संसारी क-हा हुवा है, ऐसा मुखसें तो तुमभी कहतेहो और तुमतो सैकडें शास्त्रोंका, और सैकडों पृष्ठोपर-मूल सूत्रोंका लेखकोभी, और हजारो महान् जैनाचार्योंकाभी-अनादर करके, अपना मूढ पंथकी सिद्धि करनेके वास्ते-तत्पर हुयेहो, तो पीछें कल्याणका मार्ग ते कहासे हाथ लगेगा ? हमने जो यह कहा है सोकुछ-द्वेषभावसें नहीं कहाहै, जो शास्त्रकारोंका अभिप्रायसें मालूम हुवा सोही कहा है ॥ इत्यलमधिकेन ॥

॥ अब ग्रंथकी पूर्णा हूति ॥

॥ किं विश्वोपकृतिक्षमोच्यममयी किं पुण्यपेयीमयी, किं वा-त्सल्यमयी किमुत्सवमयी पात्रित्र्यपिंडीमयी । किं कल्पद्रुमयी म-रुन्मणिमयी किं काम दोग्धीमयी, मृत्तिस्ते मम नाथ कां हृदि गता धत्ते न रूपश्रियं ॥ १ ॥

अर्थ—हे नाथ यह तुमेरी अलोकिक भव्यस्वरूपकी-शांत मूर्ति हैसो, क्या विश्व जे जगतहै उनका उपकार करनेका सामर्थ्यवाली है ? अथवा क्या जगतका पुण्यकी रक्षा करनेके वास्ते एक पेटीके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतकी सर्व प्रकारसे वत्सल्यताके करनेका स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतको पावित्रता करनेका एक पिंडके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतका दाहिद्र दूर करनेके वास्ते कल्प वृक्षके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतका चिंतित अर्थकी संपत्तिको देनेके वास्ते चिंतामणि रत्नके स्वरूपकी है ? अथवा क्या जगतको इक्षित वस्तुकी प्राप्ति करनेके वास्ते कामधेनुके स्वरूपकी है ? हे भगवन् मेरा हृदयमें प्रकाशमान हुई किस किस रूपकी लक्ष्मीको धारण नहीं करती है ? अर्थात् जगतमें लोकोंकी कामनाको पूर्ण करनेवाली जो जो सिद्ध वस्तुओं हैं उनकाही स्वरूपसे प्रगटपणे भासमान हो रही है ॥ १ ॥

॥ इति श्री विजयानंद सूरेश्वर लघुशिष्येन अमरविजयेन सत्यार्थ चंद्रोदयजैनेोत्तररूपं, द्वंद्वक हृदयनेत्रांजनं संयोजितं तस्य प्रथम विभाग स्वरूपं समाप्तं ॥

॥ इति द्वंद्वक हृदयनेत्रांजनस्य प्रथमो विभागः समाप्तः ॥

॥ अथ ग्रंथका तात्पर्य प्रकाशक दुहा बावनी ॥

लिख्यो लखण निखेपको, फिर लिख्यो है पाठ ।
ढूँढनिने उस पाठमें, किइ हैं नाठा नाठ ॥ १ ॥

तात्पर्य—हमने जो यह—नेत्रांजन ग्रंथ, बनाया है, उसमें प्रथम मंगलाचरण लिखा है । और ग्रंथ करनेका प्रयोजन लिखके, पिछे पृष्ठ. २ से १४ तक—चार निक्षेपका लक्षणके—चार श्लोक, लिखे हैं । पिछे पृष्ठ. १७ से २६ तक—श्री अनुयोगद्वार सूत्रका पाठ, लिखा है । पिछे पृष्ठ. २६ से ३० तक—ढूँढनीजीके तरफका—लक्षण, और त्रुटक सूत्रका पाठ, लिखा है ॥ १ ॥

अरस परस के मेलसें, किई समीक्षासार ।

जूठ कदाग्रह छोडके, चतुर करोनि विचार ॥ २ ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीका लेख, और सिद्धांतकारोंका लेख, इन दोनोंका अरस परसके मेलसें—पृष्ठ. ३१ से ४१ तक—चार निक्षेपके विषयमें, विचार करके दिखलाया है । उसका विचार—हे चतुर पुरुषो, तुम अपने आप करके देखो, तुमको भी यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ २ ॥

चार निखेप हि सूत्रमें, कहें ढूँढनी आठ ।

केवल किई कुतर्क हैं, नहीं सूत्रमें पाठ ॥ ३ ॥

तात्पर्य—एकैक वस्तुमें, चार चार निक्षेप, सामान्यपणेमें करनेका, सिद्धांत कारोंने कहा है, परंतु उसका परमार्थको—समजे बिना, ढूँढनीजीने स्व कल्पनासें, दो दो विभाग करके—आठ वि-

कल्प, खडे किये है। सो केवल कुतर्क ही किई है। परंतु जैन सिद्धांतोंमें कोई ऐसा पाठ नहीं है। देखो इसका विचार पृष्ठ. ४१ से ४७ तक ॥ ३ ॥

तीर्थकर भगवानमें, कल्पित किया निखेप।

उलट तत्त्व कथने करी, किया कर्मका लेप ॥ ४ ॥

तात्पर्य—दुंढनीजीने ऋषभदेव भगवानमें भी-चार निक्षेप, कल्पित दिखाके, प्रथमके त्रण निक्षेप-निरर्थक, और उपयोग बिना के ही ठहराये है। परंतु चार निक्षेपमेंसे-एक भी निक्षेप निरर्थक नहीं है। यह तो विपरीत लेखको लिखके दुंढनीजीने—अपना आत्माको, कर्मसें लेपित किया है। देखो इसका विचार नेत्रां. पृष्ठ. ४७ से ५२ तक ॥ ४ ॥

मूर्तिमेंहि भगवानको, करावें चार निखेप।

वस्तु भिन्न जानें बिना, भया हि चित्त विखेप ॥ ५ ॥

तात्पर्य—दुंढनीजी भगवानकी, आकृति मात्रमें ही, भगवानके—चारों निक्षेप, हमारी पाससें करानेको चाहती है, परंतु इतना विचार नहीं कर सकी है कि-मूर्तिमें, पाषाण रूपकी वस्तु ही-भिन्न प्रकारसें, दिख रही है ॥ तैसें ही इंद्रसें—गूज्जरका पुत्र रूप वस्तु भी, अलग स्वरूपकी ही है ॥ और खानेकी मिशरीसें—कन्यारूप वस्तु भी, अलग है ॥ इस वास्ते इन सब वस्तुओंका—चार चार निक्षेप भी, अलग २ स्वरूपसें ही, किये जाते हैं। देखो इस बातका विचार, नेत्रां. पृष्ठ. ५३ से ७१ तक ॥ ५ ॥

मूर्ति स्त्रीकी देखके, जगें कामिको काम।

जिन मूर्ति स्युं क्यों नहीं, भक्तको भक्ति ठाम ॥ ६ ॥

तात्पर्य—जब स्त्रीकी मूर्त्तिसें, कामी पुरुषोंको—काम जागता है, तो पिछे—तीर्थकर देवके भक्तोंको, तीर्थकरोंकी—मूर्त्तियांको देखके, भक्तिभाव, क्यौ न होगा ? अपितु अवश्य मेव होनाही चाहिये । देखो इस बातका विचार नेत्रां. पृष्ठ. ७१ से ७२ तक ॥ ६ ॥

मूर्त्ति स्युं ज्यादा समज, नामसें नहि तादृश ।

तो तीर्थकर मूर्त्तिसें, ढूँढको क्यौं रीस ॥ ७ ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीने लिखा है कि—नाम सुननेकी अपेक्षा, आकार देखनेसें—ज्यादा, और जल्दी, समज आती है । तो पिछे तीर्थकरोंका—नाम मात्रको श्रवण करनेसें, आनंदित होनेवाले तीर्थकरोंके भक्तोंको, तीर्थकरोंकी ही भव्य मूर्त्तियांको देखनेसें, क्यौं रीस आती है ? । क्यौं कि—पशु, पंखी भी—आकार देखनेसें, विशेषपणे ही—समजुति, करलेते हैं । तो पिछे जो मनुष्यरूप होके, समजे नहीं, उनको क्या कहना ? । देखो इसका विचार. नेत्रां. पृष्ठ. ७२ से ७४ तक ॥ ७ ॥

अपनी स्त्रीकी मूर्त्तिसें, लाज्यो मलादिन तेह ।

जिन मूर्त्तिसें हि ढूँढको, न धरें किंचित नेह ॥ ८ ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीने—लिखा है कि, मल्लदिन कुमारने, चित्रशालीमें मल्लि कुमारीकी मूर्त्तिको देखके लज्जा पाई, और अदब उठाया । तो पिछे वीतराग देवके भक्त होके, जो वीतरागी मूर्त्तिसें—प्रेम, नहीं करते हैं, और अदबभी नहीं उठाते हैं, उनको तीर्थकरों के—भक्त, किस प्रकारसें कहेंगे ? । देखो इसका विचार. नेत्रां. पृ. ७४ से ७६ तक ॥ ८ ॥

मुद्रिकामें जिन मूर्त्तिकु, राखी दरसन काज ।

करणी वज्रकरणतणी, ते तो कहैं अकाज ॥ ९ ॥

तात्पर्य—सम्पत्तक धर्मका पालन करनेके वास्ते—वज्र करण राजा, अपनी अंगूठीमें—वारमा वासु पूज्य स्वामी तीर्थकरकी, मूर्त्तिको रखके—हमेशां दर्शन करता रहा, उस बातमें ढूँढनीजी कहती है कि—करनेके योग्य नहीं। तो क्या ढूँढनीजीने—पितर, दा देयां, भूत, यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी क्रूर मूर्त्तियांकी पूजा कराके, तीर्थकर देवोंकी—निंघा करनी, योग्य समजी ?। फिरभी एक कुतर्क कीइ है कि—मूर्त्तिके आगे, मुकदमें—नहीं हो सकते है। तो पिछे ढूँढनीजी भगवानका—नाम मात्रके आगे, मुकदमें—कैसे चलाती है ?। क्या तीर्थकरोंका नामको जपनेका निरर्थक मानती है ? ॥ देखो. नेत्रां. ७६ से ७७ तक ॥ ९ ॥

मूर्त्ति मित्रकी देखकर, ढूँढक जनको प्रेम ।

देखी प्रभुकी मूर्त्तिको, क्यों बंदनमें वेम ॥ १० ॥

तात्पर्य—ढूँढनीजीने लिखा है कि—मित्रको मूर्त्तिको देखके—प्रेम, जागता है। परंतु भगवानकी—मूर्त्तिको देखके तो, कोई खुश हो जाय तो हो जाय। परंतु भगवान्की पूजा कभी नहीं करनी—देखो. नेत्रां. पृ. ७८ से ८१ तक ॥ परंतु सत्यार्थ. पृ. १०४ से १२६ तक—कयव लिकम्मा, के पाठमें, वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पाससें—कोइभी प्रकारका लाभ के कारण बिना, तीर्थकर भगवानके बदलेमें—पितर, भूतादिकोंकी क्रूर मूर्त्तियां पूजानेको तत्पर हुई ॥ और सत्यार्थ. पृ ७३ में—धन पुत्रादिककी लालच देके, यक्षादिकोंकी—भयंकर मूर्त्तियांको, पूजानेको तत्पर हुई ॥ कैसी कैसी अपूर्व चातुरी प्रगट करके दिखलाती है ? ॥ १० ॥

गौ गौ केहि पुकारसें, मिलावें दुध मलाइ ।

गौकी मूर्त्ति स्युं नहीं, ढूँढनीने कलुपाइ ॥ ११ ॥

तात्पर्य—दुधकी इछा वालेको जैसे पथरकी गौसें, दुध न मिलेगा । तैसें ही-गौ गौ के पुकार करने मात्रसें भी, दुध न मिलेगा । तो पिछे दूदनीजी भगवान् २ ऐसैं, नाम मात्रका पुकार करनेसें भी-अपना कल्याण, किस प्रकारसें, कर सकेगी ? ॥ तर्क-अजी नामके अक्षरोंमें, हमारा-भाव, मिला लेते हैं । हम पुछते हैं कि-नामसेंभी विशेषण, तीर्थकरोंके स्वरूपका बोधको करानेवाली, वीतरागी मूर्तिमें से-तुमेरा भाव, कहां भग जाता है ? क्या-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिकोंकी-भयंकर स्वरूपकी मूर्तिमें, फस जाता है ? । देखो. नेत्रां. पृ. ८१ से ८४ तक ॥ ११ ॥

मानो किस विध भूलसें, अखरसें हुये ज्ञान ।

दूदनी हमको कहत है, द्वेषसु बनी बेभान ॥ १२ ॥

तात्पर्य—दूदनीजीका मानना यह है कि-साक्षात् स्वरूपका बोधको करानेवाली, तीर्थकरोंकी तो-मूर्तिसें । और ऋषभ देवादिक-नामके अक्षरों सेंभी, तीर्थकरोंका-बोध, होता नहीं है । तो क्या हमारे दूदक भाइयांको-तीर्थकर भगवान्, साक्षात् आके मिलजाते हैं ? । अथवा एक अपेक्षासें दूदनीजीका कथन कुछ सत्यभी मालूम होता है, क्योंकि-गुरुज्ञान विनाके, हमारे दूदक भाइयांको-अपने आप जैन सूत्रोंको वाचनेसें, विपरीत ही विपरीत-ज्ञान होता है । देखो. नेत्रां० पृ. ८४ से ८८ तक ॥ १२ ॥

पंडितोंसें सुन लीई, देखि सूतर माही ।

तोभी दूदनी कहत है, मूर्ति पूजा कछु नाहि ॥ १३ ॥

तात्पर्य—दूदनीजीने ही-जिन मूर्तिका पूजन, पंडितोंसें सुना । और जैन सिद्धांतोंमें-लिखा हुआ भी, देखा । तोभी दूदनीजी

कहती है कि—मूर्ति पूजाका, सूत्रों में जिक्र ही नहीं । क्या ज्ञान-को खूबी है ? देखो नेत्रा० पृ. ८८ से ८९ तक ॥ १३ ॥

दो अक्षरको नाममें, दिखें प्रत्यक्ष देव ।

नहीं तिनकी मूर्तिमें, कैसी पड़ी कुटेव ॥ १४ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ५० में—भगवानके दो अक्षरका—नाम मात्रको, गुणा कर्ष कह करके, उममें दूँदनीजी—भावको. मिलानेको-कहती है । तो पिछे तीर्थकरों के स्वरूपका—तादृश बोधको कराने वाली, तीर्थकरोंकी भव्य स्वरूपकी मूर्तियां, लाखोंकी गिनतीसे, विद्यमान होतेहुयें भी उनको छोडकरके, दूँदनीजीका—भाव, मिथ्या त्वी यक्षादिकोंकी—क्रूर स्वभावकी मूर्तियोंमें क्यों फसजाता है ? । क्या तीर्थकरोंके साथ, हमारे दूँदक भाइयों को—कोई पूर्वभवका बैर जाग्या है ? ॥ १४ ॥

श्रुति मात्र हि जिन मूर्तिमें, दूँदनी करें निषेध ।

यज्ञादिकमें आदरे, यही बडा हम खेद ॥ १५ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ६७ में—दूँदनीजी, मूर्तिमें—श्रुति मात्रभी लगानेका, निषेध करती है । और पृष्ठ. ७३ में—पूर्ण यज्ञ यक्षादिकोंकी, मूर्ति भोका । और पृष्ठ. १२६ में—पितर, दादियां, भूता-दिकोंकी—मूर्तिओं का, फल फूलादिक—महा आरंभसे, पूजा को कराती हुई, सब कुछ करानेको तत्पर हुई है । दूँदनीजीका इस लेखमें, हमको यह विचार आता है कि—भाजतक हमारे दूँदकभा-इओ, जो जैनधर्मसे, आधेभ्रष्ट हो गये हैं, उनको सर्वथा प्रकारसे-भ्रष्ट करनेके वास्ते, दूँदनीजीने—इस लेखको, लिखा है ! क्योंकि जो पुरुष, जिस देवताकी मूर्तिका पूजन करेगा, सो पुरुष उस दे-वताका—नामभी जपेगा, और उस मूर्तिमें—अपनी ३श्रुतिभी,

लगावेगा, और साथमें—अपना ४भावभी, मिलावेगा । तबही अपना इच्छित फलको—मिलावेगा, यह बातनो अनुभवसे सिद्ध रूपही है ॥ हमारे दूढ़कभाइओ, जैनधर्मका सनातनपणेका तो दावा करनेको जाते है । और तीर्थंकरोंकी भक्तिको—सर्वथा प्रकारसे छुडवायके, केवल यक्षादिकोंकी ही सर्वप्रकारसे भक्ति करानेको, तत्पर होते है ? अहो चिंतामणि रत्न तुल्य, जो वीतराग देवकी भक्ति है, उनको छुडवायके—काच तुल्य जो यक्षादिक देवताओ है, उन्नोंकी तुल्य भक्तिमें, फसाकरके, भोले श्रावकोंको—जैन धर्मसे भ्रष्ट करते है ? यही हमको बडाखेद होता है ॥ १५ ॥

धन पुत्रादिक कारणो, दिखे मूर्तिमें देव ॥

दिसें नहीं जिन मूर्तिमें. निंदे जिनवर सेव ॥ १६ ॥

तात्पर्य—केवल संसारकी ही, वृद्धिका कारण रूप—जो धन पुत्रादिक है उसको लेनेके वास्ते तो हमारे दूढ़कभाइयांको—मिथ्यात्वी यक्षादिक देवोंकी, भयंकर स्वरूपकी—मूर्तियांमें, साक्षात्पणे देव दिखपडता है । इस वास्ते तो, उन्नोंकी पथरकी मूर्तियांकोभी—पूजानेको, तत्पर होजाते है ? और वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पातसें—पितर, दादियां, भूतादिकोंकी, मूर्तियांकी—प्रयोजनबिनाभी पूजा करानेको, तत्पर होजाते है ? मात्र वीतरागी ही—मूर्तिको देखके, तन मनबे जलते हुये—निंदाही करनेको, तत्पर होजाते है । न जाने किस प्रकारका, अघोर पापका—उदय हुवा होगा ? ॥ १६ ॥

भक्त बनें अरिहंतको, उसी मूर्तिसें द्वेष ।

यच्चादिककी पूजना, करत विचार न लेश ॥ १७ ॥

तात्पर्य—हमारे दूढ़कभाइओ, तीर्थंकरोंके तो परम भक्त बन-

नेको जाते है । और तीर्थकरोंकीही—मूर्त्तिसें, द्वेषभाव करते है । और जो मिथ्यात्वी देवताओंकी क्रूर मूर्त्तियां है, उनकी पूजा—महा आरंभ के साथ, करते हुये, और करावते हुयेको, एक लेश मात्र भी—विचार नहीं आता है । तो अब उन्को (अर्थात् हमारे ढूँढक भाइयांको) किस प्रकारका—विपरीत बोध हुवा, समजना ? सो कुछ समज्या नहीं जाता है ॥

नाम सु मूरतिमें कहैं, ढूँढनी बोध विशेष ।

भाव मिलावे नाममें, करत मूर्त्तिसें द्वेष ॥ १८ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृष्ठ. ३६ में, ढूँढनीजी लिखती है कि—नाम सुननेकी अपेक्षा, आकार (मूर्त्ति) देखनेमें—ज्यादा, और जल्दी, समज आती है । ऐसा प्रगटपणे लिखके, तीर्थकरोंका केवल नाम मात्रमें ही भाव मिलाके—नामको, जपाती है । और यक्षादिक मिथ्यात्वी क्रूर देवताओंका, नामको भी—भाव मिलाके जपाती है ? । और उन्की—मूर्त्तियां भी, भावके साथ, पूजाती है ? । और उन्की—क्रूर मूर्त्तियांमें, श्रुति लगानेका भी—सिद्ध करके दिखलाती है ? । केवल तीर्थकरोंकी ही—भग्य मूर्त्तियांको, देखके, द्वेषसें—प्रज्वलित हो जाती है । हमारे ढूँढक भाइयांको, हमने किसके—भक्त, समजने ? ॥ १८ ॥

मूर्त्ति आगे न मुकदमें, कहत ढूँढनी एह ।

नाम मात्रसें मुकदमें, कैसें चलावें तेह ॥ १९ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ४२ में, ढूँढनीजीने, लिखा है कि—मूर्त्तिके आगे, मुकदमें—नहीं हो सकते है । अर्थात् भगवानकी—मूर्त्तिके आगे, अपना पापादिककी—आ लोचना, नहीं हो सकती है ।

तो पिछे हमारे ढूँढ़कभाइओ, तीर्थकरोका नामके—अक्षरोंका, उच्चारण मात्रसे—अपने मुकदमें, कैसे चलाते है ? । अर्थात् अपना पापकी आलोचना कैसे करते है ? । जैसे—मूर्त्तिमें, साक्षात् तीर्थकरो—नहीं है, तैसे ही—नामके दो अक्षर मात्रमें भी, साक्षात्पणे—तीर्थकरो, नहीं है ? ।

जब नाम मात्रसे—मुकदमा चलानेका, सिद्ध होगा । तब तो उनकी—मूर्त्तिके आगे, विशेषपणे ही मुकदमा चलानेका, सिद्ध होगा । जैसे ढूँढ़नीजीने, यक्षादिकोंका नामकी—उपेक्षा करके, उनोंकी मूर्त्तियांकी आगे—प्रार्थना कराके, धन पुत्रादिक दिवायाथा । तैसे जिनमूर्त्तिके आगे, विशेषपणे—मुकदमा चलानेका, सिद्ध क्यों न होगा ? ।

इसमें तो हमारे ढूँढ़कभाइयांकी—मूढताके शिवाय, दूसरा कुछ भी विशेष नहीं है ॥ १९ ॥

यच्चादिकने पूजतां, ढूँढ़कस्वारथ सिद्ध ।

तीर्थकरकी पूजना, करतां धर्म विरुद्ध ॥ २० ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ७३ में, ढूँढ़नीजीने लिखा है कि—यक्षादिकोंकी, जडरूप पथरकी मूर्त्ति पूजासे—स्वार्थकी सिद्धि होती है ॥ तो पिछे जिस तीर्थकरोके—एक नाम मात्रका, अक्षरोंको उच्चारण करनेसे, हम हमारा—आत्माका, स्वार्थकी सिद्धि, मानते है । उनोंकी मूर्त्ति पूजासे, हमारा आत्माका—स्वार्थकी सिद्धि, क्यों न होगी ? तर्क—साधु पूजा क्यों नहीं करते है ? । उत्तर—साधु भी तो सदा भाव पूजा, करते ही है । मात्र—द्रव्यका अभाव होनेसे ही, द्रव्य पूजा करनेकी, मना किई गई है ॥ २० ॥

मूर्त्तिको मूर्त्ति हम कहैं, नहि करें नमस्कार ।

तीर्थकर तामें नहीं, ढूँढनी कहत विचार ॥ २१ ॥

नामके अक्षर मात्रसु, करत हो नमस्कार ।

तीर्थकर तामें दिसें, किस विध तुमको यार ? ॥ २२ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ५७ में, ढूँढनीजी लिखती है कि—मूर्त्तिमें, भगवान नहीं है, यह तो अज्ञानीयोंने भगवान् कल्प रखा है, हम तो भगवानका—आकार, कहदेवे, परंतु—नमस्कार तो, नहीं करें, और लड्डु पेडे, नहीं धरें ॥ २१ ॥

इसमें हमारा प्रश्न—हे ढूँढकभाइओ ! ऋषभादिक नाम मात्रका, उच्चारण करके—तुम भी दररोज ही, नमस्कार करते हो । उस अक्षर मात्रमें—तीर्थकर भगवान, तुमको—किस प्रकारसे, दिख पडा ? ।

जब तुमको—नाम मात्रमें ही, देव दिख पडते हैं, तो पिछे ढूँढनीजीने यक्षादिक देवोंका, नाम मात्रको—पढायके, हमारे ढूँढकभाइयांको—धन पुत्रादिक, क्यों न दिवाये ? किस वास्ते यक्षादिकोंकी पथरकी मूर्त्तियांके आगे, उनोंका मथ्या—वारंवार, घिसाती हुई, और महारंभको करवाती हुई, धन पुत्रादिक लेनेका सिखाती है ? ॥ २२ ॥

नमस्कार करें नामसु, तासु मिलावे भाव ।

विशेष बोधकी मूर्त्तिसु क्यों ? भगजावे भाव ॥ २३ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ५० । ५१ में, ढूँढनीजी—तीर्थकरोंका, नाम मात्रमें ही—अपना भाव मिलानेका, कहकर—तीर्थकरोंको,

नमस्कार—कराती है। और सत्यार्थ. पृ. ३६ में, लिखती है कि हां हां नाम सुननेकी, अपेक्षा-आकार देखनेसें, ज्यादा—और जल्दी, समझ आती है।

ऐसा लिखके परमपूज्य तीर्थकरोंकी भव्य मूर्तिके साथ—द्वेष भाव करके, उनोंका केवल—नाम मात्रमें ही, भाव मिलानेको—तत्पर हुई। और यक्षादिक महा मिथ्यात्वी देवोंकी, भयंकर मूर्ति है उसमें ही—हमारे ढूँढ़कभाइयांको भाव मिलानेका दिखाके, पूजा-नेको—तत्पर हुई?। हे ढूँढ़कभाइओ? अपना परमपूज्य तीर्थ-कर भगवानकी, भव्य मूर्तिमेंसें—तुमेरा भाव, क्यों भग जाता है? उस बातका थोडासा तो-खयाल करके, देखो? ॥ २३ ॥

अनेक वस्तुका होत है, नाम तो एक प्रकार।

स्थिर कहां मन होत है, ताको करो विचार ॥ २४ ॥

तात्पर्य—हे ढूँढ़क भाइओ, थोडासा एक क्षणभर विचार करो कि—ऋषभ देवादिक—नाम तो, एकही है, और—सत्यार्थ. पृ. १५ में, ढूँढ़नीजीने—पुरुष, पशु, पंखी, स्थंभ, आदि—अनेक वस्तुओंमें, रख-नेका लिखा है। तो अब ऋषभ देवादिक—नाम मात्रका, उच्चारण करनेसें—तुमेरा मन, क्या पुरुषमें जाके, स्थिर होगा?। अथवा पशुमें, वा, पंखीमें, कहां जाके स्थिर होगा? उस बातका खयाल करो? ॥ २४ ॥

समय सरणमें होत है, भाव तुम्हारा स्थिर।

सोही आकृति मूर्तिमें, करो विचार तुम धीर? ॥ २५ ॥

तात्पर्य—हे धीर पुरुषो! विचार करो कि, ऋषभ देवादिक—नामका, उच्चारण करनेसें, न तो—तुमेरा मन, पुरुषमें जाके—मिलेगा,

और न तो-पशुमें, न तो-पंखीमें, और न तो-स्थंभादिकमें, जाके मिलेगा । सो तुमेरा मन है सो तीर्थकर भगवानकी इच्छाको करता हुवा तीर्थकरोंके समवसरणमें ही, जाके मिलेगा । उहांपर तो-जो यह विशेष बोधको करानेवाली, तीर्थकरोंकी-भव्य मूर्तियां है, सो ही तुमको-दिखनेवाली है । परंतु तीर्थकर भगवान के-नामका जाप करनेसे, तुमको तीर्थकरोंकी-आकृति के शिवाय, दूसरा कुछ भी तुमेरे दिखनेमें आनेवाला नहीं है । किस वास्ते तीर्थकरों की-भव्य मूर्तिकी भक्तिको छोड़ के, और-मिथ्यात्वी क्रूर देवताओंकी, भक्ति के वश हो के-अपना आत्माको, अघोर संसारका दुःख में डालते हो ? अबी भी क्षणभर सोचो ? ॥ २५ ॥

तीर्थकर के भक्तको, तीर्थकरका ज्ञान ।

नामको सुनते होत है, नहीं म्लेच्छको भान ॥ २६ ॥

तात्पर्य-देखो कि-ऋषभादिक नामका, श्रवण करनेसे, अथवा उच्चारण करनेसे, जो तीर्थकरों के भक्त होंगे सोही, समवसरणमें रही हुई आकृतिका, (अर्थात् मूर्तिका) ज्ञान करेगा । परंतु म्लेच्छ होगा सो तो, समवसरणमें रही हुई-तीर्थकरों की आकृतिका, विचार कबी भी न करेगा । सो तो दूंदनीजीने दिखाया हुवा-पुरुष, पशु, पंखी, स्थंभादिक-वस्तुओंमेंसे, जिसको जानता होगा, उसीकी ही-आकृतिमें, अपना भाव मिलावेगा ? । किस वास्ते तीर्थकर भगवानकी-भव्य मूर्ति के विषयमें, जूठी कुतर्कों करके-अपना नाश, कर लेते हो ? ॥ २६ ॥

नाम गोत्रका श्रवणसे, बड़ाहि लाभकी आश ।

भक्त करे भक्तिवसें, तो क्यों मूर्तिसें त्रास ॥ २७ ॥

तात्पर्य-देखो कि, सत्यार्थ. पृ. १५२-१५३ में, दूंदनीजी-

ने-भगवती आदि अनेक-सूत्रोंकी, साक्षी दे के लिखा है कि-
महावीर स्वामिनीका, नाम गोत्र-सुननेसे ही, महा फल है । तो
प्रत्यक्ष सेवा भक्ति करनेका जो फल है सो, क्या वर्णन करू. ॥

हे दूढ़कभाइयो, इहांपर थोडासा ख्याल करोकि-तीर्थकरों-
का-जो नाम, और गोत्र हैसो, आजतक लाखो बलकन करोडो-
ही-क्षत्रियां के कुलमें दाखल होताही आया है । तोभी तीर्थकरोंके
भक्त है सोतो उनोंका-नाम, और गोत्र, श्रवण मात्रसे ही, ती-
र्थकरोंकी-आकृतिमें, भक्तिके वससे लीन होके, आनंदित हुवा-
महाफलको ही प्राप्त कर लेता है । तो पिछे साक्षात्पणे-तीर्थकरों-
की आकृतिका बोधकों कराने वाली, तीर्थकरोंकीही-भव्य मूर्ति-
सें, हे दूढ़कभाइओ-तुमको किस कारणसे त्रास होता है ? ।

तुम कहोंगेकि-फलफूलादिककी पूजा देखके, त्रास होता है ।
सोभी तुमेरा कथन योग्य नहीं है । क्योंकि-तुमेरी स्वामिनीजी
तो-वीर भगवानके परम श्रावकोंकी पाससेभी, फलफूलादिककी
विधिसे-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिक जो मिथ्यात्वी देवो है,
उनोंकी-पथधरसे बनी हुई मूर्तिका, पूजन-दररोज, करनेको त-
त्पर हुई है । देखो. सत्यार्थ. पृष्ठ. १२६ में ॥ और-तुमको धन
पुत्रादिककी लालचदेके, मोगरपाणी आदि यक्षोंकी-क्रूर मूर्तियां-
की, फलफूलादिकसे-पूजा करानेको तो, अलगपणेही-उद्यत हुई है।
देखो. सत्यार्थ. पृ. ७३ में ॥ ते दोनों प्रकारकी-भयंकर मूर्तिपां-
का, पूजन करानेसें, न तो तुमेरी स्वामिनीजीको त्रास हुवा । और
न तों तुमको-पूजनेसेंभी त्रास हुवा । तो पिछे-वीतराग देवकी
भव्य मूर्तिका, पूजनसें तुमको-क्यौ त्रास होता है ? । क्या कोई
संसारकी अधिकता रही हुई है ? । थोडासा तो सोच करो ? क्या
केवल मूढ़ बनजाते हो ? ॥ २७ ॥

नामादिकसें वस्तुका, वस्तुहि तत्त्व विचार ।

नहीं नामादिक तत्त्वहै, ते तो भिन्न प्रकार ॥ २८ ॥

तात्पर्य—अब हम एक दुहामें, किंचित् तात्पर्य कहति है कि—न तो ऋषभादिक नामोंके, अक्षरोंमें साक्षात्पणे तीर्थकर भगवान् बैठे हैं, तोभी इहां परतो दूंदनीजी—अपना भाव मिलानेका, कहती है । और तीर्थकरोंका—गुणादिकको याद कराती हुई, नमस्कारादिकभी कराती है ।

और जो तीर्थकरोंका—विशेषपणे बोधको कराने वाली, तीर्थकरोंकी—भव्य मूर्तियां हैं उहांसें, वीरभगवानके परमश्रावको हैं—उनोंकाभी भावको हटाती हुई, यह विचार शून्या दूंदनीजी—जो पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी, भयंकर-मूर्तियां हैं, उसमें—भाव मिलानेका, सिद्ध करके दिखलाती है । और ते क्रूर देवताओंको—पूजानेकोभी, तत्पर हुई हैं ? । और तीर्थकरोंकी—भव्य मूर्तियां मे, हमारे दूंदकभाइयांको-श्रुति मात्रभी लगानेका, निषेध करती है ॥

सारी आलम दूनीया तो—जिस देवताका नाममें, अपना--भाव मिलाकरके, जिसका--नामको, स्मरण करते होंगे, उनोंकीही-मूर्तिमें, अपना—भाव मिला करके, पूजन करेंगे । परंतु हमारे दूंदकभाइओ—नाम तो जपते हैं तीर्थकरोंका, और पूजन कराते हैं—मिथ्यात्वी देवताओंकी क्रूर मूर्तियांका, कैसा अपूर्व धर्मका मार्गको दूंद दूंद करके निकाला है ? ॥

इहां पर थोडासा ख्यालकरोकि-तीर्थकररूप वस्तु—जैसें मूर्तिमें नहीं है, तैसेंही—उनोंके नाम मात्रमेंभी, नहीं है । तोभी दानोंभी प्रकारमें—तीर्थकर रूप वस्तुकाही विचारसें, नमस्कारादिक कर-

णा-योग्यपणे सेंही सिद्ध होता है । किस वास्ते तीर्थकरोंकी-अव-
ज्ञाकरके, अपना संसारकी दृढ़ि करले ते हो ? ॥ २८ ॥

हित सुख मोक्ष के कारणे, पूजे शाश्वत बिंब ।

व्यवहारिक कर्त्तव्य कही, रोपें कडवा नींब ॥ २९ ॥

तात्पर्य—देवलोकमें, शाश्वती जिन प्रतिमाओंका पूजन, दे-
वताओ अपना-हित, सुख, और परंपरासें मोक्षका कारण समज
के, सदा करते है । ते देवताओंका-जिन पूजनको, दूँढनीजी केव-
ल-लाभ विनाका, व्यवहारिक कर्म कह करके-कडवा नींबका रोपा
लगाती है । परंतु इतना मात्र भी विचार नहीं करती है कि-सम्य-
क्क दृष्टि जीवोंकी करनीका लोप, मैं कैसे करती हुं ? देखो. नेत्रां०
पृ. ९३ से ९४ तक ॥ २९ ॥

नमोष्ठ्युगं के पाठसें, करें वंदना देव ।

तामें कुतर्क करी कहैं, परंपराकी सेव ॥ ३० ॥

तात्पर्य—देवलोकमें, इंद्रादिक देवताओने-जे शाश्वती जिन
प्रतिमाओंका पूजन, अरिहंतों की भक्ति के वास्ते, और अपना
भवोभवका-हित, सुख, और मोक्षका-लाभ की आशा करके, किया
ते । और अरिहंतोंकी-स्तुतिरूप, नमोष्ठ्युगं, का पाठको पढ़्या
ते । दूँढनीजीने-लाभ विनाका, परंपराकी सेवारूप, सिद्ध करके-
दिखलाया । और ते देवताओंकी तरां, अपना भवोभवका
कल्याण कर लेने की इच्छावाली हुई-द्रौपदीजी परम श्राविका-
ने, अशाश्वती जिन प्रतिमाओंका-पूजन किया । और वही
तीर्थकरोंकी स्तुतिरूप-नमोष्ठ्युगंका, पाठ तीर्थकरोंकी मूर्तियांके
आगे पढा । उस पवित्र पाठमें-जूठी कुतर्कों करके, जिन प्रतिमाको

तो-काम देवकी मूर्ति ठहराई, और तीर्थकरोंकी स्तुतिरूप-नमो-
 श्रुणं, का पाठ, तदन अयोग्यपणे-मिथ्यात्वी काम देवकी, मूर्तिके
 आगे-पढ़ानेको तत्पर हुई, ऐसी जगें जगें पर-जूठी कुतर्कों करके,
 आप नष्ट होते हुये-हमारे ढूढ़कभाइओ, दूसरे भव्यजनोंके धर्म-
 का भी नाश करनेको-उद्यत होते है ? कैसे २ निकृष्ट बुद्धिवाले-
 दूनीयामें, जन्म पड़ते है ? देवताओंकी समीक्षा. देखो. नेत्रां. पृ.
 ९५ से ९९ तक ॥ द्रौपदीजीको-नेत्रां. पृ. ११० से १४ तक ॥ ३० ॥
 सैंकड़ पृष्ठोंपर कहैं, सूत्रमें पाठ अधिक ।

गुरु विना समझे कहां, परमार्थको ठिक ॥ ३१ ॥

तात्पर्य—ढूढ़नीजीने, सत्यार्थ. पृ. ७५ में-लिखा है कि-हम
 देखते है कि, सूत्रोंमें ठाम २ जिन पदार्थोंसे, हमारा विशेष करके
 -आत्मीय स्वार्थ भी, सिद्ध नहीं होता है-उनका विस्तार, सैंकड़
 पृष्ठोंपर [सुधर्म स्वामीजीने] लिख धरा है ।

ऐसा लिखके ज्ञाता सूत्रका, जीवाभिगम सूत्रका, और राय
 प्रश्नो सूत्रका-सैंकड़ों पृष्ठों तकका, मूल पाठोंको-निरर्थक ठहराया
 है । परंतु जिस सूत्रमें-एक चकार, अथवा-वकार, मात्र भी, गण-
 धर महापुरुषोंने-रखा हुवा होता है, सो भी सैंकड़ों अर्थोंके-सू-
 चक, होता है । ऐसों महा गंभीरार्थ-सूत्रोंका, मूल पाठोंको भी-
 सैंकड़ों पृष्ठों तकका, निरर्थकपणा-ठहराती है ? । परंतु इतना मात्र
 भी विचार नहीं करती है कि, जिस सूत्रका-एक अक्षर मात्र भी,
 कोई पुरुष-आगा पाछा करें तो, उनको-अनंत संसार भ्रमण
 तकका, प्रायश्चित्त होता है, तो पिछे ऐसों महा गंभीर सूत्रके मूल
 पाठोंको सैंकड़ों पृष्ठों पर-निरर्थक, कैसे कहे जावेंगे ? । परंतु-गुरु
 ज्ञान विनाके हमारे ढूढ़कभाइओ, गणधर महापुरुषोंका विचारको-
 ठीक २ कहांसे समझेंगे ? ॥ ३१ ॥

चैत्यसें जिनप्रतिमा कहें, जगें २ ग्रंथकार ।

ढूँढनी मन गमतो करें, अर्थ अनेक प्रकार ॥ ३२ ॥

तात्पर्य—चैत्य, पदका अर्थ—जिन प्रतिमा, जैन सिद्धांतकारोंने, जगें जगें पर-वर्णन किया हुआ है । परंतु ढूँढनी पार्वतीजीने, ते चैत्य पदका अर्थ, जैसें मनमें आया तैसें ही—भिन्न २ प्रकारसें, गणधरादिक सर्व सिद्धांतकारोंकी—अवज्ञाके साथ, करके दिखलाया है । सो ही हम क्रमवार सूचना मात्रसें, पाठक वर्गको—याद कराते हैं, सो ख्याल पूर्वक विचार करते चले जाना ॥ ३२ ॥

अंबडजीके पाठमें, कियो व्रतादिक अर्थ ।

लोपें अर्थ जिन मूर्तिका, कितना करें अनर्थ ॥ ३३ ॥

तात्पर्य—अंबड श्रावकजीके अधिकारमें—अरिहंत चेइय, पाठका अर्थ—अरिहंत भगवानकी मूर्तिका, सर्व जैन सिद्धांतकारोंने जगें जगें पर किया हुआ है । और ते अर्थ योग्यपणे ही होता है क्योंकि—अरिहंत, कहनेसें तीर्थंकर भगवान, और—चैत्य, कहनेसें—प्रतिमा, अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमा । इसका अर्थ ढूँढनीजीने सत्यार्थ. पृ. ७८ से ८६ तक, लंब लंबाय मान-सम्यक् ज्ञान, सम्यक् व्रत, वा अनुव्रतादिक, वे संबंधका करके दिखाया । देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १०४ से, पृ. १०८ तक ॥ ३३ ॥

रुचक नंदीश्वर द्वीपमें, मूर्ति वादे सु पेरे ।

जंघा चारण मुनिवरा, दिखावें ज्ञानकोढेर ॥ ३४ ॥

तात्पर्य—जंघा चारण विद्याचरणकी—लब्धि, जिस मुनियांको हो जाती है, ते मुनिओ—रुच द्वीपमें, नंदीश्वर द्वीपमें जाके—चेइ-

याइं, वंदइ, अर्थात् उहांपर रही हुई-शाश्वती जिन प्रतिमाओं-को, वंदना करते है।

पिछे इस भरत क्षेत्रमें आके-बड़े बड़े तीर्थोंमें रही हुई, अशाश्वती जिन प्रतिमाओंको-वांदते है। इस विषयमें ढूँढनीजी-सत्यार्थ. ए. १०१ सें १०६ तकमें, अनेक प्रकारकी जूठी-कुतकों करके, और पृ. १०२ में-रुचकादिक द्वीपमें रही हुई, शाश्वती जिन प्रतिमाओंको-मान्य करके भी, छेवटमें उहांपर-ज्ञानका ढेरकी स्तुति करनेका, बतलाती है। ढूँढनीजीको-वीतरागीमूर्त्तिसें, कितना द्वेषभाव हो गया है। देखो. नेत्रां. ए. ११७ सें २१ तक ॥ ३४ ॥

चमरेंद्रके पाठमें, लिखा अरिहंत चैत।

पद विशेष जोड़ी कहै, चैत्यपद यह विपरीत ॥ ३५ ॥

तात्पर्य—चमरेंद्र उर्द्ध लोकमें गया, तब सक्रेंद्रने विचार किया कि-१ अरिहंतकी, २ अरिहंतकी प्रतिमाका, अथवा ३ कोई महा-त्माका।

इस तीन शरणमेंसें-एकाद शरण लेके, देवता उर्द्धलोकमें आस-कता है, ऐसा सक्रेंद्रने विचार किया है, इसमें दूसरा शरण-अरिहंत चेइयाणि, अरिहंत सो तो तीर्थकर भगवान, और चैत्य कहनेसें-प्रतिमा, अर्थात् अरिहंतकी प्रतिमाका, शरण लेनेका विचारा है। और अंबड श्रावकका पाठकीतरां, सर्व जैनाचर्योंने-एकही अर्थ करके दिखलाया है। तोभी ढूँढनीजी-सत्यार्थ. ए. १०९ सें १३ तकमें, अनेक-जूठी कुतकों करके, और पद शब्दको, विशेषण जोड़के-अरिहंत पद, का अर्थ करके दिखलाती है। अब ख्याल करोकि-इस अरिहंत चेइयाइं, का अर्थ, अंबडजीके अधिकारमें

-सम्यक् ज्ञानादिकका करके दिखलाया । और इस चमरेंद्रके विषयमें-चैत्य पद, करके दिखलाया । ढूँढनीजी वीतराग देवकी वैरिणी होके, जो मनमें आता है सो ही लिख मारती है या नहीं ? देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १२१ से १२५ तक ॥ ३५ ॥

बहवे अरिहंत चैतमें, पाठांतरसु विशेष ।

सिद्धि जिन प्रतिमा तणी, नहीं मीनने मेष ॥३६॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. ७७ में, ढूँढनीजीने, लिखा है कि-उ-वाईजी सूत्रके आदहीमें, चंपापुरीके वर्णनमें (बहवे अरिहंत चेइय) ऐसा पाठ है, अर्थात् चंपापुरीमें बहुत जिनमंदिर है ॥ इसके उत्तरमें लिखती है कि-यदि किसी २ प्रतिमें, यह पूर्वोक्त पाठ है भी, तो वहां ऐसा लिखा है कि-'पाठांतरे ॥ ऐसा लिखके ते पाठको लोप करनेका प्रयत्न किया है । परंतु वहां-आयारवंत चेइय, का दूसरा पाठमें भी-चैत्य शब्दसे, दूषट्पणे-जिनमंदिरांकी सिद्धि होती है ! तोभी ढूँढनीजीने-अंठडजीके विषयमें, इसी चैत्य शब्दका अर्थ-सम्यक् ज्ञानादिक करके दिखलाया । और चमरेंद्रके विषयमें-चैत्य पद, अर्थ करके दिखलाया । और इहांपर सर्वथा प्रकारसे-लोप करनेको. तत्पर होती है ? ।

परंतु चैत्यशब्दसे-जिनप्रतिमाकी सिद्धिमें, मीनराशि की-मेष राशि होने वाली नहीं है । किस वास्ते वीतराग देवकी-आशातना

१ पाठांतरका अर्थ यह है कि, उसी अर्थका प्रकाशक, दूसरा पाठसे, स्पष्ट करना ॥ जैमें सत्यार्थ. पृ. १ ले में, निक्षेपने (करने) । पृ. ७० में. श्मश्रु (दाडी मुछ) इत्यादिक देखो, विशेष प्रकाशक है कि-लोपक है ? ॥

करके, अघोर कर्मका बंधन करते हो ? देखो. नेत्रां. पृ. १०३ से ४ तक ॥ २६ ॥

आनंदके अधिकारमें, पाठ छिपावें अबुज्ज ।

गुरुविना समजे नहीं, जिनमारगका गुज्ज ॥ ३७ ॥

तात्पर्य—आनंद श्रावकजीके अधिकारमें, दूढ़नीजीने—सं. ११८६ के शालकी जूनीपरतमें, ऐसा देखाकि—(अण्णा उथियं परिग्गहियाइ चेइया) परंतु (अरिहंत चेइयाइं) ऐसा नहीं देखा, ऐसा सत्यार्थ. पृ. ८९ में, लिखा ॥ और पृ. ८८ में, इसी पाठको—प्रक्षेपरूप, ठहराया । परंतु जो हमारे दूढ़कभाइओं किंचित् विचार करेंगेतो, इस आनंद श्रावकजीके—सर्व प्रकारके पाठोंमें, सर्व जगेंपर—चेइय शब्द आनेसें, उनका अर्थ—जिनप्रतिमाकाही होगा ? । तोभी दूढ़नीजीने, अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, ते पाठका सर्वथा प्रकारसें—लोपकरने काही, विचार किया । जब दूढ़नीजी, इतना सामान्य मात्रका विषयकोही—नहीं समजी सकती है, तोपि छे जैन मार्गका—विशेष गुज्जको, क्या समजने वाली है ? ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १०८ से ९ तक ॥ ३७ ॥

जिनपडिमाकी पूजना, द्रौपदीकेरी खास ।

नमोऽष्टयुगं के पाठसें, करी कुतर्क करें नाश ॥ ३८ ॥

तात्पर्य—द्रौपदीजी परम श्राविकाने, खास जिनपडिमाको पूजी। और भक्तिके वस होके—द्रौपदीपादिकभी किया । और छेवटमें तीर्थकरोंकी स्तुतिरूप—नमोऽष्टयुगं, का पाठभी पढ़या । और विधि संहित सत्तर प्रकारका भेदसे—शाश्वती जिनप्रतिमाओंका पूजन करने वाला, जो समाकित द्वाष्टि—सूरयाभ देवता है, उनकी उपमाभी दीई

है । तोभी दूंदनीजीने, सत्यार्थ. पृ. ९० से ९९ तक—अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों करके, रूपका निधान, सोल सतीयामें प्रधान, ऐसी राजवर कन्या द्रौपदीजी परम श्राविकाको, वर नहीं मिलता-था ? सो प्राप्त करा देनेके वास्ते, दूंदनीजी, मिथ्यात्वी—काम देवकी पथरकी मूर्ति पूजा करायके, प्राप्त करा देनेको तत्पर हुई है ?। और वीतराग देवकी स्तुतिरूप—नमोऽश्रुणं, का पाठभी—काम देवकी मूर्तिके आगे, पढानेको तत्पर होती है ?। परंतु दूंदनीजी, इतना मात्र भी विचार नहीं करसकती है कि—कहां तो, वीतराग देव, और कहां तो—मिथ्यात्वी कामदेव, उनके आगे तदन अयोग्य पणे—नमोऽश्रुणं, का पाठ, मैं कैसे पढाती हूं ? परंतु क्षुद्र बुद्धिवालोंको, योग्या योग्य का—विचारभी, कहाँसे आवेगा ? ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. ११० से ११४ तक ॥ ३८ ॥

तीन निक्षेप नहि कामके, दूंदनी कहैं प्रत्यक्ष ।

मूर्ति छुडावें जिनतणी, मूढ पूजावें यक्ष ॥ ३९ ॥

तात्पर्य—वीतराग देवकी वैरिणी दूंदनीजी, तीर्थकर देवके—प्रथमके तीन निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके—ठहरानेके लिये, सत्यार्थ. पृ. ८ से—प्रथम इंद्रका, स्थापना निक्षेप रूप—मूर्तिको, सर्वथा प्रकारसे—निरर्थक, ठहराई । और उनकी पूजा करके—धन पुत्रादिक मागनेवालोंको, और उनका—मेला, महोत्सव, करनेवालोंको, अज्ञानी ठहरायेके, पृ. १७ तकमें—जुटे जुट लिखके, प्रथमके—तीन निक्षेप, निरर्थक, और—उपयोग विनाके लिखके, सिद्ध करके दिखलाया ॥

हम पुछते है कि—जब प्रथमके तीन निक्षेप, सर्वथा प्रकारसे—निरर्थक दिखलाती है, तो पिछे सत्यार्थ. पृ. ७३ में—यक्षादिकोंका,

मूर्तिकी स्थापना निक्षेपरूप, जड स्वरूपकी पूजा कराती हुई । और पूजा करनेवालोंको-धन पुत्रादिक, दिवावती हुई । ते निरर्थकरूप दूसरा निक्षेपसे-स्वार्थकी सिद्धि करानेको, क्यों तत्पर हुई ? ।

जब स्वार्थकी सिद्धि कराती है तो पिछे-स्थापना निक्षेपरूप मूर्ति, निरर्थ क्यों ? । इहांपर-यक्षादिकोंकी मूर्ति पूजासें, धनपुत्रादिक-दिवाती हुई । और अपना भवोभवका कल्याणके वास्ते-पूजा करनेवाली, परमश्राविका द्रौपदीजीके-जिन प्रतिमाका पूजनको छुड़वायके, काम देवकी मूर्ति पूजाको कराती हुई । स्वार्थकी सिद्धि करानेको तत्पर होती है ? ।

और जिस तीर्थकरोंके नामसे-पेट भराई करती है, उनोंकी भव्य मूर्तियांको-पथ्यर, पहाड करके, निंदती है ? । ऐसों निकृष्ट बुद्धिवाले ते दूसरे कौन होंगे ? । और हम भी कहांतक शिक्षा देवगे ? ॥ ३९ ॥

कयवलिकम्मा पाठमें, पितर दादेयां भूत ।

तीर्थकरके भक्तको, नितपूजावें कपुत ॥ ४० ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. १२४ में, कयवलिकम्मा, का पाठ-दूढ़. नीजीने लिखा है, और इस पाठके संकेतसें, वीर भगवानके परम श्रावकोंकी-जिन मूर्तिपूजा, दररोज करनेका-मतलब, सर्व जैना-चायोंने-दिखाया हुआ है । उस विषयमें दूढ़नीजी, अनेक प्रकारकी जूठी कुतर्कों करती हुई । और तीर्थकरोंकी-भव्य मूर्तिका, सर्वथा प्रकारसें-लोप करती हुई । ते परम श्रावकोंकी पाससें, सत्यार्थ. पृ. १२६ में-पितर, दादेयां, भूत. यक्षादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी, भयंकर मूर्तियांको-दररोज पूजानेको, तत्पर हुई है ? कैसे २ जैन-

शासनमें-कपुत्त, पेदा हुये है ? । कदाच ते कपुत्तो-तीर्थकरोंका उपकार, दूसरा प्रकारका न मानते, परंतु उनके नामसे रोटी खाते है, इतना मात्र तो उपकार मानते ? । और तीर्थकरोंकी शांत मूर्त्तिकी पूजासें हटाके, यक्ष भूतादिकोंकी क्रूर मूर्त्तियांको तो न पूजाते ? । तो भी कुछ योग्यपणा रहता, परंतु तदन कपुत्तोंको हम कहांतक शिक्षा देते रहेंगे ? ॥ देखो इनकी समीक्षा, नेत्रां पृ. १३३ से १३७ तक ॥ ४० ॥

भेजी अभय कुमारने, मूर्त्ति श्रीजिनराज ।

देखी आद्रकुमारने, पायो आतम राज ॥ ४१ ॥

तात्पर्य—सूयगडांग सूत्रकी टीकामें लिखा है कि-अनार्य देशवासी आद्र कुमारथा, उसने अभय कुमारकी साथ-मैत्रीभाव करनेकी इच्छासें, कुछ भेट भेजाई, ते भेट लिये बाद अभयकुमारने, बुद्धिबलसें विचार करके, उनको बोध करानेके वास्ते, भेटनेमें तीर्थकर देवकी मूर्त्ति भेजाई, और एकांत स्थलमें खोलनेकी सूचना किई, ते देखके उहापोहकरनेसें जाति समरण ज्ञान प्राप्त हुवा, छेवटमें दीक्षा ले के अपना आत्माका राज्यभी प्राप्त करलिया ॥ ऐसं अनेक भव्य प्राणियोंने, तीर्थकरोंकी मूर्त्तियांके दर्शनसें अपना कल्याण किया हुवा है । इस वास्ते तीर्थकरोंकी भव्य मूर्त्तियां-निन्दनिक, नहीं है ॥ यह प्रसंगिक बात लिखके दिखाई है ॥ ४१ ॥

शासन नायक मुनिवरा, ज्ञान तणा भंडार ।

निंदी ढूढनी कहत है, ते सावध्याचार ॥ ४२ ॥

निर्युक्ति ढूढनी बनी, बनी आपहि भाष्य ।

टीकाभी ढूढनी बनी, करें सब ग्रंथका नाश ॥ ४३ ॥

तात्पर्य—सत्यार्थ. पृ. १२९ सें-१४० तकमें, दूढ़नीजीने-पूर्वके महान् २ सर्व जैनाचार्योंकी, और उनके बनाये हुये-सब ग्रंथोंकी, पेट भरकेही निंदा किई हुई है ! कभी तो लिखती है कि-सावद्या चार्य । कभी तो लिखती है कि-भोले लोकोंको बहका कर, माल खानेको-मन मानें गपौड़े लिखके धरने वाले । कभी तो लिखती है कि-उत्तम दया, क्षमा रूप, धर्मको-हानि पुहचाने वाले । कभी तो लिखती है कि-अन घटित कहानियेसे-पोथेको भरनेवाले । कभी तो लिखती है कि-जड पदार्थमें, परमेश्वरकी-बुद्धिको करानेवाले । इत्यादिक जैसा मनमें आया, तैसे ही निंदा करती हुई चली गई है ॥४०॥ और-निर्युक्तिभी, दूढ़नी अपने आप बन बैठी । और-भाष्य है सोभी दूढ़नीही अपने आप बन बैठी । और टीका सोभी, दूढ़नीजी कहती है कि-मैं हूं, ऐसा लिखके अपना गर्वको हृदयमें नहीं धारण कर सकती हुई, सत्यार्थकी जाहीरातमें प्रगटपणे लिखके दिखाती है कि-पीतांबर धारियों के, नवीन मार्गका मूल सूत्रों, माननीय जैन ऋषियोंके मंतव्यों, तथा प्रबल युक्तियोंसे-खंडन किया है । और युक्तियें भी ऐसी प्रबल दीहैं कि-जिनको जैन धर्मारूढ, नवीन मतावलंबियोंके सिवाय, अन्य सांप्रदायिकभी-खंडन नहीं कर सकते । वरंच बड़े २ विद्वानोंनेभी, श्लाघा (प्रशंसा) कीहै । इस पुस्तकमें विशेष करके, श्री आत्माराम आनंद विजय संवेगी कृत-जैन मार्ग प्रदर्शक, नवीन कपोल कल्पित ग्रंथोंकी-पूर्ण आंदोलनां कीहै ॥

इसका विशेष विचार प्रस्तावनामेंसे देख लेना । इहापर हम विशेष कुछ नहीं लिखते हैं ॥

परंतु जैन तत्त्वरूप अगाध समुद्रका मार्गकी दिशा मात्र काभी श्रवण किये बिना, इस दूढ़नीजीने, एक गंदी खालकी भेड़ी (देडकी)

को तरां, गर्व कितना किया है, यही हमको आश्चर्य होता है ।
हे दूढनीजी !

जैनतत्त्वके विषयमें आगे बहुत ही कुछ देखनेका रहा हुवा है,
परंतु बुद्धिकी प्रबलता होते हुये भी, परंपराका योग्य, गु-
रुकी सेवामें तत्पर हुये विना, एक दिशा मात्रका भी भान होना
बड़ाही दुर्घट है, किस वास्ते इतना जूठा गर्वको करती है ? ॥ देखो
इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १३८ से १४७ तक ॥ ४२ । ४३ ॥

निषेध दिखावुं पाठसें, मूर्त्ति पजाके खास ।

कहैं दूढनी सिद्धिमें, फुकट करो क्यों आश ॥ ४४ ॥

तात्पर्य—इहां तक दूढनीजी, यक्ष, भूतादिक-मिथ्यात्वी देव-
ताओंकी, भक्तानी होके, उनोंकी मूर्त्तियांका-पूजन, दूढक श्रावकोंको
सिद्धि करके दिखलाती हुई । और तीर्थंकर देवकी वैरिणी होके,
तीर्थंकरोंकी-परम पवित्र, मूर्त्तिपूजाके-पाठोंका, अर्थको-जूठे जूठ
लिखती हुई । और जैन धर्मके धुरंधर-सर्व महान् २ आचार्योंकी,
निन्दाको करती हुई । और जैन धर्मके मंडनरूप, तत्त्वके ग्रंथोंका
लोपको, करती हुई । सत्यार्थ पृ. १४२ मे, लिखती है कि-जिन
मूर्त्ति पूजाका पाठ, कोई भी जैन सूत्रमें नहीं है । परंतु तुमरे ही
ग्रंथोंके पाठसें, जिनमूर्त्तिकी पूजाका-निषेधरूप पाठको, दिख-
लाती हुं ॥ ऐसा उन्मत्तपणा करके, और महापुरुषोंके लेखका
आशयको समझे विना, और अपनी जूड़ी पंडिताइके छा-
कमें आई हुई, जैन सिद्धांतोंसें-सर्वथा प्रकारसें, जिन मूर्त्ति पू-
जाको निषेध करने रूप, पाठ दिखानेको तत्पर होती है ? । ऐसे
निकृष्ट बुद्धिवालोंको, हम कहांतक समझावेंगे ? । देखो इनकी स-
मीक्षा. नेत्रां. पृ. १४८ से १५१ तक ॥ ४४ ॥

यूं कही पंचम स्वप्नका, करें अर्थ विपरीत ।

लोभसें करनेकीमना, न समजे अबनीत ॥ ४५ ॥

तात्पर्य—प्रथम दूंदनीजीने यूं कहाथाकि, जिनमूर्ति पूजाका निषेध, पाठसें दिखावुंगी । अब ते विषयमें प्रथम--पंचम स्वप्नका पाठ लिखके, अपनी अज्ञानता प्रगट की है । क्योंकि--ते पंचम स्वप्नके पाठमें, ऐसा लिखा है कि--दव्या हारिणा मुनी भवि-स्सइ, लोभेन माला रोहणा देवल उवहाणादि, कको, प्रकाश करेंगे । और ऐसें बहुतेक साधु पातित होके, आविधि पंथमें पड जावेंगे । इस लेखमें साधु मात्रको-लोभके वश होके, करनेका निषेध किया गया है । परंतु सर्वथा प्रकारसें करनेका अभाव नहीं दिखाया है । तो भी गुरुज्ञान विनाकी दूंदनीजी, सर्वथा प्रकारसें-मंदिर मूर्तिका, निषेध करके दखलाती है ? परंतु एक वच्चे जितना भी विचार नहीं करती है कि--जगजाहिर, जिन मंदिर मूर्तिका-पूजन, सर्वथा प्रकारसें निषेध मैं कैसें करती हूं ? और ऐसी मेरी मूढता कैसी चलेगी ? परंतु तुछ हृदयवालोंको विचार रहता नहीं है । देखो सत्यार्थ. पृ. १४२ से १४४ तक ॥ देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १५१ से १५५ तक ॥ ४५ ॥

महानिशीथमें साधुको, द्रव्य पूजा नहि शुध ।

सर्व निरवद्य मार्गका, लोप करें नहि बुध ॥ ४६ ॥

अरिहंत भगवंत पाठसु, किया मूर्तिका बोध ।

इसी सूत्रके पाठमें, तेरा लिखा तूं सोध ॥ ४७ ॥

तात्पर्य—पंच महाव्रतको अंगीकार करनेवाले, द्रव्य रहित साधुको-द्रव्य पूजा करनी सो शुद्ध नहीं है । क्योंकि-साधु द्रव्य

वाद, श्रावक धर्मकी करनीरूप-द्रव्य पूजा करें तो, सर्वथा प्रकार-
सैं जो निर्वच्यका मार्ग है, उसका लोप करनेसैं, महा प्रायश्चित्तका
पात्र होता है । इस वास्ते बुद्धिमान पुरुषो, ते सर्व सावच्यके त्याग
रूप-मार्गका लोप, कभी न करें इस । वास्ते साधु पुरुषोंको ही-
द्रव्य पूजा करनेका, निषेध किया है । परंतु श्रावकोंको तो-
कयबलिकम्मादिक, पाठोंसैं, अनेक जगेंपर-जिन मूर्त्तिकी पूजा
करनेकी, हमेसां आज्ञाही दिखाई हुई है । किस वास्ते तीर्थकरोंकी
अवज्ञा करके, अनंत संसार भ्रमणका बोझको उठाते हो ? ॥४६॥

अब इसीही सूत्रके पाठमें, थोडासा ख्याल करके देखोकि-
अरिहंताणां भगवंताणां, कह करके ही, तीर्थकरोंकी-अलोकिक
परमशांत मूर्त्तिका बोध, गणधर महा पुरुषोंने कराया है । परंतु
इस पाठमें-प्रतिमाका बोधको कराने वाला, नतो कोई-चैत्य, शब्द
रखा हुआ है । और नतो कोई-प्रतिमा, शब्द भी लिखा हुआ है ।
केवल-अरिहंत भगवंत के ही पाठसैं, तीर्थकरोंकी-मूर्त्तिका बोध,
कराया हुआ है । और दूधनीजीने भी-प्रतिमाका ही अर्थ, कियां
हुवा है । तो इहांपर थोडासा विचार करो कि-जिन प्रतिमा, जिन
सारखी होती है या नहीं ? । और जिन प्रतिमाकी-अवज्ञा करने
वाले, तीर्थकरोंके वैरी है या नहीं ? । और जिन मूर्त्तिको-पथ्थर,
पहाड, कहने वालोंका चित्त, पथ्थर पहाडरूप है या नहीं ? ।
और तीर्थकरोंकी-अवज्ञा करके, अनंत संसाररूप, महा समुद्रमें-
जंपापात, करते है या नहीं ? । और अपनी कीड़ हुई-सर्व कष्ट
क्रियाको, निष्फलरूप ठहराते है या नहीं ? । और पंडित नाम
धरायके-अपनी चतुराईमें, धूड गेरते है या नहीं ? । इस वास्ते
थोडासा ख्याल करके, पिछे योग्य मारगका विचार करो ? ।

देखो. सत्यार्थ. पृ. १४४ से १४६ तक—दूढ़नीजीका लेख ॥ पिछे इनकी समीक्षा देखो. नेत्रां. पृ. १५५ से १६२ तक ॥ ४७ ॥ इहांतक दूढ़नीजीने दूसरा पाठसें जो जिन मूर्त्तिका-निषेध दिखाया था ? उनका विचार किया गया ॥

॥ अब दूढ़नीजीके तिसरा पाठका विचार करते है ॥

तीनों चोवीसी तणी, कही प्रतिमा बहुतेर ।

वंदन पूजन भी कहा, तोभी करें अंधेर ॥ ४८ ॥

तात्पर्य—नंदी सूत्रमें, मूल सूत्रोंकी नोंध दिखाई है, उस नोंधकी गिनतीमें आया हुवा, यह विवाह चूलियाका पाठ—सत्यार्थ. पृ. १४७ से, दूढ़नीजीने लिखा है। उसमें ऋषभ आदि (७२) तीर्थकरोंकी प्रतिमा आदि होनेका गौतम स्वामीजीने प्रश्न किया है, उसका उत्तरमें, वीर भगवंतने कहा है कि—सर्व देवताओंकी प्रतिमा होती है। फिर गौतम स्वामीजीने, केवल तीर्थकरोंकी ही—प्रतिमाओंका, वंदन, पूजन,—करनेके विषयमें, प्रश्न किया है। इस दूसरा प्रश्नके उत्तरमें भी, वीर भगवानने यही कहा कि—हा गौतम, तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंको, वांदे भी, और पूजे भी ।

और दूढ़नीजीने भी, सत्यार्थ. पृ. १४८ में—यही अर्थ लिखा हुवा है। परंतु आगे तिसरा प्रश्नोत्तरमें, महा नीशीधका पाठकी तरां, साधु पुरुषोंको ही—द्रव्य पूजन करनेके निषेधका, परमार्थको नहीं समजती हुई, और दूसरा प्रश्नोत्तरमें दिखाया हुवा, जिन मूर्त्तियांका—वंदन, पूजनरूप, वीर भगवानके उपदेशका भी—लोप-को. करती हुई, और तीर्थकरोंकी भक्तिसें जिन मूर्त्तिकी पूजा करने वाले, भग्य प्राणियोंको—मिथ्यात्वा, अनंत संसारी, जूटे. जूठ लिख मारती है ?। और वीर भगवानको भी साथमें कलंकित करती

है। और इस विवाह चालिया सूत्रका पाठमें दिखाई हुई, यक्ष, भूतादिकोंकी-प्रतिमाओंको, बंदन करनेका, और पूजन करनेका-आदेश, वीर भगवानने नहीं दिखाया है। तोभी ढूँढनीजी अपने ग्रंथमें जगें जगेंपर उनोंकी प्रतिमाओंका, बंदन, और पूजन भी, करनेकी सिद्धि करके दिखलाती है। इतना ही मात्र नहीं, परंतु जैनके-सर्व आचार्योंको, और जैनके-सर्व ग्रंथोंको भी, मत्था खुल्ला करके निर्दती है ?। और ढूँढनीजी अपने आप जैन धर्मसें भ्रष्ट होती हुई, दूसरे भव्य प्राणियोंको भी, जैन धर्मसें भ्रष्ट करनेका-उद्यम कर रही है। और अपना साध्वीपणा भी दिखाती है ?। एसें मूढ़ोंको, हम कहांतक शिक्षा देते रहेंगे ?। देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. १६२ से १६७ तक ॥ ४८ ॥

पाडिसोयगामी साधु है, द्रव्य रहित विशुद्ध ।

फलफूलादिक द्रव्यसें, पूजा सूत्र विरुद्ध ॥ ४९ ॥

तात्पर्य-संसारिक सुखोंसें विमुख, सो पाडिसोय गामी, साधु पुरुषो कहें जाते है। सो सर्व प्रकारका द्रव्यसें रहित होनेसें, उनोंको-फलफूलादिक द्रव्योंसें, द्रव्य पूजा करनी सो सूत्रसें विरुद्ध है। क्योंकि-द्रव्य रहित पुरुषोंको, द्रव्य पूजा करनीसो, कवीभी उचित न भीनीजायगी। इसवास्ते-साधु पुरुषोंको, तीर्थकरोंकी जो दूसरी-भाव पूजा है, सोही करनी उचित है। इसवातका परमार्थको समजे विना, गुरु विनाकी ढूँढनीजी, सर्वथा प्रकारसें-जिनप्रतिमाका पूजनको निषेधकरके, वीरभगवानके-परम श्रावकोंकोभी, पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी, क्रूर मूर्तियां-पूजानेको, तत्पर होती है ?। ओर द्रौपदी-श्राविका की पास, कामदेवकी-जड मूर्ति, पूजानेको. तत्पर होती है ?। परंतु इतनाभी वि-

चार, नहीं करती है कि—जिस जिनदत्त सूरिजी महाराजाने, अनेक जिनमंदिरोंकी प्रतिष्ठाओ—अपने हाथसे, कराई हुई है। और ते मंदिरो, अबीभी विद्यमान है। उनकी झूठी साक्षी मैं देती हूं सो कैसे चलेगी ?। परंतु तदन क्षुद्र बुद्धिवालोंको—इतनाभी विचार कहां ?। देखो इनकी समीक्षा. नेत्रां. पृ. १६७ से १७१ तक ॥ ४९ ॥

तप जप संयम मुनिक्रिया, भाव पूजा लहिसार।

नहीं तीनको द्रव्य है, गृहीकों दोनों प्रकार ॥ ५० ॥

तात्पर्य—जिस महापुरुषने, धन पुत्रादिक सर्व संगका त्याग करके, तप जप संयमादिक, मुनिक्रियारूप भावपूजा करनेका—अंगीकार कर लिया है। उनके पास—नतो द्रव्य है, और न द्रव्य पूजा करनेकी—आज्ञा है। अगर साधुपणालेके द्रव्यपूजा करें तो, द्रव्य संग्रहादिकसे, विपरीत मार्गको—चलाने वाला, सिद्ध होता है। इस वास्ते साधु पुरुषोंको, द्रव्य पूजा करनेका—निषेध, किया है। परंतु गृहस्थ पुरुषोंने, धनादिकका त्याग—नहीं किया है, और सर्वप्रकारका—आरंभकाभी, त्याग नहीं किया है। इसी वास्ते द्रव्यधर्मके साथ—ही, भावधर्मका अधिकारी, श्रावकोंको दिखलाया है। और साधु है सोतो—केवल भावधर्मकाही, अधिकारी है ॥ देखोकि—श्रावको है सो, अपना भाव धर्मकी प्राप्ति करलेनेके वास्ते १ दंडक साधुओंको रहनेके वास्ते—स्थानक बंधवावते है ?। २ दीक्षा महोत्सव करते है ?। और ३ साधुओंका मरण महोत्सव भी, श्रावको ही करते है ?। और संधारी साधुको—बंदना करनेको, गाडी घोडे

१ दीक्षा महोत्सव। २ मरण महोत्सव। यह दोनो प्रकारकी जो श्रावक भक्ति करते है सो—साधुका द्रव्य निक्षेपकी ही भक्ति है ॥

दोहावते हुये, श्रावको दूर दूरतक जाते है ? और संघ निकाल करके, ढूँढक साधुओंकी एक नवीन प्रकारसें, यात्रा करनेको- निकलते है ? इत्यादिक अनेक प्रकारके-धर्मके कार्यमें, जिमना, जिमावना, आदि-महा आरंभका कार्य, तुमरे ढूँढक श्रावको, किस हेतुके वास्ते करते है ? तुम छेवटमें-कहोंगे कि, संसार खाता । हम पुछते है कि, इसमें तुमेरा मन कल्पित, संसार खाताका-क्या संबंध है ? । क्या लडके ल-लडकीका-विवाह करनेको प्रवृत्त मान होते हो ? । जो संसार खाता कह देते हो ? । अथवा मिथ्यात्वी यक्षादिक देवोंकी, पथ्य-रकी मूर्त्तिकी पास जैसे धन पुत्रादिक लेनेके वास्ते, ढूँढनीजीने भे-जेथे, तैसे क्या धनपुत्रादिक लेनेके वास्ते पूर्वमें दिखाये हुये सर्व कार्य कराते हो ? ।

और वीरभगवानके-परमश्रावकोंके, दररोजका जिनमूर्त्तिका पूजनको छुडवायके, कायचालि कम्मा, के पाठसें-पितर, दादियां, भूतादिक-मिथ्यात्वी देवताओंकी मूर्त्तियां दररोज, बिना कारण-पूजानेको तत्पर होते हो ? । तुमेरा यह संसार खाता है सो क्या चिज है ? । तुमेरा संसार खाताका-स्वरूप, द्वितीय भागमें, मालूम हो जायगा । किस वास्ते जैन कुलमें-अंगारारूप बनके, तीर्थंकरों-की भी आशातना करते हो ? हमने तो तुमेरा हितके वास्ते लिखा है, आगे जैसी तुमेगी भवितव्यता । अगर तुमेरे कर्मके योगसें, दूसरा विशेष धर्मकार्य न बन सके, तोभी-तीर्थंकर, गणधरोंकी, निंदा मात्रसें तो बचो ? । हम भी कहांतक तुमको समजावेगे ? । और जे जे ढूँढनीजीने, मूर्त्तिपूजा निषेधके पात्रे-दिखाये हैं, सो सो सर्व साधु पुरुषोंके-द्रव्य पूजनका, निषेधके-वास्तेही लिखे गये है । परंतु गृहस्थोका तो-दररोजके पद कर्मरूप, द्रव्य धर्मसें-भाव धर्म

का, परम आलंवन स्वरूप काहा है। इसी वास्तेही-कयबलि कम्मा, का पाठके संकेतसे, श्रावकोंके वर्णनमें-जिन मूर्तिपूजारूप द्रव्य धर्म दिखाया गया है। नहीं के मिथ्यात्वी-भूत, यक्षादिक, देवताओंकी-भक्तिकरानेके वास्ते, लिखके दिखाये है। किस वास्ते-दया दयाका, जूठा पोकार करके, जैन धर्मसे-सर्वथा प्रकारसे, भ्रष्ट होते हो ? ॥ ५० ॥

द्रव्य रहित श्रावक नहीं, ताते द्रव्यने भाव ।

पूजा करणि गृहस्थको, भर दरियेमें नाव ॥ ५१ ॥

तात्पर्य-श्रावक है सो, साधुकी तरां-द्रव्यविनाका नहीं है। और सर्व सावद्यका-त्यागोभी, नहीं है। सोतो सदाही महा आरंभमें फसा हुवा है। और साधुकी-वीस विश्वा दयाकी अपेक्षासे, मात्र-सवा विश्वा दया काही, पात्र है। इस वास्ते द्रव्य पूजाकी साथ ही, भाव पूजाका-अधिकारी दिखाया गया है। इसी वास्तेही वीर-भगवानके श्रावकों, प्रथम-तीर्थकरोंकी मूर्ति पूजाको करके, पीछेसे भगवानकोभी-वंदना करनेको, गये है। और उस पूजाका वर्णन-कयबलि कम्मा, का पाठके संकेतसे, जगें जगें पर-जैन सिद्धांतकारोंने, लिखा हुवा है। नहींके सत्यार्थ-ए-१२६ में, दूढ़नी-जीने दिखाये हुये, मिथ्यात्वी-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिकोंकी भयंकर मूर्तियांको दररोज पूजानेके, वास्ते पाठको दिखाया है। यह वीतराग देवकी भक्तिकी करणि है सो तो, सदा आरंभमें बैठे हुये, संसारी प्राणियोंको, भर दरियेमें-मह न जाजरूप है, नहींके संसारमें डुबाने वाली है। यह तो सदगुरुका पंजाविनाके, हमारे दूढ़क भाइयोंकी-मंतिकाही, विपर्यासपणा हुवा है ॥ ५१ ॥

जूठ बोलना पाप है, नहीं जूठका अंत ।

निंदा करें सब संतकी, आपही आप महंत ॥ ५२ ॥

तात्पर्य-सत्यार्थ. पृ. १७२ में, जूठ बोलना पाप है, ऐसा लिखके-पृ. १७२ तक, सम्भवत्तु शङ्खोद्धारादिक ग्रंथ कर्ताओंकी निंदा करके, अपना बड़ा ही साध्वीपणा दिखाया है । परंतु दूंदनीजीने, अपना ग्रंथका नाम-सत्यार्थ चंद्रोदय, रखके भी, प्रायें एक बात भी सत्य नहीं लिखी है । क्योंकि ग्रंथका सब पाया ही उंधा रचा है, तो पिछे दूंदनीका लेखमें सत्यपणा ते कहाँसे-आने वाला है ? इस बातको पाठक वर्ग तो, हमारा पूर्वका लेखसें, अर्द्धांतरासें समझ भी लेवेंगे, तो भी उनोंको-विचार करनेका, बोजा कमी होजाने के वास्ते, थोडिसी सूचनाओं करके-फिर भी याद दिलाना हुं, सो प्रथम दूंदनीजीका सत्यार्थसें ही-विचार करलेना । पिछे मरजी होवे तो, फिरसें हमारा नेत्रांजनमें भी, आप लोकोंने निर्घाको फिराना ।

(१) देखो सत्यार्थ. पृ. ६ में-पिछली तीन नयोंको, सत्यरूप ठहरायके, प्रथमकी-चार नयोंको, असत्यरूप, ठहरानेका प्रयत्न किया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १ ॥

(२) पृ. ९ मे-नाम, स्थापना, यह दोनों निक्षेप, अवस्तु ठहराया । और पृ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंकी, स्थापनारूप-मूर्तियांसें, धन पुत्रादिककी प्राप्ति होनेका दिखाया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २ ॥

(४) और पृ. ९० से, द्रौपदीजीके विषयमें-अनेक प्रकारकी

१ जो प्रथमकी चार नयोंको-असत्य ठहरावेंतो, साधु श्रावककी जितनी उत्तम कग्नी है, उनको सबको-असत्य ठहरानेका, महा प्रायश्चित्त होता है ॥ देखो. नेत्रां. पृ. २३ । २४ में ॥

का, परम आलंबन स्वरूप काहा है। इसी वास्तेही-कयबलि कम्मा, का पाठके संकेतसे, श्रावकोंके वर्णनमें-जिन मूर्तिपूजारूप द्रव्य धर्म दिखाया गया है। नहीं के मिथ्यात्वी-भूत, यक्षादिक, देवताओंकी-भक्तिकरानेके वास्ते, लिखके दिखाये है। किस वास्ते-दया दयाका, जूठा पोकार करके, जैन धर्मसे-सर्वथा प्रकारसे, भ्रष्ट होते हो ? ॥ ५० ॥

द्रव्य रहित श्रावक नहीं, ताते द्रव्यने भाव ।

पूजा करणि गृहस्थको, भर दरियेमें नाव ॥ ५१ ॥

तात्पर्य-श्रावक है सो, साधुकी तरां-द्रव्यविनाका नहीं है। और सर्व सावद्यका-त्यागोभी, नहीं है। सोतो सदाही महा आरंभमें फसा हुवा है। और साधुकी-वीस विश्वा दयाकी अपेक्षासे, मात्र-सवा विश्वा दया काही, पात्र है। इस वास्ते द्रव्य पूजाकी साथ ही, भाव पूजाका-अधिकारी दिखाया गया है। इसी वास्तेही वीर-भगवानके श्रावकों, प्रथम-नीर्थकरोंकी मूर्ति पूजाको करके, पीछेसे भगवानकोभी-वंदना करनेको, गये है। और उस पूजाका वर्णन-कयबलि कम्मा, का पाठके संकेतसे, जगें जगें पर-जैन सिद्धांतकारोंने, लिखा हुवा है। नहींके सत्यार्थ. ए- १२६ में, दूढ़नी-जोने दिखाये हुये, मिथ्यात्वी-पितर, दादेयां, भूत, यक्षादिकोंकी भयंकर मूर्तियांको दररोज पूजानेके, वास्ते पाठको दिखाया है। यह वीतराग देवकी भक्तिकी करणि है सो तो, सदा आरंभमें बैठे हुये, संसारी प्राणियोंको, भर दरियेमें-मह न जाजरूप है, नहींके संसारमें डुबाने वाली है। यह तो सदगुरुका पंजाविनाके, हमारे दूढ़क भाइयोंकी-भक्तिकाही, विपर्यासपणा हुवा है ॥ ५१ ॥

जूठ बोलना पाप है, नहीं जूठका अंत ।

निंदा करें सब संतकी, आपही आप महंत ॥ ५२ ॥

तात्पर्य-सत्यार्थ. पृ. १७२ में, जूठ बोलना पाप है, ऐसा लिखके-पृ. १७२ तक, सम्यक्त्व शल्योद्धारादिक ग्रंथ कर्ताओंकी निंदा करके, अपना बड़ा ही साध्वीपणा दिखाया है । परंतु दूंदनीजीने, अपना ग्रंथका नाम-सत्यार्थ चंद्रोदय, रखके भी, प्रायें एक बात भी सत्य नहीं लिखी है । क्योंकि ग्रंथका सब पाया ही उंधा रचा है, तो पिछे दूंदनीका लेखमें सत्यपणा ते कहांसे-आने वाला है ? इस बातको पाठक वर्ग तो, हमारा पूर्वका लेखसें, अच्छीतरासें समझ भी लेवेंगे, तो भी उनको-विचार करनेका, बोजा कभी होजाने के वास्ते, थोडिसी सूचनाओं करके-फिर भी याद दिलाना हूं, सो प्रथम दूंदनीजीका सत्यार्थसें ही-विचार करलेना । पिछे मरजी होवे तो, फिरसें हमारा नेत्रांजनमें भी, आप लोकोंने निंदाको फिराना ।

(१) देखो सत्यार्थ. पृ. ६ में-पिछली तीन नयोंको, सत्यरूप ठहरायके, प्रथमकी-चार नयोंको, असत्यरूप, ठहरानेका प्रयत्न किया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १ ॥

(२) पृ. ९ में-नाम, स्थापना, यह दोनों निक्षेप, अवस्तु ठहराया । और पृ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यज्ञोंकी, स्थापनारूप-मूर्तियांसें, धन पुत्रादिककी प्राप्ति हांनेका दिखाया । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ २ ॥

(४) और पृ. ९० से, द्रौपदीजीके विषयमें-अनेक प्रकारकी

१ जो प्रथमकी चार नयोंको-असत्य ठहरावेतो, साधु श्रावककी जितनी उत्तम करनी है, उनको सबको-असत्य ठहरानेका, महा प्रायश्चित्त होता है ॥ देखो. नेत्रां. पृ. २३ । २४ में ॥

जूठी कुतकों करके, पृ. ९८ में—जिन प्रतिमाके बदलेमें, कामदेवकी स्थापनारूप मूर्तिसें, वरकी प्राप्ति करानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ३ ॥

(४) और. पृ. १२४ में—कयवलिकम्मा, के पाठमें—अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, वीर भगवानके भक्त श्रावकोंका, जिन पृजनको छुडवायके, पृ. १२६ में—मिथ्यात्वी, पितर, भूतादि-कोंका—स्थापना निक्षेपरूप, मूर्तियांको, दररोज पूजानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ?। जब-मूर्तियां, कुछ वस्तु रूपकी ही नहीं है, तो पिछे दूंदनीजी इनोंकी सबकी मूर्तियांको पूजानेको क्यों तत्पर हुई ? ॥ ४ ॥

(५) निक्षेप चार (४) जैनासिद्धांतोंमें—वर्णन किये हैं, तो भी पृ. ११ में—आठ करके बतलाया ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ५ ॥

(६) भगवानकी मूर्तिमें—एक स्थापना निक्षेप, प्रसिद्धरूप है । तो भी पृ. २८ में—एक मूर्तिमें ही चारों निक्षेप हमारी पास मनानेको तत्पर हुई ?। क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ६ ॥

(७) जब पृ. २८ से—भगवानकी मूर्तिमें ही, भगवानके चारों निक्षेप, हमारी पास—कबूल करानेको तत्पर हुई है, तब तो दूंदनीजीने भूत, यक्ष, काम देवादिकोंकी—मूर्तियोंमें भी, भूतादिकोंका चारों निक्षेप, अवश्य ही माने होंगे ? जब तो हृदयसें भूतादिकोंकी भक्तानी बनके, उनोंकी मूर्तियोंको, पूजानेको तत्पर होती है, और उपरसें तीर्थकरोंका—भक्तानी पणा दिखाती है । क्या दूंदनीजीका यह जूठ प्रपंच नहीं है ?

(८) पृ. ४० में—वज्र करण राजाने, अंगूठीमें—जिन मूर्तिको

दर्शन करनेके वास्ते रखी, उसका-गपड सपड, अर्थ लिखके दिखाया ? । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ८ ॥

(९) पृ. ४९ में, शासु बहुका दृष्टांतसे-मूर्ति मात्रको, पापण ही ठहराया । तो भी पृ. ५३ में-पूर्ण भद्र यक्षादिकोंकी, पापणकी मूर्तिमें-धन पुत्रादिक, दिवानेको तत्पर हुई ? । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ ९ ॥

(१०) और द्रौपदीजीके विषयमें, प्रगट रूप जिनमूर्तिका अर्थको छोड़ करके, पृ. ९८ में, कामदेवकी-पापणकी मूर्तिसे, द्रौपदीकी-वरकी प्राप्ति करानेको, तत्पर हुई ? । क्या दूंदनीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १० ॥

जब मूर्ति मात्रको, जड पापणरूप समजते हो, तो पिछे-तुम बड़े ज्ञानी होके, धन पुत्रादिक लेनेको क्यों दोड़ते हो ? क्या वीतरागी परमशांत मूर्ति ही, तुमरे नेत्रोंमें खुप रही है ? तब तो यह हमारा अंजन, वरोवर-करते रहेंगे तो, तुमरे नेत्रोंमें-आगेका मैल न रहेगा ।

(११) पृ. ९१ में-दूंदनीजीने लिखाकि, अक्षरोंको देखके ज्ञान होता नहीं । तोभी तुम लोक जूठे जूठे अक्षरोंको लिखके, लोकोको-ज्ञान प्राप्त करानेके वास्ते, पोथीयां छपवाते हो ? । क्या यह तुमरे दूंदकोंका जूठ नहीं है ? ॥ ११ ॥

(१२) पृ. ३४ में-दूंदनीजीने खीकी मूर्तिसे, काग जगाया । पृ. ४२ में, मित्रकी मूर्तिमें-प्रेम जगाया । और पृ. ३६ में. आकार देखनेसे-ज्वादा, और जलदी, समज होनेका दिखाया । और पृ. ६७ में, भगवानकी मूर्तिमें, श्रुतिपात्रभी-लगानेका, निषेध करके दिखाया ? । क्या यह तुमरे दूंदकोंका, जूठ नहीं है ? ॥ १२ ॥

(१३) पृ. ५७ में—आकार, वा नाम, धरके, उसको—बंदने, पूजनेसे—लाभ नहीं होवे । ऐसा लिखके, पृ. ७३ में, पूर्णभद्रादिकोंका—आकार, और नामसे—धन पुत्रादिकका लाभ होनेका, दिखाया ? । और पृ. ९८ में, काम देवका—आकार, और नामसे—द्रौपदीजीको, वरका लाभ दिवानेको तत्पर हुई ? । क्या यह तुमरे दृढ़कोंका जूठ नहीं है ? ॥ १३ ॥

(१४) पृ. ६९ में—सम्यक् दृष्टि, मिथ्या दृष्टि, यह दोनों प्रकारका देवताओंकी पास, शाश्वतीजिन प्रतिमाओंको, व्यवहारिक कर्त्तव्यसे पूजाई । और पृ. ७० में, उवाई सूत्रसे—महावीर स्वामीजीके, चुंचुवेंका वर्णन विना, शिखासे नखतकका वर्णन कबूल किया । और राय प्रश्नोजीसे, जिन पडिमाका—दाढी मुछां के विना, नखसे शिखा तकका, वर्णन तूने दिखा, तोभी पृ. ६७ में, दृढ़नीजी लिखती है कि—सूत्रोंमें तो—मूर्त्तिपूजा, कहीं नहीं लिखी है । यदि लिखी है तो हमें भी दिखाओ ? । क्या दृढ़नीजीका यह लिखना जूठ नहीं है ? ॥ १४ ॥

(१५) पृ. ६१ में—मूर्त्तिपूजा, पंडीतोसे तो—दृढ़नीजीने ही सुनी, और शास्त्रोंमें भी लिखी हुई देखी, तोभी पृ. १४२ में, लिखती है कि—सूत्रोंमें, मूर्त्तिपूजाका—जिकरही नहीं । परंतु इतना मात्रसे भी, संतोपको नहीं होती हुई, उलटपणे ते मूर्त्ति पूजाके पाठोंका अर्थ, जूठे जूठ लिखके—निषेध करनेको, तत्पर

१ देखो, सत्यार्थ. पृ. १९ में, दृढ़नीजी, मूर्त्तिमें—नाम निक्षेप मान्य करके, पिछेसे हमारी पासभी—मान्य करानेको तत्पर हुई है ? मूर्त्तिमेंभी चारों निक्षेपकी मान्यताके अभिप्रायसेही, दृढ़नीजीने यह लेख लिखा है ॥

होती है ? । क्या यह जूठे जूठ, दूढ़नीजीके वेदंगापणाका, धांधल नहीं है ? ॥ १५ ॥

(१६) पृ. ७५ में, दूढ़नीजीने लिखाके, सुधर्मा स्वामीजी का लेख सैंकड़ों पृष्ठों तकका ऐसा है कि, जिससे हमारा आत्माका स्वार्थकी सिद्धि नहीं होती है, तो क्या हमारे दूढ़क भाइभो, अपना जूठे जूठ—गंदा लेखोंसे, अपना आत्माका स्वार्थकी सिद्ध, मानने को तत्पर हुये हैं ? । क्या दूढ़नीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १६ ॥

(१७) पृ. ७७ में—दूढ़नीजीने, वहने अरिहंत चेइय, के पाठसे, जिन मंदिरोंका अर्थको मान्य करके, दूसरा (आचार्यवत चेइय) का, पाठांतरका पाठको—प्रक्षेपरूप, ठहरानेका—प्रयत्न किया ? । क्या दूढ़नीजीका यह जूठ नहीं है ? ॥ १७ ॥

(१८) पृ. ७८ में—दूढ़नीजीने अंबडजीका, पाठ लिखा है । और पृ. ७९ में, अरिहंत चेइय, पाठका अर्थसम्यक्ज्ञान, महाव्रत, अनुव्रतादिकरूप, करके दिखलाया है ? ॥ १८ ॥

(१९) और पृ. ८७ में, आनंद श्रावकका अधिकारमें, इसी ही—अरिहंत चेइय, का पाठ, प्रगटपणे लिखके भी—सर्वथा प्रकारसे लोप करनेका, प्रयत्न किया है ॥ १९ ॥

(२०) और. पृ. १०९ में, चमरेंद्रके पाठार्थमें, इसी ही—अरिहंत चेइय, के पाठमें, पद शब्दको, अपना घरमेंसे—जोड़ करके, केवली छद्मस्थका अर्थ करके दिखलाया है ? ॥ २० ॥

इस प्रकारसे—तीनों स्थानमें, अरिहंत चेइय, का एक ही पाठसे, जिन मूर्तिका प्रसिद्ध अर्थको—छोड़ करके, मनः कल्पनामें भिन्न भिन्न प्रकारसे, अर्थ करके—दिखलाया है । क्या यह दूढ़नीजीका जूठे जूठ नहीं है ? ॥

प्रसिद्ध किया था। उसग्रंथ बनानेमें दो तीन ढूँढ़क पंडितों सहाय भूतभी हुयेथे, तोभी सब जूठही जूठ लिख मारा था। उसकाभी उत्तर हमारे तरफसे दिया गया है, सो पाठक वर्ग मंगलायके देख लेवे। हमारे ढूँढ़कभाइओ, किसकिस प्रकारकी जूठी पंडिताई करके दिखाते है सो मालूम हो जायगा।

॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति श्री विजयानंद सूरीश्वर, लघुशिष्येण अमर विजयेन, ढूँढ़क हृदय नेत्रांजन प्रथम भाग, तात्पर्य प्रकाशक दुहावावनी संयोजिता, सा समाप्ता ॥

॥ मूढ पुरुषोंमें सिद्धांतके वचनोंकी निष्फलता ॥

॥ विचारसारा अपि शास्त्रवाचो, मूढे गृहिता विफलीभवंति ।
मितंपचग्राम्यदरिद्रदाराः, कुर्वत्युदारा अपि किं सुजात्यः॥१॥

अर्थ—शास्त्रके वचनो होते है सो तो, विचार करनेको, सदा साररूप ही होते है । परंतु मूढ पुरुषो—ते वचनोंको ग्रहण करते हुये, निष्फलरूप ही कर देते है । जैसे कि—सृजातिकी स्त्रियो, बड़ी उदार भी होवे, परंतु गामडाओका—दालिद्र और कृपण पुरुषोंके घरमें गई हुई, ते उत्तम उदार स्त्रियां, उहांपर विशेष क्या कर सकतीयां है ? अपितु विशेष कुछभी नहीं कर सकतीयां है ॥ तैसे—ही—शास्त्रके वचन, बड़े गंभीर, और बड़े उदार, और अर्थसे भरे हुयेभी होते है । तोभी ते मूढ पुरुषोंके हाथमे गये हुये, कबीभी सफलताको प्राप्त नहीं होते है । किंतु ते मूढ पुरुषो—शास्त्रके गंभीर वचनोंका, अर्थको नाश करते हुये, अपनाभी साथमें नाश ही-कर लेते है. ॥ इति काव्यार्थ ॥ १ ॥

अब इसकाव्यका, कुछ थोडासा तात्पर्य लिखते है, सो तात्पर्य

१ जैसेकि—श्रीअनुयोग द्वार सूत्रके वचनोंका नाश, सत्यार्थ चंद्रोदयमें, दंडनी पार्वतीजीनि किया—देखो इनका विचार—नेत्रांजनमें ॥ और—धर्मना दरवाजा, नामका ग्रंथमें—शाह बाडीलालने किया । देखो इनका विचार—धर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा, नामका ग्रंथमें ॥ इन दोनोंने कितनी मूढताकीई है सो मालूम होजायगा ॥

यह है कि—जैन सिद्धांतोंके वचन सहस्र धारा रूप, अथवा लक्ष धारा रूप, महा गंभीर स्वरूपसें—गणधर महा पुरुषोंने, गूँथन किये हुये है । और—उस महा गंभीर वचनोंमें, रखा हुआ अति सूक्ष्म विचार, कोई २ महा पुरुष, सद्गुरुकी कृपाका पात्र, और विचार चतुर्मुख, होते है सोही—अपनी अपनी योग्यता मुजब, वारिक दृष्टिसें देख लेते हुये । ते महा पुरुषो उस सिद्धांतोंका वचनके अनुसारसें, भव्य प्राणियोंके हितके लिये—योग्य अर्थ, निर्युक्तियाँमें, और भाष्योंमें, और आगे उनकी टीकाओ आदि प्रकरण ग्रंथोंमें, लिखके दिखला गये है । और छेवटमें—ते महा पुरुषोभी कह ते गये है कि, एकैक सूत्रमें—अनंत अनंत अर्थ, रखा हुआ है । हम कहांतक लिख लिखके दिखावेंगे ? ॥

इस वास्ते—नतो निर्युक्तियाँ, निरर्थक है । और नतो—भाष्यों, निरर्थक स्वरूपकी है । और नतो सिद्धांतोंकी—टीकाओ, निरर्थक है । और नतो जैन के—प्रकरण ग्रंथों, निरर्थक रूपके है । महा पुरुषोंके किये हुये—ग्रंथोंमेंसें, एक भी ग्रंथ निरर्थक नहीं है ॥

और जो दूसरे साधारण मत वाले है उसमें भी—यह बात, प्रसिद्ध है कि—टीका गुरुणा गुरुः । अर्थात् टीका है सो—गुरुका भी गुरु है । उस टीका के बिना, आज कलके—साधारण बोध वालेसे, कबी भी योग्य अर्थ नहीं हो सकता है । प्रथम देखो आज तक तुमरे दृढकोंके ग्रंथोंमें, कितनी सत्यता आइ है ? तो पिछे उनके उपदेशमें सत्यता कहाँसे आने वाली है ? सो प्रथमसें विचार करत चले आओ, पिछे महा पुरुषोंको दूषित करो । नाहक आप भवचक्रमें डूबते दूँये, दूसरे भव्य प्राणियोंको—किम वास्ते डोबते

हो ? । प्रथम देखो— समकत्व शल्लयोद्धार, दूँढक जेठमलजीके समकित सारका लेखमें, कितनी सत्यता आई है ? ॥

फिर देखो— गप्पदीपिका समीर । दूँढनी पार्वतीजीकी ज्ञान दीपिकामें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

फिर देखो—धर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा, तुमेरे दोतीन—बड़े बड़े पंडितोंने मिलकर, बनाया हुवा—धर्मना दरवाजा. नामका ग्रंथमें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

फिर देखो, यह—दूँढक हृदय नेत्रांजन, दूँढनी पार्वतीजीका—सत्यार्थ चंद्रोदयमें, कितनी सत्यता आई हुई है ? ॥

और श्री अनुयोग द्वार सूत्रके—मूल पाठका अर्थको, किस प्रकारसे विपरीतपणे समझा है ? । और दूँढनीजीके जूठा गर्वकी सोभा, कहाँतक पुहची है, सो अच्छीतरासे खयाल करो ? । केवल—तीर्थकरोंकी निंदा, गणधर महा पुरुषोंकी भी निंदा, और जैन धर्मकी रक्षा करने वाले—पर्व जैनाचार्योंकी भी निंदा, के सिवाय तुमेरे दूँढकों के—हाथमें, कौनसा विशेष धर्म आया है ? ॥

और—जो दया दयाका जूठा पुकार करके, तीर्थकरोंके सदृश तीर्थकरोंकी भव्य मूर्तियोंकी, अवज्ञा करनेको तत्पर हो जाते हो सोतो, तुमेरी एक जातकी, मूढता है । परंतु वास्तविक प्रकारकी—दया नहीं है ? ॥

क्योंकि जब तक—सम्पत् ज्ञान पूर्वक, दया धर्ममें—प्रवृत्ति न कीई जावे, तब तक—दया धर्म, वास्तविक नहीं कहा जावेगा । किंतु—दया मूढता ही, कही जावेगी । क्योंकि—दीक्षा महोत्सव, मरण महोत्सव, साधुकी संघ यात्रादि, साधुके निमित्ते—आरंभवाने

कार्योंमें, तुमको तुमेरी दया माताका—ध्यान भी नहीं आता है । मात्र तीर्थकर देवकी भक्तिके वखतमें ही, तुमेरी जूठी कल्पी हुई दया माता—तुमको आके सताती है, और वीतराग देवकी भक्तिसें भ्रष्ट करती है । और तीर्थकरोंकी भक्तिके सिवाय—दूसरी जगेंपर, ते जूठी कल्पी हुई तुमेरी दया माता—तुमको कुछ भी आके कहती ही नहीं है ॥

तो इहांपर—थोड़ासा विचार करोकि, यह दया मूढता कही जावेगी कि, वास्तविक प्रकारकी—दया कही जावेगी ? । हमने जो शास्त्रोंमें अनेक प्रकारका, मूढताके भेद देखे हैं, उसमेंका यह भी एक भेद ही मालूम होता है । नहीं तो इतना विपरीतपणा—जगें जगेंपर, हमारे ढूँढकभाइयांका क्यों आता ? । अर्थात् कवी भी नहीं आता । यह तो कोई—एक प्रकारका, अघोर कर्मक्री ही विचित्रता, मालूम होती है । अगर जो ऐसा न होता तो—तीर्थकरोंकी परम शांत मूर्तियोंकी पूजाके स्थानमें, परम श्रावकोंकी पास—पितर, दादियां, भूत, यक्षादिकोंकी—भयंकर मूर्तियां, दररोज पूजानेको—क्यों तत्पर होते ? ॥

और यह—मूढता, कोई ऐसी महा पापिनी है कि, जिसने पूर्व कालमें भी—अनेक प्रकारसें, अनेक प्राणिओंको, फसाये है । और इस लोक परलोकका स्वार्थसें भी, भ्रष्ट ही किये हैं । परंतु सारा सारका—विचार करनेको, अवकाश नहीं दिया है.

॥ जैसेंकि—दुहा.

साराऽसार विचार विन, भोग इंद्रिमें लुब्ध ।

कागदकी हथनी विषें, फसें हाथी हुय बुद्ध ॥ १ ॥

साराऽसार विचार विन, रसन विषयमें मूढ ।

धीवर केरी जालमें, फसैं मछ जइ गूढ ॥ २ ॥
 साराऽसार विचार विन, घ्राण विषयमें मस्त ।
 फसैं भमर ही कमलमें, सूर्य होय जब अस्त ॥ ३ ॥
 साराऽसार विचार विन, चक्षु विषयमें अंध ।
 पडैं पतंग जइ दीपमें, सबल करमका बंध ॥ ४ ॥
 साराऽसार विचार विन, श्रोत्र विषयमें लीन ।
 पापी जनके हाथसुं, मोत विन मरैं हरिण ॥ ५ ॥
 मानवशैं रावण थयो, कयों न सार विचार ।
 अंते मरी नरके गयो, लोके कह्यो गमार ॥ ६ ॥
 मूढ बनी दुर्योधने, पांडवपर कियो क्रोध ।
 सर्वनाश अपनो कियो, लियो न कृष्णसु बोध ॥ ७ ॥
 लुटे धन और धरमको, मनके महा मलीन ।
 लिखैं बकैं जूठुं सदा, जाणो चतुर परवीण ॥ ८ ॥
 सहज वस्तुको निंदतां, बंधैं पातक घोर ।
 जिन मूरतिकी निंदना, सो संसार अघोर ॥ ९ ॥
 दया मूढ के योगसैं, मत निंदो जिन राज ।
 मूरति भव समुद्रसैं, पार उतारण जाज ॥ १० ॥
 मित्र मूढ योगी हुयो, न कियो सार विचार ।
 कंकण पीतलका लिया, किई ठगाई सुनार ॥ ११ ॥

तैसेही—बीतरागी मूर्त्तिकी भक्तिसैं भडकने वाले, हमारे दृढक
 भाडओके पंथमें, प्रामाणिक दया माताका राज्य तो नहीं है, किंतु

दया मूढताका हो राज्यकी प्रवृत्ति मालूम होती है ? । नहिये हमारा परमोपकारी तीर्थंकरोंकी, परमशान्ति मूर्तिकी पूजाको—छुड-वायके, मिथ्यात्वी जो पितरादिक है, उन्नोंकी—क्रूर मूर्तियांकी, दररोज पूजा करानेको क्यों तत्पर होते ? ।

इस वास्ते मालूम होता है कि, हमारे दूढ़क भाइयोंके अंतःकरणमें, कोई एक प्रकारकी मूढताका राज्यकी ही—प्रवृत्ति हुई होगी ? ।

इसी कारणसे ही, हमारे दूढ़क भाइयोंके हृदयमें—सारा साराका विचार नहीं आता होगा ? ।

और इसी ही कारणसे, गणधरादिक सर्व जैन सिद्धांत कारोंका लेखसे भी, विपरीतपणे लेख लिखते हैं । हे दूढ़क भाइओ ! तुम दया दयाका जूठा पोकार करके, और वीतराग देवकी भव्य मूर्तियांकी पूजाको छुडवायके, मिथ्यात्वी देवोंकी—भयंकर मूर्तियां, पूजानेको तत्पर होते हो

परंतु—थोडासा मध्यस्थ भावसे ख्याल करोकि, जैन तत्त्वके विषयमें, आजतक दोनों तरफका लेख, जितना बहार आया है, उसमेंसे एक लेखभी, तुमरे तरफका सत्य स्वरूपसे प्रगट हुवा है ? । तुम अपने आप जैन सिद्धांतोंसे भिलाके देखो, मालूम हो जायगा । किस वास्ते—जैन धर्मके निर्मल तत्त्वोंका, बिगाडा करके, अपने आप जैन धर्मसे भ्रष्ट होते हो ? ।

हमने यह लेख तुमरा हितके वास्ते लिखा है । तुमने कोरा फट बहुत भी किया, तोभी जैन तत्त्वका विमुखपणासे, और तीर्थंकरोंकी भव्य मूर्तिकी निंदामें, और जैन धर्मके सर्व सद्गुरुओंकी निंदामें, और जैन धर्मके सर्व तत्त्व ग्रंथोंकी निंदासे, तुमरा

कष्टसें क्या सिद्धि होने वाली है ? उस बातका अछतिरासें विचार करो ।

इसी वास्ते हम कहते हैं कि, यह तुमेरी दयामाता, विचारवाली नहीं है, किंतु दया मूढता ही है । इस प्रकारकी—दया मूढतासें, न तो तुम अपना कल्याण कर सकोगे, और न तो दूसरेका भी कल्याण कर सकोगे, इसमें एक साधारण—उदाहरण, देके मैं मेरा लेखकी भी समाप्ति करता हूं । जैसे कि—कोइ एक पुरुषथा, सो धर्म करनेकी तीव्र इच्छावाला होके, तापस व्रतको अंगीकार किया । उसने किसीसे श्रवण करके धर्मके स्वरूपका निश्चय किया कि—दया मूलो हि धर्मः । परंतु—ते नवीन तापस, सारा सारका विचार नहीं कर सकताथा । एकादिन भिक्षादिक कार्यके वास्ते, दूसरे तापस वस्तिमें जाते हुये, शीतज्वरसें पीडित एक तापसकी रक्षा करनेके वास्ते इस नवीन तापसको छोड गये । और कहते भी गये कि, इसको आहार, पानी, आदि कुछ देना नहीं । हम अभी आते है ।

अब ते शीत ज्वरीने, दीनपणा धारण करके, शीतल जल मंग्या, उस नवीन तापसने—विचार कियाकि, अरे—दया मूलोहि धर्मः, ऐसा विचार करके, ते शीत ज्वरीको शीतल जल दीया ।

अब ते ज्वरी, जल पीनेकी साथ—त्रिदोषमें आके, तरफडाट करनेको लगा । इतनेमें दूसरे तापसों भी आ गये । माहित होके पश्चात्ताप करते हुये, कहने लगेकि—अरे अज्ञानिनः किं न कुर्वति । अर्थात् अज्ञानी पुरुषों क्या क्या अनर्थ नहीं करते हैं ।

अब इस वचनको भी, ते नवीन तापसने धारण करके, वि-

चार कियाकि-हुं अज्ञानी होगा ? वास्ते कुछ ज्ञान प्राप्त करना । फिर किसीसे सुनाकि-तपसा ज्ञाना वासिः । अब इस वचनको भी धारण करके, चले तपसा करके ज्ञानकी प्राप्ति करनेको पहाड उपर ।

अब दूसरे तापसो थे सो, दूढ़ते दूढ़ते दिन पंद्ररा बीसमें, पु-हचे पहाड उपर-देखा भूप तपासें पीडित, मरण तुल्य दिशामें । ज्ञान तो क्या प्राप्त होनेवाला था ? लेकिन ते तापसो, मरण दशाकी प्राप्तिसें छुडायके अपना मर्म लेकर आगये ।

फिर किसीसें सुनाकि-समाधि मूलोहि धर्मः । अर्थात् सबकी समाधि करना सोही धर्म है । अब-ते नवीन तापस, चला समाधि करनेको, चलते २ एक भाविक गाममें, बैठे समाधि लगायके । और धर्मका स्वरूप पुछनेवाले लोकोंको भी, कहता रहाकि-समाधि मूलोहि धर्मः । लोक पूजासें कुछ धनकी भी प्राप्ति हुई । परंतु-धुत्तोंको, धनप्राप्तिकी खबर पडनेसें, भक्तिपूर्वक ते धूर्त लोको भी धर्मका स्वरूप, पुछनेको लगे । अब सारा सारका विचार शून्य, ते नवीन तापसने—दिखाया समाधि मूलक धर्म । धन लेनेका प्रपंचके वास्ते, ते धुत्ताने भेजी वेश्याको, जाके कहनेलगी, स्वामीनाथ मेरा कामज्वरकी समाधि करो ? ।

इधर स्वामीजी गये समाधि करनेको, उधरसें धूर्तथे सो धनको ले गये, गामवाले लोकोंको मालूम होनेसें, स्वामीजीको-गाममें निकाल दिये । उस वास्ते-सारा सारका विचार विना के स्वामीजीको, नता—दया मूलक धर्ममें, कुछ कार्य सिद्ध हुवा । और स्वामीजीको, न तो तपसामें भी कुछ ज्ञानकी प्राप्ति हुई । और समाधि मूलक धर्ममें तो स्वामीजीका, दोनों भवका समाधा-नही हो गया ॥

इस उदाहरणसे—विचार करोकि, जो पुरुष, साधारण मात्रका वचनमें भी, सारा सारका विचार—नहीं करना है सो, नतो इस लोकका—कार्यकी सिद्धि, कर सकता है, और नतो परलोकका भी—कार्यकी सिद्धि, कर सकता है। तो पिछे जो जैन तत्त्वका मूल सिद्धांत ? सात नयोसें गर्भित । २ चार निक्षेपादिकसें गर्भित । ३ प्रत्यक्ष परोक्ष वे मूलके प्रमाणसें गर्भित । ४ उत्सर्ग अपवादादिक पद भंगसें भी गर्भित है। उसका तत्त्व गुरुके बिना मूल मात्रसें कैसें समजा जावेगा ? कवी भी न समजा जावेगा। इसी कारणसें इसमेंसें एकैक विषयके साथ, नव तत्त्वादिक स्वरूप हजारों श्लोकोमें लिखके, महापुरुषो दिखा गये है। और ते ग्रंथो विद्यमान पणे भी है। अगर कोई महापुरुष फिरसें भी लाखों श्लोकोमें, लिखके दिखलावे, तो भी आगे काल विशेषसें, और पुरुष विशेषके योगसें, समजनेकी, और समजावनेकी—अपेक्षा ही बनी रहती है ! इसी वास्ते कारण पायके—महापुरुषोंको, ग्रंथों बनानेकी आवश्यकता पड़ जाती है।

परंतु—निर्युक्तिकार, भाष्यकार, और टीकाकार महापुरुषोंका आश्रयको अंगीकार किये बिना, और परंपराका सद्गुरुके पास पड़े बिना, हमारे जैसें आजकालके जन्मे हुये अल्प बुद्धिवालोंको, जैन धर्मके तत्त्वके विषयमें—एक दिशा मात्रका भी भान होना बड़ा दुर्गट है। तो पिछे उस महापुरुषोंकी अवज्ञा करके, और गुरु द्राहीपणाका महा प्रायश्चित्तका बोजा, गिरपर उठायके, और मूल सूत्र मात्रका—जूठा हठ पकड़के, जो कुछ—जैन तत्त्वके विषयमें लिखेंगे, और दूसरोंको उपदेश देंगे, सो सभी जूठही जूठके गिवाय, नतो सत्य स्वरूपका लेखको लिख सकेंगे, और नतो दूसरोंको सत्य स्वरूपसें समजा सकेंगे ॥

इस बातको-अनुभवमें सिद्धपणे, देखओ दोनों तरफका लेखको मिलायके, यथा योग्य मालूम हो जायगा। हाथमें कंगण, तो पिछे---आरसाका, क्या काम है ? ॥

प्रथम देखो-सूत्रोंकी पारगामिनी, पंडिता दूंदनी पार्वतीजीको एक दया मृदताके योगसँ, सारा सारका-विचार, कितना कर सकी है ? ।

तुमको-विचार करनेका, बोजा कभी हो जानेके वास्ते-इसारा मात्रसँ, मैं भी दिखाता हूँ। सो उनके अनुसारसँ विचार करते चलेजाना, यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥

देखोकि—दूंदनी पार्वतीजीने, सत्यार्थ. पृ. १७२ में, लिखा-थाकि-जूठ बोलना पाप है, इसलेखके विषयमें, हमने हमारा तरफका वाचनमा [५२] दुहामें, सूचना किईथीके-नहीं जूठका अंत, ऐसा लिखके, जो सत्तावीश कलमसँ, दूंदनीजीके जूठ पणेका, इसारा करके-दिखायाथा, वह सभीही कलमके साथ, यथा योग्य पणे दयामृदताको जोड़करके, विचार करना। दूंदनीजीका लेख, दया वाला है कि-दया मृदताका है ? यथा योग्य मालूम हो जायगा ॥ जैसेकि [१] दूंदनीजीने-पिछली तीन नयोंको, सत्यरूप ठहरायके, प्रथमकी चार नयोंको, असत्यरूप ठहरानेका-प्रयत्न किया। सो दूंदनीजीने-भव्य जीवोंके उपर दयाकीई है कि, दया मृदता ? ॥ १ ॥

[२] १ नाम, २ स्थापना, यह दोनों निक्षेप-अवस्तु ठहराया। और-पूर्णभद्र यज्ञादिकोंकी, स्थापना रूप-मूर्तिकी पूजासँ, धन पुत्रादिककी प्राप्ति देनेका दिखाया। यह दूंदनीजीने-भव्य जीवोंके उपर, दया कीई है कि-दया मृदता ? ॥ २ ॥

[३] द्रौपदीजीके विषयमें, अनेक प्रकारकी जूठी कुत्तों

करके, जिनप्रतिमाके बदलैमैं-अवस्तरूप काम-देवकी, स्थापना रूप-मूर्तिसैं, वरकी प्राप्ति करानेको-तत्पर हुई ? सो दूढ़नीजीने, भव्य जीवोंके उपर दया कीई है कि-दया मूढता ? ॥ ३ ॥

हमारा इस लेखके अनुसारसैं, सतावीसैं कलमकी साथ, दूढ़-नीजीकी-दया, और दया मूढताका-विचार, करते चले जाना ॥ मैं अवज्यादा कुछ नहीं लिखता हूं, मात्र इतनाही कहता हूं कि-महा पुरुषोंकी अवज्ञा करनेसैं, न तो इसलोकमें कल्याणके पात्र बनोंगे, और न तो परलोकमें भी कल्याणके पात्र बनोंगे, यह बात तो निसंशय पणे सैंही सिद्ध है ॥ इत्यलं अतिविस्तरेण.

॥ इति काव्यका तात्पर्यार्थ ॥

॥ मूढ पुरुषो तत्त्व देखनेका उत्साह मात्र भी

नहीं धरते है ॥

॥ केचिन्मूलानुकूलाः कतिचिदपिपुनः स्कंधसंबंधभाजः

छाया मायांति केचित् प्रतिपद मपरे पल्लवानुल्लवंति ।

पाणो पुष्पाणि केचिद्वधति तदऽपरे गंधमात्रस्य पात्रं,

वाग्वल्लेः किंतुमूढाः फल महह नहि द्रष्टु मप्युत्सहंते ॥ १ ॥

अर्थ—कितनेक मूढ पुरुषो हैसो, वाणीरूपी बेलडीका परमार्थको समझे बिना, मूल मात्रकोही—अनुकूल होके, अपनी पंडिताईको प्रगट करने है । कितनेक पुरुषो हैसो, ते बेलडीका, एकाद स्कंधरूप, (अर्थात् एकाद विभागरूप) पढ करके, उनका परमार्थको समझे बिनाही—अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुषो हैसो, ते बेलडीकी छाया मात्रका आश्रयको अंगीकार करते हुये, अपनी पंडिताईको प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते बेलडीका पल्लवोंको—उच्चारण करते हुये, (अर्थात् किसी जगेंका श्लोक तो, किसी जगेंकी गाथा, छंद, दुहादिकका—उच्चारण करते हुये) अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते बेलडीके—पुष्पोंको, अपने हाथमें धारण करने हुये, (अर्थात् बड़े २ पोये अपने हाथ मेंलेके बैठते हुये) अपनी पंडिताईको दूनीयामें प्रगट करते है । और कितनेक पुरुष हैसो, ते बेलडीका गंध मात्रकाही पात्र बनने

है, (अर्थात् ग्रंथको उपर उपरसें ही देख लेते है) और अपनी पंडिताईको प्रगट करते है । परंतु ते बाणीरूपी बेलडोका—तात्पर्य-रूप फल क्या है, उसकी तरफ देखनेका भी उत्साह, ते मूढ पुरुषो नहीं धारण करते है ॥ १ ॥ इति काव्यार्थः संपूर्णः ॥

इस काव्यमें तात्पर्य यह कहा गया हैकि—जो जो तत्त्वके मूल सिद्धांतो है, उनकी व्याख्यारूप निर्युक्तियां, भाष्यों, टीकाओ, प्रकरण आदि ग्रंथो है, सोभी गुरु मुखसें पढ करके, उनका अर्थ मिलाया हुवा है, तोभी जब तक विशेष विचारमें नहीं उतरता है, तब तक ते ग्रंथोंके—तत्त्वका रहस्य, कवी भी नहीं मिला सकता है । तो पिछे टीका कारादिक सर्व महा पुरुषोंकी अवज्ञा करने वाले, ते मूढ पुरुषो, गुरुज्ञान विनाके, मूल मात्रका सिद्धांतोंसे—तत्त्वका रहस्य, कहांसें मिला सकने वाले है ? । अपितु तीन कालमें भी न मिला सकेंगे ॥

॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति श्रीमद्विजानंद सूरीश्वर शिष्येन मुनिनाऽपर विजयेन वृद्धक हृदय नेत्रांजन प्रथम विभागे, विचार सार विवेको दर्शितः स समाप्तः ॥

श्री

दृढक हृदय नेत्रांजनस्य शब्दि पत्रमिदम्.

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.	अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
निपाद्विचार-निपाद्विचार	?	२	मिशरपिणेका-मिशरी		
युक्तोर्वै-	युक्तोर्विवै	६ २३		पणेका	४५ १५
विशप-	विशेष	१२ २४	सौ-	सो	४६ ८
भावस्तु-	भाववस्तु	१४ ?	दृढनी-	दृढनीजीको	४७ २२
अस्था-	अवस्था	१५ ३	विव-	विव	४८ १२
सर्व-	सर्व	१५ ६	निक्षेप-	निक्षेप	४९ २०
किन्तु-	किन्तु	१६ ३	कुम्भ-	कुम्भ	४९ २१
निक्षेपसै-	निक्षेपसै	१६ ७	शास्त्रा-	शास्त्र	५० ?
शिघ्र-	शीघ्र	१६ १५	संका-	शंका	५७ १९
क्षासात्पणे-	साक्षात्पणे	२० ११	योगिक-	यौगिक	५८ ११ १५ १६
वैठा नही-	वैठा नहीं	२० ११			
तात्पर्यार्थ-	तात्पर्यार्थ	२० १६			
भुत-	भूत	२५ ११	बोधकी-	बोधकी	५९ ?
लोकत्तरिक,	लोकोत्तरिक	२६ ६	निक्षेप-	निक्षेप	५९ २१
पलवितेन-	पल्वितेन	२६ १७	अस्था-	अवस्था	५९ २३
पड-	पढ़	२९ १९	भाव-	भाव	६० २२
गुन्य-	गून्य	३२ ५	जौ-	जो	६१ १०
भूमि-	भूमि	३२ २२	भावकी-	भावकी	६१ १५
		४० १८	मूर्ति-	मूर्ति	६२ १६
संवंध-	संवंध	४० १८	हमका-	हमका	६२ २५
शुद्धिकैस-	शुद्धिकैसी	४१ १२			६३ १९

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.	अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
धका-	धका	६४ १०	वैठना-	वैठना	„ १०
वस्तके-	वस्तुके	६४ १३	ढंढनी-	ढुंढनी	८९ २
वेशा-	वैसा	६४ १४	तरे-	तेरे	„ १४
वत-	वत	६४ १९	मत्तिपर-	मूर्त्तिपर	„ १४
वने-	वने	६७ १	अरिहंत-	अरिहंते	९० १७
दूसरेका-	दूसरेका	६८ १५	देवलाक-	देवलोक	९३ ११
सहि-	साहित	६९ ११	मूर्त्तिये हैं-	मूर्त्तिये है	९५ १८
मिट्टीका-	मिट्टिका	६९ १५	मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	„ २१
		७२ २०	संप्रदायके-	संप्रदायके	९७ १२
सूत्रमें-	सूत्रमें	७५ १	पंडिमाणं-	पडिमाणं	९८ ४
पुजा-	पूजा	„ ७	पूर्णभद्र-	पूर्णभद्र	९९ १५
मूर्त्ति-	मूर्त्ति	„ ८	इसं-	इस	१०० १
इस्पादि-	इत्यादि	„ १९	आदिकी-	आदिकी	„ ५
शास्त्रोंमें-	शास्त्रोंमें	७६ ८	वीतरग-	वीतराग	१०४ १०
हठनो-	हठतो	७६ १९			१०२ २५
पुजन-	पूजन	„ २०	परिव्रजाक,	परिव्राजक	१०६ १०
करनके-	करनेके	„ २१	अम्य-	अन्य	१०९ ३
कुतर्कका	कुतर्कका	„ १०	तुम्हारे-	तुम्हारे	११० १४
मुकटमें	मुकटमें	७७ १४	शून्य-	शून्य	११३ १२
बहुत	„	७८ १०	थोथी-	थोथी	„ १३
होगा-	होगी	७९ ५	दूदनी-	दुंदनी	११४ १
बंदनाय-	बंदनीय	„ १०	प्रतिमा-	प्रतिमा	११३ ४
शृंगारादि-	शृंगारादि	८० ८	मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	११५ ४
मूर्त्तिका-	मूर्त्तिका	८१ १	मूर्त्तियां-	मूर्त्तियां	११९ २६

अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.	अशुद्ध.	शुद्ध.	पृष्ठ. पंक्ति.
स्वनामोच्चार, स्वना-			सूत्रोमें, सूत्रोमें		१६४ ३
मोच्चार १२० १०			में- में		१६४ ९
सहयोद्धार, गहयोद्धार १२५ ३			यथाच-यथाच		१७
मूर्त्ति- मूर्त्ति १३१ २६			सम्यक् दर्शन, सम्यक् दर्शन		१८
जीवपणको, जीवपणेको १३१ २३			हसेंभी- इसमेंभी-		१६६ ५
हाम- हम १३२ १८			दूढ़नी- दूढ़नी		१६९-२२
पलवितेन-पलवितेन १३३ १८			सद्धो-सुद्धो		१६८ १७
कयवलि- कयवलि „ २०			भावित व्यत भावित		
तुमेरे- तुमेरे १३५ २१			व्यता		१७१ २१
भुत- भुत १३५ ३			इत्पलं- इत्पलं		१७२ २
है सुमातिनी-हे सुमातिनि „ ८			जैन धर्मसे, जैन धर्मसे		१७७ १०
राराओ- राजाओ १३६ १६			कथा- कथा		१७९ १९
शून्य शून्य १४२ २३			कृशजीने, कृष्णजीने		१८१ १०
प्रमाणिक, प्रामाणिक १४४ १६			शृंग- शृंग		१८५ २४
दोखये- देखिये १४५ ३			वस्त्र- वस्त्र		१८७ १६
लिखत हिई-लिखती			समन्वित, सम-		
हुई १४५ २			न्वित		१९४ ४
भद्र भाहु- भद्रवाहु १५१ ७			हस्त- हस्ते		१९४ ५
दंडकोमें- दंडकोमें १५३ ३					६
तुम्हार- तुम्हारे १५५ १			दके- देके		१९५ ७
इत्थलम- इत्थलम् „ ४			मर्या- मर्या		१९९ २१
उलंघन-उलंघन १५९ १६।१७			स्वरूपकी, स्वरूपकी		२०० ४
अयोग- अयोग्य १६ १९					

॥ ढूँढक हृदय नेत्रांजन भाग

द्वितीय प्रारंभ ॥



॥ अथ १ हेय, २ ज्ञेय, और ३ उपादेयके, स्वरूपसें—चार निक्षेपोंका विचार लिख दिखावते हैं ॥

॥ अब भव्य पुरुषोंके हितके लिये—चार निक्षेपके विषयमें, किंचित् दूसरा प्रकारसें समजूति करके दिखावते हैं ॥

॥ इस दृष्टीयामें—वस्तु, अर्थात् पदार्थ, सामान्यपणसें, तीन प्रकारके कहे जाते हैं । कितनेक पदार्थ—हेय रूप होते हैं, अर्थात् त्याग करनेके योग्य होते हैं ? ॥ और कितनेक पदार्थ—ज्ञेय रूप होते हैं, अर्थात् ज्ञान प्राप्त करनेके योग्य होते हैं २ ॥ और कितनेक पदार्थ—उपादेय रूप होते हैं, अर्थात् अंगीकार करनेके योग्य होते हैं ३ ॥

॥ जो पदार्थ—हेय तरीके होते हैं, उनके चारों निक्षेप भी, हेय रूप ही होते हैं ? । और जो पदार्थ—ज्ञेय तरीके होते हैं, उनके चारों निक्षेप भी, ज्ञेय रूप ही होते हैं २ । और जो पदार्थ—उपादेय तरीके होते हैं, उनके चारों निक्षेप भी—उपादेय रूप ही होते हैं ३ ॥

॥ यह तीनों प्रकारके पदार्थमें, मत मतांतरकी विचित्रतामें, अथवा जीवोंके कर्मकी विचित्रतामें, अथवा ममानकी प्रवृत्तिकी विचित्रतामें, हेय, ज्ञेय, और उपादेय, यह तीनों पदार्थमें, सा-

मान्य विशेषपणा भी देखनेमें आता है । और-हेय, ज्ञेयादिकमें, उलट पलट भी देखनेमें आता है॥ जैसेंके, किसीको सामान्यपणे हेय, ज्ञेय, और उपादेय रूप है, तो किसीको विशेष रूपसे भी हेय, ज्ञेयादि रूप है, । और किसीको एक पदार्थ-हेय रूप है, तो दूसरेको-ज्ञेय रूप भी, होजाता है। अथवा उपादेय रूप भी, हो जाता है । सौ मतांतरादिककी विचित्रतामें, एक ही पदार्थमें, उलट पलटपणे, अनेक प्रकारकी भावनाओ दिखनेमें आती हैं ॥

॥ परंतु जिसने जो पदार्थको-हेय तरीके मान्या है, सोतो उस पदार्थका-चारों निक्षेपको, हेय तरीके ही, अंगीकार करता है १ । और-ज्ञेय पदार्थका चारों निक्षेपको, ज्ञेय रूप ही, अंगीकार करता है २ । और-उपादेय पदार्थका-चारों निक्षेपको, उपादेय तरीके ही, अंगीकार करता है ३ । जैसेंके, शिवोपाशक है सो, शिवका ही-नाम, स्मरण करते हैं यह तो-नाम निक्षेप १ । पूजन भी शिवकी-मूर्तिका ही, करते हैं यह-स्थापना निक्षेप २ । और शिवकी ही पूर्वाऽपर अवस्थाको बड़ी प्रियपणे, मान्य रखते हैं यह-द्रव्य निक्षेप ३ । उस वास्ते परमोपादेय शिवजीको समजके, उनके-चारों निक्षेपको भी, उपादेयपणे, मान्य ही करले ते हैं ४ ॥

इसी प्रकारसे अब विष्णु भक्त है सो, विष्णुका ही-नाम, स्मरण करते हैं सो-नाम निक्षेप १ । पूजन भी, विष्णुकी मूर्तिका ही करते हैं सो-स्थापना निक्षेप २ । और विष्णुकी ही, पूर्वाऽपर अवस्थाको बड़ी प्रियतापणे, मान्य रखते ही हैं सो-द्रव्य निक्षेप ३ । इस वास्ते परमोपादेय-विष्णुको ही समजके, उनके-चारों निक्षेपको भी उपादेयपणे, मान्य ही कर लेते हैं, ४ ॥

अब मुसलमान है सो, अल्लाकाही-नाम, स्मरण करते हैं यह तो-नाम निक्षेप १ । और महजिदोंमें गोखका आकाररूपे, असद्भावसे स्थापनाको स्थापित करके, विनयादिकभी करतेही हैं यह-स्थापना निक्षेप २ । और, अल्लाकी, पूर्वांशपर अवस्थाको, याद करके, अनेक प्रकारका पश्चात्तापभी करतेही हैं, यह-द्रव्य निक्षेपका विषय है ३ । इस वास्ते परमोपादेय अल्लाको समजके उनके-चारों निक्षेपकोभी-उपादेयपणे, मान्यही कर लेते हैं ४ ॥

॥ अब किथन है सो, इगुकाही-नाम, स्मरण करते हैं, यह भी-नाम निक्षेपही है १ । गिरजागर बनाके, असद् भावसे स्थापनाकोभी स्थापित करके, उहांपर अनेक प्रकारका विनयके साथ, भजन वंदगीभी करते हैं, अथवा कितनेक गिरजा घरमें, साक्षात्पणे इगुकी, शांत मूर्तिको स्थापित करके भी, अद्वयके साथ भजन वंदगी भी करते हैं यह-स्थापना निक्षेपका ही विषय है २ ॥ और इगुकी पूर्वांशपर अवस्थाको स्मरण करके, बड़ा बिलापभी करते हैं यह उनका-द्रव्य निक्षेपका, विषय है ३ ॥ इस वास्ते इगुको-परमोपादेय समजके उनके, चारों निक्षेपकोभी, उपादेयपणे मान्यही रखते हैं ४ ॥

इसमें विशेष यह है के, पतांतरके कारणसें, और भावनाका फरक होनेसें, जो कोइ एकाद्र वस्तु एक पुरुषको-उपादेय है, तां दूसरेको-हेयरूप, अथवा जेयरूप, भी होजाता है । इसवास्ते चार निक्षेपोंमेंभी, हेय, जेय और उपादेयपणा, उलट पलटपणे होजाता है

॥ इति उपादेयादिक-वस्तुके, चार चार-निक्षेप ॥

॥ अब साधारणपणे-हेय रूप वस्तुको, उद्घांतमें समर्थन करने हैं. जैसेके, स्त्री, अथवा पुरुषका, शरीररूप-एक वस्तु है, अर्थात्

पदार्थ है । अब स्त्रीमें-माता, भगिनी, बेटी, बधू, आदिकी भावना, समाजकी प्रवृत्तिकी विचित्रतासें, होती है । एक कल्पनामें-भक्ति रागकी भावना, तो दूसरी कल्पनामें-प्रीति रागकी भावना, रहती है । परंतु समाजकी प्रवृत्तिको छोड़के जो साधु पदको अंगीकार करता है, सो तो-स्त्रीरूप वस्तु मात्रका, त्याग ही करके, व्रतको अंगीकार करता है. इस वास्ते स्त्रीरूप वस्तुका-चारों निक्षेपको भी त्याग ही करता है ॥

अब देखोकि-स्त्रीरूप-वस्तुका, भावनिक्षेप-योवनत्व, अवस्थामें किया जाता है । क्योंकि, कामी पुरुषको, शीघ्रपणे कामविकारकी प्राप्ति करानेवाली अवस्था वही है, । सो स्त्री, साधु-पुरुषोंको, सर्वथा प्रकारसे त्यागने के ही योग्य है । और उत्तम संन्यासी साधु, सामी-नारायण के साधु, जैनके साधु, विगैरे सर्वे साधुओं प्रत्यक्षपणे त्यागभी कर रहे हैं, ओर इस स्त्रीका-योवनत्वरूप, भावनिक्षेपका त्याग होनेसें उनका १ नाम निक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । और ३ द्रव्यनिक्षेप काभी-त्याग करनेका, शास्त्रोंमें प्रसिद्धही है ॥ जै-सेंकि-साधु पुरुषोंने, स्त्रीकी श्रंगार कथादिक करके, स्त्रीका वारं-वार स्मरण, नहीं करना, यह निषेध करनेसे-नाम निक्षेपका स्मरण, करना निषेध किया गया है १ । और स्त्री आदिकी चित्रशालामें साधु पुरुषोंको रहनेका निषेध होनेसें, स्त्रीके-स्थापना निक्षेप काभी, त्याग करनाही दिखाया है, और इस स्थापना निक्षेपका त्याग करनेके वास्ते, सिद्धोंमेंभी प्रगटपणे पाठभी कहा है, देखो दश वैका-लिकका अष्टमाध्ययनकी ५५ भी गाथा, यथा.

॥चित्तभित्तिं न निज्जाए, नारिं वा मुञ्चलंकित्रं

भगवत्वरं पितृ दहृणं, दिट्ठिं पडि समाहरे ५५ ॥

अर्थ—इससे प्रथमकी गाथामें ऐसा कहाथाकि, साधुओंको मृतक स्त्रीका, कलेवरसेभी भयहै, इस वास्ते चित्रमें चित्रीहुई स्त्रीको, वा, अलंकारवाली स्त्रीको, अथवा अलंकारविनाकी स्त्रीकोभी, ध्यानपूर्वक देखें नही, अगर, स्वभावसे दृष्टि पडजावे तो, सूर्यकी प्रति पडीहुई दृष्टिकीतरां संहारण करलेवे ५५,

इसगाथामें, चित्रकी स्त्रीकोभी, देखनेका, निषेध करनेसें, स्त्रीका-स्थापना निक्षेपकाभी, त्याग करणा ही दिखाया है २। अब साधु पुरुषोंको स्त्रीका-द्रव्य निक्षेपभी, त्याग करने रूपही सिद्ध होता है, जैसेकि, स्त्रीत्वभावकी पूर्व अवस्था, बालिकारूपका, संघटन करना, निषेध किया है, तैसें स्त्रीकी अपर अवस्थारूप, मृतक देहसेंभी, साधु पुरुषोंको, भयही दिखाया है, इसवास्ते स्त्रीका-द्रव्यनिक्षेपभी, त्याग करनाही योग्य हुवा ३ ॥ इस लेखसें यही सिद्ध हुवाके, साधु पुरुषोंको-स्त्रीरूप हेय वस्तुका, चारोंनिक्षेपभी हेयरूपही है। तैसें साध्वीको, पुरुषरूप वस्तुकाभी, चारोंनिक्षेप त्यागहीकरना सिद्ध है. इसवास्ते हेयरूप वस्तुका, चारोंनिक्षेपभी, त्याग करनेकेही योग्य है

इति हेयरूप वस्तुका-चारोंनिक्षेप, त्याग करणेरूप प्रथमोधिकार ॥

अब ज्ञेयरूप वस्तुका, चारनिक्षेपसें, ज्ञानप्राप्ति करनेरूप, द्वितीय अधिकार लिख दिखावते हैं—जैसेकि—मेरुपर्वत, जंगूट्टीप, नदी द्रह, कुंड, भरतादिक्षेत्र, सिंह, हंस, भारंडपंखी, हाथी, घोडा, हिंदुस्थान, जडी, बुटी, बिगेरे नाना प्रकारकी ज्ञेय वस्तुका, नामदेके,

बच्चोंको (बालकोंको) समजाना, सो ज्ञेयरूप वस्तुका, नामनिक्षेप-
सैं, ज्ञानकी प्राप्ति, समजनी.

और उन पदार्थोंकी, आकृति खेंचके, उनके स्वरूपका-ज्ञान-
की प्राप्ति करानी, अथवा जिस जिस दिशामें पदार्थ रहे हुवे हैं
उसउस दिशाका-ज्ञानकी प्राप्ति करावनी, सो ज्ञेयरूप पदार्थका-
स्थापना निक्षेपसैं, ज्ञानकी प्राप्ति, हुई समजनी ॥ २ ॥

और उस ज्ञेयपदार्थोंकी, पूर्वरूप अवस्था, अथवा अपरकालकी
अवस्थाका, भिन्न भिन्नपणे समजूति करके दिखावना, सो ज्ञेयरूप
वस्तुका-द्रव्य निक्षेपसे, ज्ञानकी प्राप्ति, हुई समजनी ॥ ३ ॥

॥ अब, जे जे ज्ञेय पदार्थका-१ नाम निक्षेपसैं, २ स्थापना
निक्षेपसैं, और ३ द्रव्य निक्षेपसैं, बालकोंको ज्ञानकी प्राप्ति कराईथी,
सो सो पदार्थ, प्रत्यक्षपणे हाजर होनेपर, इसारा करके दिखाना
के, यह वस्तु क्या है, इतना कहने मात्रसैं, ते चतुर बालक, कहदेवे-
गा कि, यह सिद्धादिकका स्वरूप है। क्योंकि जिसको प्रथमके तीन
निक्षेपोंका, यथावत् ज्ञानहो जायगा, उनको चौथा-भाव निक्षेपका,
ज्ञानकी प्राप्ति होनेमें, किंचित् मात्रभी देर न लगेगी। इस वास्ते व-
स्तुके चारों निक्षेपभी, सार्थक रूपही है, परंतु निरर्थकरूप कभी न
होंगे। हां विशेषमें इतना है के, १ ज्ञेय वस्तुके चारों निक्षेप ज्ञेय,
और २ ज्ञेय वस्तुके चारों निक्षेप ज्ञेय, और ३ उपादेय वस्तुके चा-
रों निक्षेप उपादेय, रूपे अंगीकार करने योग्य होते हैं। इसवास्ते
वस्तुके-चारों निक्षेप ही, सार्थक रूप हैं, परंतु निरर्थक रूप तीन
कालमें भी न होंगें ॥ इति ज्ञेयरूप वस्तुका, चारों निक्षेपसैं-ज्ञान
प्राप्ति करणेरूप. द्वितीयोपधिकारः

॥ अब जेनोंको, परमोपादेय जो तीर्थकरां हैं, उनके चारों

निक्षेप भी, परमोपादेयस्वरूपके ही है । उनका विचार करके दिखावते हैं ॥

जैसे कि--वर्तमानकालके तीर्थकरोँका, जन्म हुये बाद,उनके माता पितादिकने, अनादि सिद्ध शब्दोंमेंसे, अनेक गुणोंको जनाने-वाले-ऋषभ आदि शब्दोंको लेके महावीर पर्यंत, जो नामका निक्षेप किया है, सो जैनी नामधारी मात्र भी, उनका-स्मरण, भजन, सदा सर्वकालमें करते हां है,इस वास्ते यह तीर्थकरोँका, नाम निक्षेप भी, परमोपादेय रूप ही है ? ॥

॥ और अपना परम पवित्र रूप शरीरमें निरपेक्ष होके, नासिकाका अग्रभागमें दृष्टिका आरोप करके, परम वैराग्य मुद्रायुक्त, परमध्याना रूढमें रहें हुयें, तीर्थकरोँकी, आकृतिका उतारा रूप, जिन मूर्ति है सोभी, स्थापना निक्षेपका विषय स्वरूपकी, भक्तजनोंको परम उपादेय रूप ही होगी २ ।

और जिस जिनेश्वर देवकी-बालकपणेके स्वरूपकी-पूर्व अवस्थाको,और मृतकशरीररूप-अपर अवस्थाको,इंद्रादिकोंनेभी,परम-सत्कारादिक किया है सो-द्रव्य निक्षेपका विषयभी, हमारेजैसे अल्पपुण्यात्माको तो, अवश्यमेव परम उपादेयरूप हीहै ॥ ३

और साक्षात् जो तीर्थकरहै सो, भावनिक्षेपका स्वरूप है, सो-भावनिक्षेप पूज्यरूप होनेसें, उनके-नीनोनिक्षेपभी,अवश्यमेव पूज्यबुद्धिको उत्पन्न करानेवालेहीहै ॥ ४

॥ इति परमोपादेय, तीर्थकरोँका, चार निक्षेपका स्वरूप. ॥

॥ अथ दृढनी पार्वतीजीका लेख ॥

श्री अनुयोगद्वार सूत्रमें आदिहीमें-वस्तुके, स्वरूपके समजनेके लिए-वस्तुके सामान्य प्रकारसें-चार निक्षेपे, निक्षेपने, (करने)

कहे है ॥ यथा-नाम निक्षेप १ । स्थापना निक्षेप २ । द्रव्य निक्षेप ३ । भाव निक्षेप ४ ॥ अस्यार्थः-नाम निक्षेप-सो, वस्तुका-आकार और गुण रहित-नाम सो-नामनिक्षेप १ ॥ स्थापना निक्षेप-सो-वस्तुका-आकार, और नाम सहित, गुण रहित सो-स्थापना निक्षेप २ ॥ द्रव्यनिक्षेप-सो-वस्तुका वर्तमान गुण रहित, अतीत अथवा अनागत गुण सहित, और आकार नामभी सहित, सो-द्रव्य निक्षेप ३ ॥ भाव निक्षेप-सो-वस्तुका नाम, आकार, और वर्तमान गुण सहित, सो-भावनिक्षेप ४ ॥

॥ यह चार निक्षेपका लक्षण-दृढनी पार्वतीजीने-सिद्धांतसे निरपेक्ष होके, सत्यार्थ चंद्रोदय पृष्ठ पहिलेमेंहि, लिख दिखाया है, सो इहांपर फिरभी-पाठकगणको विचार करनेको, लिख दि-
खाया है ॥

॥ अति दृढनीजीका लेख ॥

पाठकगण ? हम दृढनीजीके—निक्षेपके विषयमें, बहुत कुछ कह करके भी आये हैं, तो भी इहांपर किंचित् सूचना करके दिग्भाते है ॥

यह दृढनीजी—सिद्धांतसे—वस्तुका—? नाम निक्षेप । २ स्था-
पना निक्षेप । ३ द्रव्य निक्षेप । और ४ भाव निक्षेप । अलग अ-
लग लिखती है । और अपना किया हुआ—नाम निक्षेपके अर्थमें—व-
स्तुको—आकार, और गुण रहितपणा, दिखलाती है, परंतु आकार,
और गुण विनाकी, वस्तुही कैमें होगी ? १ ॥

और वस्तुका—स्थापना निक्षेपके अर्थमें—वस्तुको—गुण
रहितपणा कहकर, नाम निक्षेपको भी—गृह्यती है, सो यह
कैमें चनेगा ? २ ॥

और वस्तुका-द्रव्य निक्षेपके अर्थमें-वस्तुको वर्त्तमानमें गुण सहितपणा दिखाके, फिर-नाम निक्षेपको, और स्थापना निक्षेपको भी, मिलाती है ॥ ३

और वस्तुका-भाव निक्षेपके अर्थमें-वर्त्तमानमें गुण सहित-पणा दिखाके, फिर वही-नाम निक्षेप, और स्थापना निक्षेपको भी साथमें ही-वर्णन करके दिखलाती है। सो क्या जरूरती ? सो तो अलगपणे ही कहे गये हुये है। जब वस्तुका-द्रव्य निक्षेपके विष-यमें-वर्त्तमानमें गुण ही, नहींथा, तो पिछे अतीत अनागतमें भी, कहाँसे प्राप्त होगा ? ४ ॥

यह दूढ़नीजीका लिखना ही-अगडं बगडं रूप है, क्यों कि वस्तु तो गुणविनाकी तीनोंकालमें-कभी रहती ही नहीं है ॥

॥ इति-चार निक्षेप विषये, दूढ़नीजीका विपरीत ज्ञानका, विचार ॥

॥ अब हम जैन सिद्धांतका किंचित् स्वरूप, कहते हैं ॥

किया है जिनेश्वर देवके-तत्त्वोंका, अंत, जिसमें सो-जैन सिद्धांत ॥ अब सूत्र-अल्प अक्षरोंसेंभी-किया है बहुत अर्थोंका बेष्टन जिसमें सो-सूत्र, कहते हैं ॥ तिस ही सूत्रोंमें-एक अनुयोग द्वार नामका भी सूत्र है, उसका अर्थ यह है कि-अनु जे किंचित् मात्र सूत्र, उनकी साथ-महान् अर्थका योग, सो अनुयोग। जिस अनु-योगद्वार सूत्रमें-सर्वसिद्धांतकी कुंचिकारूप, चार अनुयोगकी, व्याख्या किई गई है। इसी कारणसें महा गंभीरार्थ रूपमें होगया है, सो सद्गुरुके पास पढ़ें विना, कोईभी वाचालता करेगा, सो, हास्य पदका पात्र बनेगा। हम अनुमान करते हैं कि-उस दूढ़नी पार्वती-

जनि, इस अनुयोगद्वार सूत्रके पिछे, बहुत कालतक ही परिश्रम उठाया होगा, परंतु सद्गुरुके वचनरूप-तात्पर्य रसायन मिलाये बिना, वृथा ही क्लेश उठाया है । परंतु हमारे दुंदुब भाइयोंकी अनुकंपाके लिये, जो हमने परम सद्गुरु श्री मदानंद विजय सूरी-श्वरजी महाराजके-वचनरूप रसायन कुंपिकासें, प्राप्त किया-है रसायनका बुंद, सो उन्कोके मनरूप लोह रसको, सुवर्णरूप बना देनेकी इछासें, जो-चार महा अनुयोग है, उसमेंसँ-केवल एक निक्षेप नामका ही अनुयोगकी, सामान्य मात्रसँ व्याख्या भी-महापुरुषोंको आश्रित होके ही, मैं फिर भी करनेकी प्रवृत्ति करता हूं, सो सज्जन पुरुषों-अवश्य ही योग्यऽयोग्यका विचार करेंगे ॥

॥ इति जैन सिद्धांत स्वरूपका विचार ॥

॥ सूत्र, और लक्षण कारके मतसँ-चार निक्षेपका लक्षण ॥

जो क्रिया गुण वाचक-वर्ण, समुदाय है, उस वर्ण समुदाय मात्रका, अथवा अपनी इछा पूर्वक-वर्ण समुदायका, जीव, अजीव, आदि वस्तुमें-आरोप करना, अर्थात्-संज्ञा करलेनी, उसका नाम-नाम निक्षेप है १ ।

और उसीही-नामका निक्षेपवाली, जीवादिक वस्तुकी, सूत्रका रने दिखार्त हुई दश प्रकारकी वस्तुमेंसे, किसीभी प्रकारकी वस्तुसँ आकृति, अनाकृतिके स्वरूपसँ, स्थापित करना, उसका नाम-स्थापना निक्षेप है २ ॥ और उसीही-नामका निक्षेपवाली वस्तुका, पूर्वकालमें, अथवा अपरकालमें, जो कारणरूप द्रव्यहै, उसमेंही (अर्थात् कारण रूप द्रव्यमें ही) उसका-आरोप करना, उसका नाम-द्रव्य निक्षेप है ३ ॥ उसीही नामका निक्षेप वाली जीवादिक वस्तु-

की-क्रियाका और उनके गुणोंका, जब अपना स्वरूपमें वर्तन होता होवें, अथवा वस्तु है सो-अपना स्वभावमें-स्थित होवें, तब उस वस्तुका नाम-भाव निक्षेप, कहते है ४ ॥

॥ इति चार निक्षेपका-लक्षण स्वरूप ॥

॥ अब चार निक्षेपके विषयमें-किंचित् समजूति, लिखते है ॥

दूनीयामें अच्छी या बुरी जे जे वस्तु (अर्थात् पदार्थ) है, उसका कुछने कुछ-नाम, रखा हुवा होता है । सो-वस्तु, अपना अपना प्रसिद्ध-नामसें ही, अपना अपना-स्वरूपका पिछान, संकेत-के जानने वाले पुरुषोंको, करादेते है, सोही नाम-नाम निक्षेपका विषय है ॥ १ ॥

फिर वही-नामका पदार्थकी-(अर्थात् वस्तुकी) आकृति [अर्थात् मूर्ति] है सोभी, उसी वस्तुका बोधको करानेमे, विशेष-पणे, कारणरूपे हो जाती है, सोही स्थापना-स्थापना निक्षेपका विषय है २ ॥ और वही नाम, और आकृति के, स्वरूपका वस्तुकी-पूर्वकालकी अवस्था, अथवा अपरकालकी अवस्था है सोभी, उसी वस्तुका ही बोधको करानेमें कारणरूपे होजाती है, सोही द्रव्य-द्रव्य निक्षेपका, विषय है ३ ॥ जब वही-नामकी, और आकृतिकी, और पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूपकी 'वस्तु' [अर्थात् पदार्थ] साक्षात्पणे लोको देख लेते है, अथवा ज्ञान करलेते है तब उस, वस्तुका-यथावत् पिछान करलेते है कि-जिस वस्तुका नाम, सुनाथा, पिछे उनकी-आकृति भी देखीथी, और पूर्व अपर अवस्थाका गुण या दोष सुनाथा, सोही वस्तु यह है ४ ॥ इस विषयका विचारको

जाने, इस अनुयोगद्वार सूत्रके पिछे, बहुत कालतक ही परिश्रम उठाया होगा, परंतु सद्गुरुके वचनरूप-तात्पर्य रसायन मिलाये बिना, वृथा ही लेश उठाया है । परंतु हमारे ढूँढक भाइयोंकी अनुकंपाके लिये, जो हमने परम सद्गुरु श्री मदानंद विजय सूरि-श्वरजी महाराजके-वचनरूप रसायन कुंपिकासें, प्राप्त किया है रसायनका बुंद, सो उनके मनरूप लोह रसको, सुवर्णरूप बना देनेकी इछासँ, जो-चार महा अनुयोग है, उसमेंसँ-केवल एक निक्षेप नामका ही अनुयोगकी, सामान्य मात्रसँ व्याख्या भी-महापुरुषोंको आश्रित होके ही, मैं फिर भी करनेकी प्रवृत्ति करता हूँ, सो सज्जन पुरुषों-अवश्य ही योग्यऽयोग्यका विचार करेंगे ॥

॥ इति जैन सिद्धांत स्वरूपका विचार ॥

॥ सूत्र, और लक्षण कारके मतसँ-चार निक्षेपका लक्षण ॥

जो क्रिया गुण वाचक-वर्ण, समुदाय है, उस वर्ण समुदाय मात्रका, अथवा अपनी इछा पूर्वक-वर्ण समुदायका, जीव, अजीव, आदि वस्तुमें-आरोप करना, अर्थात्-संज्ञा करलेनी, उसका नाम-नाम निक्षेप है ? ।

और उसीही-नामका निक्षेपवाली, जीवादिक वस्तुकी, सूत्रको रने दिखाई हुई दश प्रकारकी वस्तुमेंसे, किसीभी प्रकारकी वस्तुसँ आकृति, अनाकृतिके स्वरूपसँ, स्थापित करना, उसका नाम-स्थापना निक्षेप है २ ॥ और उसीही-नामका निक्षेपवाली वस्तुका, पूर्वकालमें, अथवा अपरकालमें, जो कारणरूप द्रव्य है, उसमेंही (अर्थात् कारण रूप द्रव्यमें ही) उसका-आरोप करना, उसका नाम-द्रव्य निक्षेप है ३ ॥ उसीही नामका निक्षेप वाली जीवादिक वस्तु-

की-क्रियाका और उनके गुणोंका, जब अपना स्वरूपमें वर्तन होता होवें, अथवा वस्तु है सो-अपना स्वभावमें-स्थित होवें, तब उस वस्तुका नाम-भाव निक्षेप, कहते हैं ४ ॥

॥ इति चार निक्षेपका-लक्षण स्वरूप ॥

॥ अब चार निक्षेपके विषयमें-किंचित् समजूति, लिखते हैं ॥

दूनीयामें अच्छी या बुरी जे जे वस्तु (अर्थात् पदार्थ) है, उसका कुछने कुछ-नाम, रखा हुवा होता है । सो-वस्तु, अपना अपना प्रसिद्ध-नामसें ही, अपना अपना-स्वरूपका पिछान, संकेत-के जानने वाले पुरुषोंको, करादेते हैं, सोही नाम-नाम निक्षेपका विषय है ॥ १ ॥

फिर वही-नामका पदार्थकी-(अर्थात् वस्तुकी) आकृति [अर्थात् मूर्ति] है सोभी, उसी वस्तुका बोधको करानेमें, विशेष-पणें, कारणरूपे हो जाती है, सोही स्थापना-स्थापना निक्षेपका विषय है २ ॥ और वही नाम, और आकृति के, स्वरूपका वस्तुकी-पूर्वकालकी अवस्था, अथवा अपरकालकी अवस्था है सोभी, उसी वस्तुका ही बोधको करानेमें कारणरूपे होजाती है, सोही द्रव्य-द्रव्य निक्षेपका, विषय है ३ ॥ जब वही-नामकी, और आकृतिकी, और पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूपकी ' वस्तु ' [अर्थात् पदार्थ] साक्षात्पणे लोको देख लेते हैं, अथवा ज्ञान करलेते हैं तब उस, वस्तुका-यथावत् पिछानकरलेते हैं कि-जिस वस्तुका-नाम, सुनाथा, पिछे उनकी-आकृति भी देखीथी, और पूर्व अपर अवस्थाका गुण या दोष सुनाथा, सोही वस्तु यह है ४ ॥ इस विषयका विचारको

जैन शास्त्रकारोंने—चार निक्षेपके स्वरूपसें—वर्णन किये है । इनका विशेष विचार गुरु गमतासें—समजनेकी जरूर है ॥

॥ इति चार निक्षेपकी समजूति ॥

चार निक्षेपके विषयमें दूसरा प्रकारकी—समजूति लक्षण द्वारा करा देते हैं.

जिस वस्तुका—बोध, जिस १ वचनसें, २ आकृतिसे, ३ गुणादिकके स्वरूपसें, श्रवण, नयन, मनः द्वारा, आत्माको होजावे, सो नामादिक—चारों निक्षेप, उसी वस्तुकाही है, वैसा समजना.

उदाहरण—जैसेंकि वर्ण समुदायरूप—नाम मात्रका, उच्चारण के शब्दों, श्रवण द्वारा हृदयमें प्रवेश होके, और पिछे मनकी तरंगांको उत्पन्न करके, जो—नाम, जिस वस्तुका बोध, आत्माको करादेवे, सो नाम उस वस्तुका—नाम निक्षेप, समजना १ ॥

अब जो आकृति अनाकृतिके स्वरूपसें (अर्थात् मूर्ति-अमूर्तिके स्वरूपसें) नेत्रद्वारा होके, और पिछे अनेक प्रकारकी मनकी तरंगांको उत्पन्न करके, जिस वस्तुका बोध, आत्माको होजावे सो आकृति १ अनाकृति रूप, वस्तुकी स्थापना—स्थापना निक्षेप, समजना ॥ २

अब जो वस्तु—पूर्वकालमें, अथवा अपर कालमें, कारण स्वरूपमें रही हुईहै, उनका गुण दोषादिक श्रवणसे, अथवा तिनके

१ ज्ञान, दर्शन, चारित्रात्मक 'वस्तु' (अर्थात् पदार्थ) अमूर्त स्वरूपकेभी हैं तोभी संकेतीत अधरोसें—नेत्रद्वाराहि, बोधके देनेवाले होते हैं : सोभी 'स्थापना निक्षेप'के स्वरूपकेही हैं. ॥

संबंधी वस्तुका दर्शनसे, पिछे अनेक प्रकारकी मनमें तरांगां उत्पन्न होके, जब वही-कार्य स्वरूप, भाव वस्तुका बोध, आत्माको करादेवे तब सो कारणरूप द्रव्य वस्तु-द्रव्य निक्षेप, समजना ॥ ३

अब वहीतोहै-१नाम, और वहीतोहै-२आकृति, (मूर्ति) और पूर्वकालमें-श्रावण कियेहुयें गुण दोषादिक स्वरूपकी ३ 'वस्तु' (अर्थात् दृश्य पदार्थ) श्रावणद्वारा, अथवा नयनद्वारा, मनका विचित्र परिणामको प्राप्त करके-साक्षात्पणे आत्माको-बोध, करादेवे, तब ते साक्षात् स्वरूप भावकी वस्तुको-भाव निक्षेप, समजना. ४॥

इति दूसरा प्रकारसे-लक्षणद्वारा-चार निक्षेपका स्वरूपकी-समजूति ॥

सूचना—इसमें सूचना यह है कि-यह चार निक्षेपके विषयमें-जे जे हमने विशेष प्रकारसे, समजूति करके दिखाई है, उसमें किसीभी स्थानमें, किसीभी प्रकारका, यत्कीचित् फरक मालूम होजावे, तब हमारा विचारको त्याग करके, लक्षणकारके लक्षणसे ही-उसवस्तुका-चार निक्षेप, करनेका निर्वाह करलेना, परंतु हमारा दर्शाया हुवा विचारपर, आग्रह नहीं करना । महापुरुषोंकी गंभीरताको, हम नहीं पुहच सकतेहैं ॥ इति ॥

अब चार निक्षेपके विषयमें-सार्थकता निरर्थकताका,

विचार, लिखते हैं ॥

पाठकगण ? दूनीयामें जितनी-वस्तु, भिन्न भिन्न है [अर्थात् भिन्न भिन्न पदार्थ है] सो-अपना नाम ? । अपनी आकृति ? ।

अपना संपूर्ण गुण दोष प्राप्तिकी-पूर्व अपरं अवस्थाका स्वरूप, अर्थात् कारणरूप द्रव्य ३ । और ते पदार्थका साक्षात्कार स्वरूप भाव ४ । [अर्थात् साक्षात् स्वरूप पदार्थ] है सो, अपना अपना स्वरूपका-पिछान करानेमें, [अर्थात् ते-चार प्रकार, निज निज स्वरूपका पिछान करानेमें] परम उपयोगी स्वरूपके ही है । इसी कारणसें जैन सिद्धांतकारोंने-ते चारों प्रकारको-चार निक्षेपकी, संज्ञासें-वर्णन करके, दिखलाये है । उनका विचार-श्री अनुयोग-द्वार सूत्रमें, महार्गभीर आशयवाले गणधर महाराजाओंने-सूचना तरीके दिखलाया हुआ है । परंतु गुरुज्ञान विनाकी ढूंढनी पार्वती-जीने-गणधर महाराजाओंका आशयको, समझे विना, प्रथमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग विनाके, क्यों कि कार्य साधक नहीं ऐसा जूठा हेतुके साथ-विपरीतपणे, लिख दिखाया है । और यह ढूंढनी जगें जगें विपरीतपणा करके—जैन धर्मके मूल तत्त्वोंका, नाश करनेको, प्रवृत्त हुई है । जबसें हमारे ढुंढकोने-यह पंथ पकड़ा है, तबसें जो कुछ जैन तत्त्वके विषयमें उनको दिखा है सो-विभंग ज्ञानीयोंकी तरह—विपरीत ही विपरीत, दिखता है । परंतु हम भार देके कहते हैं कि-जो वस्तुका [अर्थात् पदार्थका] चार निक्षेप है, उसमेंसे-एकभी निक्षेप, निरर्थक, अथवा उपयोग विनाका, नहीं है । किंतु कार्य साधकमें-परम-उपयोगी स्वरूपके ही है ॥

क्यों कि-जिस पदार्थका, [अर्थात् वस्तुका] अपनेको-पिछान करनेकी इच्छा होगी, उस वस्तुका प्रथम-नामसें ही पिछान करनेकी जरूर पड़ेगी, इसी-नामको, शास्त्रकारोंने-नाम निक्षेपके स्वरूपसें माना है ॥

और उस पदार्थका विशेष ज्ञानकी प्राप्तिकी इच्छासें—उनकी

आकृति [मूर्ति] भी, देखनेकी-खास जरूर ही पड़ती है । यह उस पदार्थका दूसरा—स्थापना निक्षेपका विषय है २ ॥

फिरभी उस पदार्थका विशेष ज्ञानकी प्राप्ति केलिये-गुण दोष रूप प्राप्तिके स्वरूपकी-पूर्व अवस्था, या अपर अवस्था है, उनसेंभी उस वस्तुका-बोध-प्राप्त करनेकी आवश्यकता ही है, और उसी पूर्व अपर अवस्थाका स्वरूपको, शास्त्रकारोंने-द्रव्य निक्षेपके स्वरूपसें, माना है ३ ॥

अब देखो कि-वर्णन किये हुये जो-त्रण निक्षेप है, उस त्रण निक्षेपके स्वरूपका भी बोध, अपनेमें करानेवाला जो साक्षात् स्वरूप पदार्थ (अर्थात् वस्तु) है, उस पदार्थको शास्त्रकारोंने-भाव निक्षेपका विषय भूत माना है. ४ ॥

अब इस-चार निक्षेपके विषयमें, विचार यह है कि-जब कोईभी पुरुष-वह भाव निक्षेपका विषय भूत साक्षात् पदार्थको-देखेंगे अथवा उसने देखा हुआ होगा, तबभी पूर्वोक्त-त्रण निक्षेपका, ज्ञान पूर्वकही, उस भावनिक्षेपका विषयभूत साक्षात् पदार्थकाभी-ज्ञान होगा, परंतु प्रथम के-त्रण निक्षेपके स्वरूपको जाने बिना, केवल उस भाव वस्तुको देखने मात्रसें, कभीभी उनका यथावत् ज्ञान न होगा, और उनका आदर भी न कर सकेगा ॥ क्योंकि हम जंगलमें फिरते हैं, और उहांपर रही हुई-अमूल्य अमूल्य वनस्पतियां कि जो-भाव निक्षेपका विषय भूत हैं, उनको साक्षात्पणे देखतेभी होंगे, परंतु उस-पदार्थोंका, प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका, यथावत् ज्ञान, मिलाये बिना, उन्हांका कुछभी गौरव नहीं कर सकते हैं । कारण उन्हांका प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका, हमको ज्ञान ही नहीं है, तो पिछे वह-भाव निक्षेपका विषयभूत साक्षात् पदार्थोंका, आदर कैसे

करेंगे ? अर्थात् कभीभी आदर न कर सकेंगे ॥

इस वास्ते पदार्थोंका जो प्रथमके-त्रण निक्षेप है, सोही कार्य-की सिद्धि करानेमें-सार्थक, और परम उपयोग स्वरूपकेही है । परंतु ढूंढकोंने दिखाये हुये निरर्थक स्वरूपके नहीं है । इस विषयमें ढूंढनी पार्वतीजीकी, और ढूंढक बाहीलाल शाहकी, मतिही विपरीत पणे हो गई है ॥ फिरभी देखोकि-जिसको पदार्थोंका प्रथमके-त्रण निक्षेपके विषयका, यथार्थ ज्ञान नहीं होता है उसका-भाव निक्षेपका विषयकोभी-विपरीतपणेही ग्रहण करनेको लग जाता है । जैसेकि-भाव निक्षेपका विषयभूत, साक्षात्-जेरी, वस्तु है, परंतु उनका प्रथमके-त्रण निक्षेपका, विषयको-नहीं जाननेवाला बालक है सो, उसी वखत उस-जेरी वस्तुको, मुखमें-डालनेको जाता है । और भावनिक्षेपका विषयभूत साक्षात्-जेरी सर्प, वस्तु है, उनको-पक-ढनेकोभी जाता है । इसवास्ते दूनीयामें जो जो पदार्थों है उनका प्रथमके-त्रण निक्षेप विषयका ही-बोध लेनेकी जरूरी है । और वह त्रण निक्षेप ही, कार्यके-साधक, बाधकमें, परमोपयोगी स्वरूपके है । तो भी ढूंढक, और ढूंढनीजीने-त्रण निक्षेपको-निरर्थक, और उपयोग बिनाके, लिख मारे है । इतनी मूटता करके भी-संतोषको नहीं प्राप्त हुयें है, किंतु सर्व गणधर महाराजाओंको, और सर्व आचार्य महाराजाओंकोभी-निंदित कर दिये है । ऐसों सर्वथा प्रकारसें विपरीत विचारवालोंको-इम कहां तक शिक्षा देंगे ॥

इत्यलं विस्तरेण.

॥ इति । चार निक्षेपकी-सार्थकता, निरर्थकताका, विचार ॥

॥ अब दूढ़कोके पुस्तकोंसे-चार निक्षेपका, विचार ॥

समकित-सार, यह दो पदसें मिश्रित-नाम है। और समकित गुण, चेतनका है, उनका सार भी उहांपर ही-मिलना, चाहिये ? परंतु जेठमलजी दूढ़कने-जूठका पुंज, लिखके, उस पुस्तकका यह-समकित सार-नाम, रखा है । सो दूढ़क, और दूढ़नीजी-के-मतसे भी, नाम निक्षेप, ही होगा ! और उनोंने-नाम निक्षेप है सो, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और-उपयोग विनाका ही, माना है । हमतो उस जूठको पुंजका-नाम समकित सार, निरर्थक ही, मानते हैं । परंतु दूढ़कोकी मान्यता मुजब-दूढ़कोंको भी, उस पुस्तकका नाम-समकितसार, निरर्थक, और-समकितका कार्यकी, सिद्धिमें-उपयोग विनाका ही, हुवा है ॥ इस वास्ते जेठमलजीके पुस्तकमेंसे-समकितकासार, तीनकालमें भी, किसीको-नही मिलनेवाला है ॥

॥ इति जेठमलजीके पुस्तकका, निरर्थक रूप-नाम निक्षेपके, स्वरूपका विचार ॥

॥ अब जेठमलजीके पुस्तकका-स्थापना निक्षेपका, स्वरूपको विचारते हैं ॥

अब देखिये-समकित सार-वस्तुका, स्थापना निक्षेपका स्वरूप-ज्ञान वस्तुका स्थापना निक्षेप-काष्ट पै लिखा, पोथी पै लिखा, आदि दश प्रकारसें करनेका सिद्धांतमें कहा है। सो तीर्थकरोंके वचनानुसार-सत्य लेख रूप होवे, तब ही आदर करनेके योग्य होवे । परंतु दूढ़क जेठमलजीने-अक्षरोंकी जुड़ाई, जूट-जूट करके, समकितसें भ्रष्ट करनेका-लेखको, लिखा है । और दूढ़क, दूढ़नीजीने-यह अक्षरकी जुड़ाई रूप-स्थापना निक्षेपको, समकितका कार्यकी सि-

द्धिमें-निरर्थक, और उपयोग बिनाका, मान्या है । और सम्पत्क ज्ञानियोंको तो जेठमलजीके पुस्तकके, असरोंकी संकलना-विपरीत ही दिखलाई देती है, उनके वास्ते तो निरर्थक है, उसमें तो कोई आश्चर्यकी बात ही नहीं है, परंतु ढूढकोंके मंतव्य मुजब-ढूढकोंको भी-समकितसार वस्तुका-कार्यकी सिद्धि, तीनकालमें भी होने वाली नहीं है । क्योंकि यह अक्षरोंकी जुड़ाई रूप-स्थापना निक्षेपको, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग बिनाका, मान्या है । तो पिछे कागद उपर लिखा हुवा, जेठमल ढूढकजीका, जूठा लेखसं-समकितका सार, कहांसे मिलनेवाले है ? ॥

॥ इति ढूढक जेठमलजीके-पुस्तकका, निरर्थकरूप दूसरा-स्थापना निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब जेठमलजीके-पुस्तकका, तिसरा-द्रव्य निक्षेपके, स्वरूपका विचार, करके दिखावतै है ॥

अब देखिये-समकितसार, वस्तुका, तिसरा-द्रव्यनिक्षेपप्रथम ढूढनीजीने-सत्यार्थ पृष्ठ. ५ में-द्रव्य आवश्यकके २ भेद, यथा-पष्ठ अध्ययन आवश्यक सूत्र १ । आवश्यकके पढनेवाला २ आदि । लिखके तीर्थकर-भाषित, सिद्धांतका भी-तिसरा द्रव्यनिक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग बिनाके, ठहरायेके, पिछे तीर्थकरोंका प्रथमके त्रण निक्षेपभी, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग बिनाके, लिख दिखायेवे । और शाहवाहीलालने गणधर भाषित-सूत्रके-चार निक्षेप, करती बखते-त्रण निक्षेप, निरर्थक-ठहरानेके लिये-“ धर्मना दरवाजाना पृष्ठ. ६४ मे-श्री अनुयोगद्वार सूत्रकी-साक्षी देके, लिखा है, कि-पेटला त्रण निक्षेप-अवष्ट्यु, पटले उ-

पयोग विना, छेछो चोथोज आ लोकमां उपयोगी ” ऐसा लिखके ज्ञान वस्तुका-त्रण निक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विना के, ठहरायके, तीर्थकरके-त्रण निक्षेपभी, निरर्थक, और उपयोग विनाके ही-लिख मारे है ॥ अब इसमें विचार करनेका यह है कि-जब तीर्थकरोंका-ज्ञान वस्तु स्वरूप पुस्तक पां-नांका । और साक्षात् स्वरूप तीर्थकर भगवानका-त्रण निक्षेप, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाके-हो जायगे, तब जेठमल दूढ़कजीने-लिखा हुआ, जूठका पुंजरूप-समकितसार नाम-ज्ञान वस्तुका, संपूर्ण पुस्तककि जो-द्रव्य निक्षेपके विषय स्वरूपका है सो, सम्यक् ज्ञानीयोंके लिये-निरर्थक, और उपयोग विनाका, हो जावे उसमें तो-कोई आश्चर्यकी बात ही नहीं है, परंतु दूढ़क, दूढ़नीजीके, मंतव्य मुजब तो दूढ़कोंकोभी-समकित सार वस्तुकी, कार्यकी सिद्धिमें-निरर्थक, और उपयोग विनाकाही, हुवा है । इस वास्ते जेठमलका रचित-समकितसार नामका, संपूर्ण पुस्तककि-जो द्रव्य निक्षेपके स्वरूपका है, उसमेंसे-हमारे दूढ़कोंकोभी-समकितसारकी वस्तु, तीन कालमेंभी न मिल सकेगी ॥

॥ इति दूढ़क जेठमलजीके-पुस्तकका-निरर्थक रूप, तिसरा

द्रव्य निक्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अब जेठमलजी के पुस्तकका, चतुर्थ ‘ भावनिक्षेपका ’ स्वरूप-दिखावते है ॥

अब देखिये-समकितसार वस्तुका, चतुर्थ-भाव निक्षेप, दूढ़क जेठमलजीने-जो समकितगुण चेरनकाया, उस-नामका निक्षेप, अपना लिखा हुआ-जड स्वरूप पुस्तकमें, किया है, सोतो दूढ़क, दूढ़नीजीके-मंतव्य मुजब-निरर्थक है ॥ १ ॥

अब समकितसार वस्तुको-जनानेके लिये, जो उस पुस्तक में-स्थापना निक्षेपका विषय स्वरूपकी-अक्षरोंकी जुड़ाई है, सोभी, जेठमलजीके पुस्तककी-निरर्थक, रूपही है । क्योंकि-दूढक, दूढ-नीजीने-दूसरा स्थापना निक्षेपभी, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धि-में-उपयोग बिनाका मान्या हुवा है ॥ २ ॥

अब देखो-समकितसार-वस्तुका, तिसरा द्रव्य निक्षेप-पुस्तक पानाके स्वरूपसे है, सोभी दूढक, दूढनीजीने-निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके, मानेहुये है । तो अब, हे भव्य पुरुषो-विचार करोकि, समकित सार वस्तुका, प्रथमके-त्रण निक्षेप निरर्थक, और समकितसार वस्तुका, कार्यकी सिद्धिमें-उपयोगबिना के हुये, तो पिछे जेठमलका दिखाया हुवा-द्रव्य निक्षेपका विषय-रूप पुस्तकसे, भावनिक्षेपका विषयभूत-समकितसार वस्तुको, कहाँसे मिलावोंगे ? । हमतो यही कहतेहैंकि-भावनिक्षेपका विषय-भूत जो-वस्तु है, उनकी-सिद्धिकरानेमें, प्रथमके-त्रण निक्षेपही, परमोपयोगी है ॥ यहवात-दूढक, दूढनीजीके-लेखसेही, हम सिद्ध करके दिखलते हैं ॥

देखोकि—सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में-तीर्थकरका-भावनिक्षेपके, विषयमें-दूढनीजी लिखती हैं कि-शरीर स्थित, पूर्वोक्त चतुष्टय गुण सहित, आत्मा, सो-भावनिक्षेप है, यहभी कार्यसाधक है ॥

अबदेखो-धर्मना दरवाजा-पृष्ठ. ६२--६३ में-वाडीलालका लेख-केवलज्ञानादि सहितवत्तं छे ते-भावअरिहंत, खरेखरा-अरिहंतता तेज, अने-चंदनिक पण तेज, बाकीतो अरिहंत नामनो-माणरा के, पण्यर, कोईनुं-काल्याण, करी सकं नही ॥

अब पृष्ठ. ६३ में, सूत्रका भावनिक्षेपमें-सूत्रमानां तत्त्वो (वां-

चनार ग्रहण करे छे ते) ॥

अब हम प्रथम दूढ़नीजीको पुछते हैं कि-अरूपी गुणवाला, तीर्थकरका अरूपी आत्मा, तूने किस विधिसँ देख लिया ? वर्यो कि अरूपी आत्माको तो, केवल ज्ञानी बिना, दूसरा पुरुष देख सकता ही नहीं है ? हे दूढ़नी तू इतना मात्र ही कह सकेगी कि-जैनके सिद्धांतसँ हम-जान सकते हैं, तबतो जो तूने सर्व पदार्थके प्रथमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके, मानेथे, उसमेंसँ जैनसिद्धांतका जो प्रथमके-त्रण निक्षेप है, सो ही तीर्थ-करका-अरूपी आत्माका, और सर्व पदार्थ मात्रका, ज्ञान प्राप्त करानेमें-परमोपयोगी स्वरूपके ही हुये हैं । तो पिछे तूने, और तेरा दूढ़कने-जैन तत्त्वोंको, और लोकोको, भ्रष्ट करनेके वास्ते यह क्या पथथर फेंक मारा ? कि वस्तुके प्रथमका-त्रण निक्षेप, निर-र्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग बिनाके ? तुमको इतनी अ-ज्ञता कहाँसँ प्राप्त हो गइ कि-जैनमार्गका सर्व तत्त्वोंको, विपरीत ही विपरतिपणे देखते हो ? ॥

हम भार देके कहते हैं कि-जब यह अनुयोगका विषय, तु-मेरे दूढ़कोंको-दिशावलोकनका स्वरूप मात्रसँ भी-यथा योग्य दिखनेको लगेगा, तब तुमको तीर्थकरकी ' मूर्त्तिका ' और सर्व आचार्योंकी ' निंदा ' करनेका-प्रसंग ही, काहेको रहेगा ? परंतु गुरु द्रोही पणासँ-जवरजस्त अज्ञानने, तुमको घेर लिये हैं । सो इ-समें किसीका-उपाय नहीं है ॥ इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति दूढ़क जेठमलजीके पुस्तकका-निरर्थक रूप चतुर्थ-
भाव निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब समकितसार वस्तुको-जनानेके लिये, जो उस पुस्तक में-स्थापना निक्षेपका विषय स्वरूपकी-अक्षरोंकी जुड़ाई है, सोभी, जेठमलजीके पुस्तककी-निरर्थक, रूपही है । क्योंकि-दृढक, दृढ-नीजीने-दूसरा स्थापना निक्षेपभी, निरर्थक, और कार्यकी सिद्धि-में-उपयोग विनाका मान्या हुवा है ॥ २ ॥

अब देखो-समकितसार-वस्तुका, तिसरा द्रव्य निक्षेप-पुस्तक पानाके स्वरूपसे है, सोभी दृढक, दृढनीजीने-निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोग विनाके, मानेहुये है । तो अब, हे भव्य पुरुषो-विचार करोकि, समकित सार वस्तुका, प्रथमके-त्रण निक्षेप निरर्थक, और समकितसार वस्तुका, कार्यकी सिद्धिमें-उपयोगविना के हुये, तो पिछे जेठमलका दिखाया हुवा-द्रव्य निक्षेपका विषय-रूप पुस्तकसे, भावनिक्षेपका विषयभूत-समकितसार वस्तुको, कहांसें मिलावोंगे ? । हमतो यही कहतेहैंकि-भावनिक्षेपका विषय-भूत जो-वस्तु है, उनकी-सिद्धिकरानेमें, प्रथमके-त्रण निक्षेपही, परमोपयोगी है ॥ यहवात-दृढक, दृढनीजीके-लेखसेही, हम सिद्ध करके दिखलाते हैं ॥

देखोकि—सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में-तीर्थकरका-भावनिक्षेपके, विषयमें-दृढनीजी लिखती है कि-शरीर स्थित, पूर्वाक्त चतुष्टय गुण सहित, आत्मा, सो-भावनिक्षेप है, यहभी कार्यसाधक है ॥

अबदेखो-धर्मना दरवाजा-पृष्ठ. ६२--६३ में-वाडीलालका लेख-केवलज्ञानादि सहित तत्त्वं छे ते-भावअरिहंत, खरेखरा-अरिहंततो तेज, अने-इंदनिक पण तेज, वाकीतो अरिहंत नामनो-माण-स के, पथर, कोईनुं-काल्याण, करी सके नही ॥

अब पृष्ठ. ६३ में, सूत्रका भावनिक्षेपमें-सूत्रमांनं तत्त्वो (वां-

ज्ञान दीपिका जगानेका-भाव, मनमें धारण कियाथा, सो-भाव-
निक्षेपका विषय भूत-ज्ञानदीपिका, तीन कालमेंभी-किसीके हृदयमें,
न जगेगी ४ ॥

॥ इति दूंदनीजीकी-ज्ञानदीपिकाके-चार निक्षेपका, स्वरूप. ॥

अवहम-ज्यादा उदाहरण देनेकाबंध करके, यह कहते है
कि-जो जैन सिद्धांतकारोंने-वस्तुके चार निक्षेप, मानेहैं सोतो-स-
त्य स्वरूपसेही माने है, परंतु-निरर्थक, अथवा कार्यसिद्धिमें उप-
योग बिनाके, नहीं माने है । देखो इस बातमें-अणांग सूत्रका,
चोथा ठाणा, छापेकी पोथीके पृष्ठ. २६८ में-तथाच.

१नामसच्चे । २टवणसच्चे । ३द्वयसच्चे । ४ भावसाच्चे।

अर्थ—पदार्थोंका-१नाम है । सो,सत्य है २स्थापना है सोभी,
सत्य है । ३द्रव्य है सोभी, सत्यही है । ४और भाव है सोभी, स-
त्यही है । यह सत्यरूप चार निक्षेपका, विषयको नहीं समजते हु-
ये, हमारे दूंदकभाईओं, जो मनमें आता है सोही-बकवादकर उठते
है ? परंतु उनोंकी दयाकी खातर-दूसरी प्रकारके उदाहरणों सेभी,
हम-हमारे दूंदकभाईओंको-समजूति करके दिखावते है ॥ सो हमारे
दियेहुये दृष्टांतमेंसे-न्यायपूर्वक बोध, ग्रहण करना, परंतु-विपरीत
विचारमें, नहीं उतरणा ॥

॥ त्रण पार्वतीके-चारचार निक्षेप ॥

अब देखियंकि—१शिवस्त्री । २वेश्या । और ३ दूंदनीजी ।
यह तीन-‘पार्वती’ और तीनोंके-तीन भक्तके, उदाहरणसे-चार

अब हम दृढ़नी पार्वतीजीकी ' ज्ञान दीपिकाके, चार निक्षेप ' सामान्य मात्रका स्वरूपसे—दिखलावते हैं ॥

ज्ञान—दीपिका—यह दो शब्दोंका, मिश्रण करके, अपना पुस्तकमें, दृढ़नीजीने—नामका निक्षेप, किया है । ज्ञान है सो तो चेतन गुण है, और—दीपिका है सो, जड चेतन स्वरूपकी है ॥

यह दूसरी वस्तुओंका—नाम है सो, दृढ़नीजीने—अपनी रची हुई पुस्तकमें, निरर्थक, और ज्ञानकी दीपिकारूप—कार्यकी सिद्धिमें, उपयोग बिनाका, यह—नामनिक्षेप, माना है । तो अब विचार करो कि—यह दृढ़नीजीका पुस्तकको वांचने वाले हैं उनको—ज्ञान दीपक, कैसे जगेगा ? अपितु तीन कालमेंभी—ज्ञानदीपक, जगनेवाला नहीं है । यह तो दृढ़नीजीका—नाम निक्षेपका विषय ॥ १ ॥

अब देखोकि, दृढ़नीजीने—अपनी थोड़ी पोथीमें, जो जूठे जूठे अक्षरोंकी जुड़ाई किई है, सो—स्थापना निक्षेपका, विषय है, सो स्थापना निक्षेप—निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें—उपयोग बिनाका, माना है, वास्ते ऐसी जूठी अक्षरोंकी जुड़ाईसे—वांचने वालेको, तीन कालमेंभी—ज्ञान दीपक, न जगेगा । यह तो दृढ़नीजीका दूसरा स्थापना निक्षेपका, विषय २ ॥

अब देखोकि—ज्ञान दीपिका, ऐसा—नाम निक्षेप ? । अक्षरोंकी जुड़ाईरूप, दूसरा—स्थापना निक्षेप २ । यह दोनों निक्षेप—निरर्थक, और उपयोग बिनाके, मानके—द्रव्य निक्षेपका, विषय रूप—संपूर्ण पुस्तक भी, गण्य दीपिका समीर ने तो—निरर्थक, और उपयोग बिनाका, करके ही दिखायाया, परंतु दृढ़नीजीने अपने आप—निरर्थक, और उपयोग बिनाकाही, मान लिया है । यहतो दृढ़नीजीका, तिसरा—द्रव्य निक्षेप ३ । अब देखोकि—दृढ़नीजीने जो

ज्ञान दीपिका जगानेका-भाव, मनमें धारण कियाथा, सो-भाव-
निक्षेपका विषय भूत-ज्ञानदीपिका, तीन कालमेंभी-किसीके हृदयमें,
न जोगी ४ ॥

॥ इति दूंदनीजीकी-ज्ञानदीपिकाके-चार निक्षेपका, स्वरूप. ॥

अबहम-ज्यादा उदाहरण देनेकाबंध करके, यह कहते है
कि-जो जैन सिद्धांतकारोंने-वस्तुके चार निक्षेप, मानेहै सोतो-स-
त्य स्वरूपसेही माने है, परंतु-निरर्थक, अथवा कार्यसिद्धिमें उप-
योग विनाके, नहीं माने है । देखो इस बातमें-उपांग सूत्रका,
चोथा ठाणा, छापेकी पोथीके पृष्ठ. २६८ में-तथाच.

१नामसच्चे । २द्रव्यसच्चे । ३द्वयसच्चे । ४ भावसच्चे ।

अर्थ—पदार्थोंका-१नाम है । सो,सत्य है स्थापना है सोभी,
सत्य है । २द्रव्य है सोभी, सत्यही है । ४और भाव है सोभी, स-
त्यही है । यह सत्यरूप चार निक्षेपका, विषयको नहीं समजते हु-
ये, हमारे दूंदकभाईओं, जो मनमें आता है सोही-बकबादकर उठते
है ? परंतु उन्हींकी दयाकी खातर-दूसरी प्रकारके उदाहरणों सेभी,
हम-हमारे दूंदकभाईओंको-समजृति करके दिखावते है ॥ सो हमारे
दियेहुये दृष्टांतमेंसे-न्यायपूर्वक बोध, ग्रहण करना, परंतु-विपरीत
विचारमें, नहीं उतरणा ॥

॥ त्रण पार्वतीके-चारचार निक्षेप ॥

अब देखियेकि—१.शिवजी । २.वेङ्कटा । और ३ दूंदनीजी ।
यह तीन-‘पार्वती’ और तीनोंके-तीन भक्तके, उदाहरणसे-चार

अब हम दृढ़नी पार्वतीजीकी ' ज्ञान दीपिकाके, चार निक्षेप ' सामान्य मात्रका स्वरूपसे—दिखलावते हैं ॥

ज्ञान—दीपिका—यह दो शब्दोंका, मिश्रण करके, अपना पुस्तकमें, दृढ़नीजीने—नामका निक्षेप, किया है । ज्ञान है सो तो चेतन गुण है, और—दीपिका है सो, जड चेतन स्वरूपकी है ॥

यह दूसरी वस्तुओंका—नाम है सो, दृढ़नीजीने—अपनी रची हुई पुस्तकमें, निरर्थक, और ज्ञानकी दीपिकारूप—कार्यकी सिद्धिमें, उपयोग बिनाका, यह—नामनिक्षेप, माना है । तो अब विचार करो कि—यह दृढ़नीजीका पुस्तकको वांचने वाले है उनको—ज्ञान दीपक, कैसे जगेगा ? अपितु तीन कालमेंभी—ज्ञानदीपक, जगनेवाला नहीं है । यह तो दृढ़नीजीका—नाम निक्षेपका विषय ॥ १ ॥

अब देखोकि, दृढ़नीजीने—अपनी थोड़ी पोथीमें, जो जूटे जूटे अक्षरोंकी जुड़ाई किई है, सो—स्थापना निक्षेपका, विषय है, सो स्थापना निक्षेप—निरर्थक, और कार्यकी सिद्धिमें—उपयोग बिनाका, माना है, वास्ते ऐसी जूठी अक्षरोंकी जुड़ाईमें—वांचने वालेको, तीन कालमेंभी—ज्ञान दीपक, न जगेगा । यह तो दृढ़नीजीका दूसरा स्थापना निक्षेपका, विषय २ ॥

अब देखोकि—ज्ञान दीपिका, ऐसा—नाम निक्षेप ? । अक्षरोंकी जुड़ाईरूप, दूसरा—स्थापना निक्षेप २ । यह दोनों निक्षेप—निरर्थक, और उपयोग बिनाके, मानके—द्रव्य निक्षेपका, विषय रूप—संपूर्ण पुस्तक भी, गण्य दीपिका समीर ने तो—निरर्थक, और उपयोग बिनाका, करके ही दिखायाया, परंतु दृढ़नीजीने अपने आप—निरर्थक, और उपयोग बिनाकाही, मान लिया है । यह तो दृढ़नीजीका, तिसरा—द्रव्य निक्षेप ३ । अब देखोकि—दृढ़नीजीने जो

ज्ञान दीपिका जगानेका-भाव, मनमें धारण कियाथा, सो-भाव-
निक्षेपका विषय भूत-ज्ञानदीपिका, तीन कालमेंभी-किसीके हृदयमें,
न जगेगी ४ ॥

॥ इति दूंदनीजीकी-ज्ञानदीपिकाके-चार निक्षेपका, स्वरूप. ॥

अवहय-ज्यादा उदाहरण देनेकाबंध करके, यह कहते है
कि-जो जैन सिद्धांतकारोंने-वस्तुके चार निक्षेप, मानेहै सोतो-स-
त्य स्वरूपसेही माने है, परंतु-निरर्थक, अथवा कार्यसिद्धिमें उप-
योग विनाके, नहीं माने है । देखो इस बातमें-आणांग सूत्रका,
चोथा ठाणा, छापेकी पोथीके पृष्ठ. २६८ में-तथाच.

१नामसच्चे । २द्रव्यसच्चे । ३द्वयसच्चे । ४ भावसच्चे।

अर्थ—पदार्थोंका-१नाम है । सो,सत्य है स्थापना है सोभी,
सत्य है । २द्रव्य है सोभी, सत्यही है । ४और भाव है सोभी, स-
त्यही है । यह सत्यरूप चार निक्षेपका, विषयको नही समजते हु-
ये, हमारे दूंदकभाईओं, जो मनमें आता है सोही-ब्रह्मादकर उठते
है ? परंतु उनोंकी दयाकी खातर दूसरी प्रकारके उदाहरणों सेभी,
हम-हमारे दूंदकभाईओंको-समजूति करके दिखावते है ॥ सो हमारे
दियेहुये दृष्टांतमेंसे-न्यायपूर्वक बोध, ग्रहण करना, परंतु-विपरीत
विचारमें, नहीं उतरना ॥

॥ त्रण पार्वतीके-चारचार निक्षेप ॥

अब देखियंकि—१सिवस्ती । २वेङ्कया । और ३ दूंदनीजी ।
यह तीन-‘पार्वती’ और तीनोंके-तीन भक्तके, उदाहरणमें-चार

चार निक्षेपका स्वरूप, दिखावत है । जैसे कि--महादेवजीकी स्त्रीका नाम है-पार्वती, सो दूढ़नीजीके मंतव्य मुजब--नाम, होगा । और जैनसिद्धांतानुसारसे तो -नाम निक्षेपही होगा । परंतु दूसारी स्त्री में दिया हुआ यह-पार्वतीजीका-नामतो, दूढ़नीजीके-मंतव्य मुजबभी-नाम निक्षेप ही, होगा । और यह पार्वतीजीका-नाम, हजारो स्त्रियोंका देखने-में भी आता है, तो भी एक-टो-स्त्रियोंका, मुख्यत्वपणा करके, समजते हैं । जैसे कि-कौई खुब सुरतकी वेश्या है, उसमें-नामका निक्षेप, किया है-पार्वती । और एक दूढ़नी साध्वीजीमें भी वही-नामका निक्षेप, किया गया है-पार्वती । अब-एक पुरुष है, महादेवजीका भक्त ? । और दूसरा-एक पुरुष है, सो-केवल कामका विकारी २ । और तिसरा-एक पुरुष है, सो दूढ़क धर्मकी ही प्रीतिवाला. ३ ।

॥ शिवभक्त आश्रित--त्रण पार्वतीजीका, स्वरूप. ॥

इस विषयमें प्रथम--शिवका भक्त, आश्रित--त्रण पार्वतीजीका, चार चार निक्षेप १ हेय, २ ज्ञेय, और ३ उपादेयके, स्वरूपसे--विचार करके, दिखलावते हैं ।

अब जो महादेवजीका--भक्त, है सो तो-वेश्या पार्वतीका-नाम निक्षेपको, केवल--१ हेय, रूपही जानता है । और-वेश्या पार्वती, ऐसा-नाम, सुनके, कबीभी उसकी तरफ ध्यान नहीं देता है ॥ और दूसरा दूढ़नी पार्वतीजीका-नाम निक्षेपको, सुनके, उनको--२ ज्ञेय, रूपसे, समजता है । और--साध्वी पार्वतीजी ऐसा नाम सुनके-न तो प्रीति धारण करता है, और न तो अप्रीति करता है । मात्र इतना ही विचार करता है कि, यह-पार्वतीजी भी कोई एक वस्तु नृपसे होगी ? ॥

और शिवजीकी-पार्वतीजीका-नाम निक्षेपको, ३ उपादेयके स्वरूपसे—मानता है । और अपना सुख दुःखादिकके प्रसंगमें—उसी ही पार्वतीजीका-नामको, स्मरण करता है । और सुखसे उच्चारण भी करता है कि—हे पार्वतीजी, हे पार्वतीजी, इत्यादि

और कुछ भी अपनी—शांति, मानता है । जैसे कि—कोई पुरुष अपनी—जनेताका प्रेमी, माताकी—घेर हाजारीमें, अथवा सर्वथा प्रकारके अभावमें, सुख दुःखादिकके प्रसंगमें—हे अम्मा २ ऐसा तो—पंजायी । हे मा २ ऐमा—गृजराती, अथवा मारवाड़ी । और हे आई २ ऐसा तो—दक्षिणी, उच्चारण करके, अपना दुःखादिकके प्रसंगमें—विश्रांति, मानता है । तैसे ही सो शिवजीका-भक्त, ईश्वर पार्वतीजीका—नाम निक्षेपको, उच्चारण करके, अपना दुःखादिककी कुछभी—विश्रांति, मान रहा है । सो केवल नाम निक्षेपका, विषयसे ही, मान रहा है । इति शिव भक्त, आश्रित त्रणे पार्वतीका, प्रथम—नाम निक्षेपका, स्वरूप ॥

अब इस ही शिव—भक्त, आश्रित-त्रणे पार्वतीजीका, द्विगम स्थापना निक्षेपका, स्वरूप दिखावने हैं—

सो ही शिवजीका भक्तने—गोले श्रृंगारमें सज्ज भिड़ें हुई, और अखीयांके चालाका देखाव है जिममें, प्रेमी—वेग्या-पार्वतीकी, आकृति (अर्थात् मूर्ति) को—देखके, अपनी मुख नाथिका का—विभक्त पणा करके, कहता है कि—ऐसी पापिणीयां, जगत्में क्यों जन्म लेतीयां होगी ? ऐमा कहकर, उस-मूर्तिकी, अपभ्रान्त जना ही करता है । और फिर उनही तपक—दृष्टिभी नहीं देता है, क्यों कि—उनको काममें तपक—बिल्कुल, लक्ष्मी नहीं है । केवल शिवपार्वतीजीके, भजनमें ही—भीति लग रही है । उन चारों

(२६) शिवभक्ताश्रित-त्रण पार्वतीकाद्रव्य निक्षेप.

उस वेश्या पार्वतीकी—मूर्त्तिको, केवल हेय रूप समजके, निंद
निक ही मानता है ॥

और मुख उपर-मुहपत्तिका, चिन्ह चढाया हुवा है जिसने,
ऐसी—दूँदनी पार्वतीजीकी, दूसरी—मूर्त्तिको, देखके, सो शिव
भक्त—नतो हर्षित होके, प्रीतिको, हिखावता है, और नतो मुख
नाशिकाको चढायके—अपभ्राजना, करता है । मात्र इतना ही
भनमें ख्याल कर रहा है कि-ऐसा भी एक नवीन प्रकारका रूप,
दृष्टीयामें—होता है । केवल २ ज्ञेय रूपसें—समजता है ॥

और शिव पार्वतीजीकी—मूर्त्तिको, देखके—बड़ा हर्षित होके, अ
पनी रोम राजी तो करलेता है विकस्वर, और अपनी मुख ना-
शिकाका दर्शाव तो कर लिया है—भव्य स्वरूप, और अपने नेत्रोंसें
अमृत भावको वर्षावता हुवा, बारंवार-तृप्त निघासें देखके, और
अपनी परम ३ उपादेय वस्तुकी—मूर्त्ति (आकृति) समजकर, अ-
पना मस्तकको—जुका, रहा है । और दूसरे पुरुषोंको बोध करा-
नेके लिये, मुखसें उच्चारण करके भी कहता है कि—देखो प्यारे
यह जगेश्वरीकी—मूर्त्तिका, क्या अलौकिक स्वरूप है, इत्यादि ।

॥ इति शिवभक्त, आश्रित—त्रण पार्वतीका, स्थापना निक्षे-
पका, स्वरूप ॥

॥ अब इस ही शिवभक्त आश्रित—त्रण पार्वतीका—तीसरा
द्रव्य निक्षेपका स्वरूप—प्रदर्शित करते हैं ॥

अब सो शिवभक्त उमी-वेश्या पार्वतीकी काम विकारका स्व-
रूपको ही प्रकट करनेवाली—पूर्व अवस्थाको, अथवा अपर अव-
स्थाको, (अर्थात् योवनत्वकी—पूर्व अपर अवस्थाको) निघा क-

रके भी देखता नहीं है, अथवा किसीको वर्णन करते हुये-श्रवण करके, ते भक्तने कहा कि--अरे महा भाग--ऐसी महा पापिणी-यांका--चरित्र, हमको मत सुनावना । ऐसा कह करके--वेदया पार्वतीका-द्रव्य निक्षेपके विषयको भी--हेय पणा, मानता हुवा--अभाव ही, प्रदर्शित करता है ॥

और दूढ़नी साध्वी पार्वतीजीकी-पूर्व अवस्था यह है कि-दीक्षा लेनेकी इच्छा करके, किसी साध्वीके पास आई हुई, और अपनी गुरुनीजीकी पास-कई दिनतक रहकर, पठन पाठन करतीथी ते । अपर अवस्था यह है कि, जो दूढ़नी पार्वतीजी-उपदेशादिक करतीथी, और ग्रंथादिककी रचनाभी करतीथी ते, उनकी समाप्ति हुई मुनते है, इत्यादिक-द्रव्य निक्षेपका-विषयकी वार्त्ता-सो शिव भक्त, किसीसे श्रवण करके-नतो हर्षित होता है, और नतो दिल-गिरीकोभी प्रदर्शित करता है, केवल-ज्ञेय स्वरूपका पदार्थको सम-ज करके-मध्यस्थ भावको. अंगीकार कर रहा है ॥

॥ और सो शिवभक्त-शिव पार्वतीजीकी-अनेक प्रकारकी लीलावाली-पूर्व अवस्थाको, अथवा अपर अवस्थाको-श्रवण करनेके लिये, पंडित पुरुषोंको-संतुष्ट द्रव्यको, अर्पण करके भी-द्रव्य निक्षेपका विषयरूप, अपना उपादेयकी-ते वार्त्ताओंको, बारंबार श्रवण करनेकी इच्छा करता है ॥

॥ इति शिव भक्त आश्रित-त्रेण पार्वतीका-तिसरा द्रव्यनि-
क्षेपके विषयका स्वरूप ॥

॥ अब उसही शिव भक्त आश्रित-त्रेण पार्वतीका, चतुर्थ-भाव निक्षेपका, स्वरूप-प्रदर्शित करने है ॥

प्रथम जो-वेद्या पार्वती है सो-शोलें शृंगार सज्जकरके, अपने नेत्रोंका कटाक्ष-लोकोंके उपर, डाल रही है, और परपुरुषोंकी राह देखनेको—बेटी हुई है, सोही—भाव निक्षेपका विषय स्वरूपकी है ॥ परंतु सो शिवभक्ततो—हेय रूप गंदापात्र जाणके, उनकी तरफ-थोड़ीसी निगा मात्र करके भी, देखता नहीं है ॥

और मुख उपर-पट्टी, चढायके साक्षात्पणे बेटी हुई, जो द्वितीया पार्वतीजी है सो-अपनी आवश्यकादिक-नित्य क्रियामें, तत्पर, विहारादिकमें-उद्यत, उपदेश दानादिकमें-प्रवीण है, सोही-भाव निक्षेपका, विषय है । परंतु सो शिव भक्त-साक्षात्पणे देखकेभी-विचार करता है कि—ऐसीभी नवीन प्रकारकी—क्रिया करनेवाले लोक, द्वितीयामें फिरने हैं । ऐसा शोच करता हुवा—नतो हर्ष धारण करता है, और नतो कुछ—दिलगीरीपणाभी प्रगट करता है । मात्र एक नवीन प्रकारका-ज्ञेय पदार्थका स्वरूपको जाणकरके और विस्मित हुवा टगटगपणे देखकरके पिछे अपना रस्ता पकड़ लिया है ॥

अब मांशिव भक्त-एकांत स्थलमें, अपनी उपादेयरूप शिव-पार्वतीजीकी-मूर्तिके, साधने-बैठकरके, उसीही पार्वतीजीके नामकी अर्थात्—नाम निक्षेपका, विषयभूतकी मालाभी—हमेशां फिराता रहा, और उसीही पार्वतीजीकी—पूर्व अपर अवस्थाका—अनेक गुणगर्भित-भजनोंको पढ़के, उसमें लयलीनभी—होता रहा । तब ते भक्तकी ऐसी अलौकिक भक्तिको देखके, ते मूर्त्तिका अधिष्ठित एक देवताने, उत भक्तको, साक्षात्पणे पार्वतीजीका—भावनिक्षेपके, स्वरूपसे-दर्शन करायाहै । उससाक्षात्-पार्वतीजीका, स्वरूपको—देखके, मां शिवभक्त-विक्रम्वर रोमराजी पूर्वक, अत्यंत आल्हादित हुआ, उन साक्षात्-पार्वतीजीके, चरणोंमें पड़के, अपना निस्त्वा-

र पणाकी-आजीजी करता है, और सर्वप्रकारसे-निर्द्वेषहोके, उस पार्वतीजीका-दर्शन, भजन, आदिमेंही-मसगुलपणे रहता है ॥

और दूनीयादारीका विशेष-प्रयोजनही, नहीं रखता है, जैसे-कि-काठियावाडमें-नरसिंह मेहताभक्तको, ऐसा बनाव, बन्या हुवा सुनते है ॥

और दक्षिणमें-तुकाराम आदि भक्तोंकोभी-ऐसा बनाव, बन्या हुवा सुनते है ॥

और जैनोंकातो-संकडो पुरुषोंको जिन प्रतिमाका अधिष्टायक देवताओंने-हाजरपणे दर्शनदेके, संकटका निवारण किया हुवा है जैसेकि-श्रीपालराजाको, और सुबुद्धिमंत्री आदिको । और परोक्ष-पणे तो-जिनप्रतिमाका अधिष्टायकोंने-छाखो पुरुषोंको सहायता-कीई हुई है, और अवीभी केसरीयातीर्थ बाबाका, और भोयणी तीर्थ बाबाका-अधिष्टायक देवताओं-ते भक्तजनोंको, सहायता करतही है । सो जिन प्रतिमा (मूर्ति) की-भक्तिकाही फल है ॥ इतनी बात प्रसंगसे-हमने लिखदिखाई है ॥

॥ इति शिवभक्त आश्रित-त्रणं पार्वतीका-चार चार निक्षेपों-का, स्वरूप ॥

अब कामी पुरुष आश्रित-त्रणं पार्वतीका, चार चार-निक्षेपका स्वरूप, प्रदर्शित करते है ॥

अब जो-वैश्याका भेमी-कामी पुरुष है सोनो, न शिवपार्वती-जीको-नामसें, जानता है । और न तो दूहनी पार्वतीजीको-नाम-सें, जानता है । केवल वैश्या पार्वतीका-नामनिक्षेपकोही-आपना उपादेय स्वरूपसें, जानता है । जब पार्वती-ऐसा नाम, सुनता है

(३०) कामी पुरुषाश्रित-त्रणं पार्वतीका चारनिक्षेपः ।

अथवा-याद आता है, तब-वेश्या पार्वतीकी तरफही, उनका-ध्यान, लगनाता है ॥

इति कामीपुरुषको त्रणं पार्वतीका नामनिक्षेपकी, प्रीतिकी स्वरूप ॥

अब उस कामी पुरुषको-किसीने-शिवपार्वतीजीकी-मूर्ति, और दृढ़नी पार्वतीजीकी-मूर्ति, दिखाई है । परंतु सोकामी पुरुषने सामान्यपणे देखके-नतो हर्षभाव दिखाया है, और नतो कुछ-अपभ्राजनाभी किई है, परंतु विशेषमें-इतना विचार करनेको तो लग गयाकि, जैसी खुब सुरत वेश्या पार्वतीकी-मूर्तिको, देखके, मनका प्रफूलितपणासें, और रोमराजिका विकश्वरपणासें-आत्माको आनंद होता है, तैसें आनंदको-प्राप्त करानेमें, यह दोनो मूर्तियांमेंसे-एक-भी नहीं है । वैशा विचार करके, उस कामी पुरुषने-दिखानेवाला पुरुषको, पिछें सुपरतही करदीई है, परंतु ते मूर्तियांवालाका आग्रह से-कामी पुरुष, खडाही रहा है ॥

॥ इति कामी पुरुषको-त्रणं पार्वतीका-स्थापना निक्षेपकी प्रीतिका स्वरूप ॥

॥ अब-वही दोनो मूर्तियांवाला पुरुष-उसकामी पुरुषको-शिवपार्वतीजीकी, और दृढ़नी पार्वतीजीकी-क्रमसें-पूर्व अवस्था, और अपर अवस्थाकि-जो पूर्वमें-वर्णन किईथी, सोही अवस्थाका-रस पूर्वक वर्णन करके सुनावता है, तो भी ध्यानपूर्वक नही सुनता है, और मुखसें कहता है कि-बसकर भाई बसकर, क्या ऐसी निकामी बात-हमको सुनाना है । एसा कहकर, शि-

वपार्वतीजीके वर्णनमें—कुछ कथन कर सक्या नहीं । परंतु द्वंद्वनी-
जीके वर्णनमें कहता है कि—अरेरे फूकटका इतना कष्टको उठा
करके, द्वंद्वनी पार्वतीजीने तो-दृष्टा ही, जन्म गमाया है, ऐसा कह-
कर वेष्ट्या पार्वतीकी ही—मोहोत्पादकी पूर्वाऽपर अवस्थाका-व-
र्णन करके, अपना आनंद, और दीलगीरी पणाभी, प्रदर्शित
करता है.

॥ इति कामी पुरुषको—त्रणें पार्वतीका—द्रव्य निक्षेप—
प्रीति अप्रीतिका स्वरूप ॥

॥ अब उस कामी पुरुषको-भाव निक्षेपका विषय भूत, साक्षात्
शिव पार्वतीजीका-दर्शन होना तो, कठिन ही है । परंतु किसीने-द्वं-
द्वनी पार्वतीजीकी-जो साक्षात् पणे-भाव निक्षेपका विषयभूत है,
उनका दर्शन करादिया है । परंतु उसकामी पुरुषने, मलीन वेशादिक
देखतेकी साथ ही-मुखपै मरोड़ा देके, चल बरा है ।

॥ अब-भाव निक्षेपका विषय रूप, साक्षात्-वेष्ट्या पार्वतीको,
देखतेकी साथ, उसकामी पुरुषने-रोम राजितो कर लिई है खडी,
और नेत्रोंसे वर्षाता रहा है अमृतभाव, और अत्यंत-आल्हादित
पणे, मिलता हुवा-अपना जन्म, जीवनव्यका, साफल्यपणा ही
मान रहा है ॥ इतिभाव निक्षेप ॥

॥ इति कामी पुरुष आश्रित-त्रणें पार्वतीजीका चार चार नि-
क्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अब-द्वंद्वक भक्त श्रावक आश्रित-त्रणें पार्वतीजीका—चार
चार निक्षेपका, स्वल्प-मूर्तिपूजक, और द्वंद्वक श्रावकका—संवाद
पूर्वक, दिखायने है ॥

मूर्तिपूजक—हे भाई दूधक ! अपनी दूधनी पार्वतीजीके-मंतव्य मुजब-शिवजीकी खीम-पार्वतीजी, नाम है, सो कभी-नामनिक्षेप, न होगा । क्योंकि-सोतो असलरूप-नाम है, तोभी अपनेको तो ज्ञेय स्वरूपही मानना—ठीक होगा ॥ और से असलरूप-शिव पार्वतीजीका-नामके, हिशावसें वेद्यामें-पार्वती नाम है सो-नाम निक्षेप, होगा । परंतु वह-कुछभी कार्य साधक, नहीं होनेसे-ज्ञेय रूप जानके, अपनेको-त्याग करना ही, अच्छा है । चाहे किसी पुरुष ने वेद्या पार्वतीके-नामसे, अप भ्राजनाभी किई, तोभी अपनेको-प्रीति या अभीति, होनेका कुछभी कारण नहीं है । क्योंकि-वेद्या पार्वती तो अपनेको निरर्थक रूपही है ॥

अब अपनी माध्वी दूधनीमें-पार्वतीजी-नाम है, सोभी-शिव पार्वतीजीके हिशावसें, नाम मात्रतो, न कहा जावेगा--किंतु-नाम निक्षेपही, मानना-उचित होगा । उहां क्या विचार करेंगे ? क्योंकि-अपनी दूधनी पार्वतीजीने ? नामनिक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । ३ द्रव्यनिक्षेप । यह-तीनों निक्षेप, कार्य साधक नहीं-ऐसा लिखके-निरर्थक रूप ही, ठहराये है । जो अपने दूधनी पार्वतीजीका-नामको, ज्ञेयरूप, मानीयेतो-शिवपार्वतीजीके मान्यता तुल्य होजायगी । अगर जो-ज्ञेय रूप, मानीयेतो-वेद्या पार्वतीकी तुल्य-निरर्थकरूप, होजायगी, तब तो-दूधनी पार्वतीजीके-नामकी साथ, हमारा कुछ भी संबंध न रहेगा ।

और इसी-नामसें, गालीयां देनेवाला--हमको कुछ भी, बोलनेको न देवेगा कि-हम तो मात्र-नामको, उच्चारण करके-गालीयां, देते हैं इसमें तुमरा हम क्या लेने हैं ? ऐसा कहेगा । इस वास्ते दूधनीजीके-नाम निक्षेपका, विचार ही करना पड़ेगा ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक—दूढ़नीजीमें पार्वती-नाम है सो-
नामनिक्षेप, न मानेगे-पात्र नामही, मान लेवेंगे तो पिछे-वेश्या पा-
र्वतीकी तुल्यता, न रहेगी ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क शिवजीकी स्त्रीमे-पार्वतीजी नाम
है, सोभी-जैन सिद्धांतकारोंने-नाम निक्षेप ही, माना है । अगर
जो दूढ़नीजीकी जूठी कल्पना, मुजब-नाम ही, ठहरायलेवें तो भी
दूढ़नीजीमें तो पार्वती ऐसा नाम है सो भी-नाम निक्षेप ही,
ठहरेगा ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक-इमारी दूढ़नीजीमें पार्वतीका-नाम
निक्षेप,तू क्या वेश्या पार्वतीका-नाम-निक्षेपकी,तुल्य समजता है ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क-हम तो जैन सिद्धांतानुसारसे-
हेंय वस्तुमें-हेंय रूप । और ज्ञेय वस्तुमें-ज्ञेय रूप । और-उपादेय
वस्तुमें-उपादेय रूप, यथा योग्य-नामका निक्षेप, मानते हैं । प-
रतु-त्रण निक्षेप-निरर्थक रूपे, नहीं मानते हैं । यह तो तुमेरी दूढ़-
नी पार्वतीजीने-सिद्धांतसे निरपेक्ष होके १ नाम भिन्न, । २ नाम
निक्षेप भिन्न । ऐसे स्थापना । द्रव्य । और भाव । इन चारों नि-
क्षेपोंको-भिन्न भिन्नपणे लिखके, और जूठा आठ विकल्प करके. प्र-
थमके-त्रण निक्षेप, निरर्थक, और उपयोग बिनाके-ठहराये है ।
ऐसी अपनी अपूर्व चातुरी प्रगट करके, वेश्या पार्वतीका-नाम नि-
क्षेपकी-तुल्यता, अपनेमें ठहराय लिई है ? ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक-वेश्या पार्वतीका-नाम निक्षेप
तुल्य-निरर्थक, स्वागिनीजीका-नाम निक्षेप, हो जावें, सो तो
वात अच्छी नहीं । इस चारने-में-नेरेको ही पुछताहुं कि-इम विष-
यमें असल बात क्या है ? ॥

मूर्तिपूजक—हे भाई दृढक ! अपनी दृढ़नी पार्वतीजीके-मंतव्य मुजब-शिवजीकी स्त्रीमें-पार्वतीजी, नाम है, सो कभी-नामनिक्षेप, न होगा । क्योंकि-सोतो असलरूप-नाम है, तोभी अपनेको तो ज्ञेय स्वरूपही मानना—ठीक होगा ॥ और से असलरूप-शिव पार्वतीजीका-नामके, हिशाबसें वेध्यामें-पार्वती नाम है सो-नाम निक्षेप, होगा । परंतु वह-कुछभी कार्य साधक, नहीं होनेसें-ज्ञेय रूप जानके, अपनेको-त्याग करना ही, अच्छा है । चाहे किसी पुरुष ने वेध्या पार्वतीके-नामसे, अप भ्राजनाभी किई, तोभी अपनेको-प्रीति या अप्रीति, होनेका कुछभी कारण नहीं है । क्योंकि-वेध्या पार्वती तो अपनेको निरर्थक रूपही है ॥

अब अपनी माध्वी दृढ़नीमें-पार्वतीजी-नाम है, सोभी-शिव पार्वतीजीके हिशाबसें, नाम मात्रतो, न कहा जावेगा--किंतु-नाम निक्षेपही, मानना-उचित होगा । उहां क्या विचार करेंगे ? क्योंकि-अपनी दृढ़नी पार्वतीजीने ? नामनिक्षेप । २ स्थापना निक्षेप । ३ द्रव्यनिक्षेप । यह-नीनों निक्षेप, कार्य साधक नहीं-ऐसा लिखके-निरर्थक रूप ही, ठहराये है । जो अपने दृढ़नी पार्वतीजीका-नामको, ज्ञेयरूप, मानीयेतो-शिवपार्वतीजीके मान्यता तुल्य होजायगी । अगर जो-ज्ञेय रूप, मानीयेतो-वेध्या पार्वतीकी तुल्य-निरर्थकरूप, होजायगी, तब तो-दृढ़नी पार्वतीजीके-नामकी साथ, हमारा कुछ भी संबंध न रहेगा ।

और इमी-नामसें, गालीयां देनेवाला--हमको कुछ भी, चोखनेको न देवेगा कि-हम तो मात्र-नामको, उच्चारण करके-गालीयां, देते है इसमें तुमरा हम क्या लेते हैं ? ऐसा कहेगा । इम वास्ते दृढ़नीजीके-नाम निक्षेपका, विचार ही करना पड़ेगा ॥

द्वारमें, जेठमलजीको—अज्ञानता, और मूढता, देखके मात्र इतना ही लिखाथा कि—जेठा मूढमतिने, जेठा अल्प मतिने, जेठा अज्ञानीने, जेठा निन्दवने, समजे बिना—कुछ का कुछ, लिख मारा है । इतना लेख परतो अनेक हठीले ढूढकोंने—अनेक प्रकारका उत्पात करनेसे विचार कियाथा, और आत्मारामजी महाराजाको—सरकारमें चढा देनेके विचार पर आ गयेथे । तो अब विचार करो कि—दृश्य रूप ढूढक जेठमलजीका—नाम निक्षेप, तुमको उपादेय रूप, होता तो इतना धांधल ही किस वास्ते मचा देते । सिद्ध हुवा कि—ढूढकमें—जेठमल नामका निक्षेप, तुमने भी—उपादेय रूप ही माना है । तैसे ही ढूढनीजीमें—पार्वती, यह—नामका निक्षेप, उपादेय स्वरूपसे—मानोंगे, तब ही वेश्या पार्वतीकी तुल्यता न होगी । न तो तुमको उत्तर देनेकी भी जगा न रहेगी ॥

और जो—नाम है, सो ही—नाम निक्षेपका, विषय, है । दूसरे जो जो कल्पनाओ ढूढनीने किई है सो तो—जैन सिद्धांतसे—निरपेक्ष होके ही, किई है ॥

ढूढक—हे भाई मूर्तिपूजक—इस मुंजव तो—उपादेय वस्तुमालूम होता है । क्यों कि—ऋषभादिक, महावीर, पर्यंत—नाम है भी, बैल आदिपशुओंमें, और अनेक पुरुषादिकोंमें भी, रखा जाता है, परंतु तीर्थकर जीवाधिष्ठित—शरीरोंमें, रखा हुवा—ऋषभादिक महावीर पर्यंत—नाम है सो, तीर्थकरोंके अभिप्रायसे—परम उपादेय रूप, हम भी मानलेवेंगे । परंतु तुमलोक पथ्यरकी—प्रांति तीर्थकरोंका—स्थापना निक्षेप, करके—भगवान् ठहराय लेते हो, सो तो हम—भगवान् रूपसे, कभी न मानेंगे ॥

और यह दृषण कैसे न रहें, ऐसा रस्ता-सिद्धांतानुं सार, हमको भी-दिखलाना चाहिये ॥

मूर्तिपूजक—हे भाई दृढक—इस ग्रंथकारने-दृढनीजीकी सर्व कुशक्तियोंको-सिद्धांतके अनुसारसे सर्वथांपणे विपरीत रूप दिखा-के-चार निक्षेपका विषयको, अनेक प्रकारकी युक्तियांसें-समजाया है, तो भी क्या तेरी समज-हुई नहीं है, खेर, देख ठुकमें इहांपर भी-समजा देते हैं ।

यद्यपि-नाम-एक होके, अनेक वस्तुमें भी-नाम निक्षेप रूप, किया जाता है, परंतु इष्ट वस्तुमें किया हुवा ते-नामका निक्षेप, इष्ट रूप ही-मानना, उचित होना है । इसी बातकी सिद्धि-देखो सत्यार्थ पृष्ठ. ५० में-दृढनी भी करके ही दिखाती है कि-कोई-पार्श्व, नामसे-गाली दे तो, हमे कुछ नहीं, कई-पार्श्व नामवाले, फिरते हैं । तुम्हारा-पार्श्व, अवतार, ऐसे कहके-गाली दे तो-द्वेष आवे, इत्यादि ॥

फिर भी देखो कि-जेठमल, इस-नामका निक्षेप, आजतक लाखों पुरुषोंमें होता आया है, तो भी-गतरूप हुवा, दृढक साधुमें-जेठमल, यह नामका निक्षेप है सो तो, तुमने भी-उपादेय रूप ही, माना है ॥

दृढक-हे भाई मूर्तिपूजक-जेठमल, इस नामका निक्षेपको, हमने कुछ-उपादेय रूपसे, नहीं माना है ॥

मूर्तिपूजक-हे भाई भोला दृढक-दृढक साधुमें रखा हुवा-जेठमल, नामका निक्षेपको तो, तुमने-उपादेय रूप ही, माना है । क्यों कि-उमारा गुरु वर्य-श्री आत्मा रामजी महाराजाने, जेठमलने बनाया हुवा-समकिन सार-ग्रंथका, खंडन रूप—सम्यक्क गहयो-

विचारसँ, उपादेयकी-मूर्त्तिको हैसो, उपादेयपणे-सिद्ध होती है या नहीं ? पिछे-परमोपादेय तीर्थकरोंकी मूर्त्ति है सो, परमोपादेय रूप, अपने आप-सिद्ध, हो जायगी ॥

देखोकि—शिवका भक्त थासो तो, अपना-उपादेय संबंधिनी, शिव पार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखतेकी साथ, परम प्रीति को धारण करता हुवा-बड़ा हर्षित हुवा था ॥

और काम विकारसँ भरी हुई-हेय वस्तु संबंधिनी, वेश्या पार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखके-बड़ा दिलगिर हुवा था ॥

और मुख उपर पड़ीवाली, दूढ़नी पार्वतीजीकी-ज्ञेय वस्तु संबंधिनी-मूर्त्तिको, देखके, नतो-हर्षित हुवा था, और नतो-दिल-गिरभी हुवा था, मात्र नवीन प्रकारका स्वरूपकी-आकृति, सम-जता हुवा, टगटगपणे-देखता ही रहाथा ॥

॥ अब दूसरा-कामी पुरुषथा सो, शिवपार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखके, और दूढ़नी पार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखके, मात्र ज्ञेय वस्तु रूपका-स्वरूपको जानके, नतो-हर्षित हुवाथा, और नतो-कुछ दिलगिरभी हुवाथा, परंतु काम विकारकी-पेटीरूप, वेश्या पार्वतीकी-मूर्त्तिको, देखके, और अपना-उपादेय वस्तु संबंधिनी, जानके, परम प्रीतिकी साथ, अंग प्रत्यंगको चारंवार देखता हुवा, और अपना शरीरकी रोम राजिको-विकश्वर, करता हुवा, कितनीक देरतक, देखनेमें मगलही बन रहाथा, क्योंकि-उस कामी पुरुषको, जो कुछ-उपादेय वस्तुथी सोतो, एक वेश्या पार्वतीहीथी । इस वास्तं उनकी-मूर्त्तिको, देखके भी, उसमें ही उनको मगलरूप होना युक्ति युक्त ही था ॥ परंतु हे दूढ़क भाई !

अब तेरेको ही हम पुछते हैं कि, एकनो है-शिव पार्वतीजीकी

॥ इति दृढक भक्त आश्रित संवाद पूर्वक-त्रणे पार्वतीका-नाम निक्षेपका, स्वरूप ॥

॥ अत्र दृढक भक्त आश्रित-त्रणे पार्वतीका-स्थापना निक्षेप-का, स्वरूप-संवाद पूर्वक ही, दिखावते है ॥

मूर्त्तिपूजक-हे भाई दृढक-देखकि, उपादेय वस्तुका-पुतला (अर्थात् आकृति) अथवा काली स्पाहीका-फोटो [मूर्त्ति] है योभी, उपादेय रूपसे ही-माननी, उचित होगी, परंतु ना मुकर जानेमें-तुमकोभी, बहुत प्रकारका-शोचही, करना पड़ेगा,

दृढक—मूर्त्तिकोतो हम-मूर्त्ति, मानते ही है, ना कौन पाडता है ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दृढक-मे-तेरेको-पुछता हूं क्या, और तूं-उत्तर देता है क्या, मैं तेरेको यह पुछता हूं कि-जो अपना परम उपादेयरूप-तीर्थकरादिक संबंधीकी-मूर्त्ति है, सो तूं-परम उपादेयके स्वरूपसे, मानता है कि नहीं, इतने मात्रका-उत्तर, हमको दिखादे ॥

दृढक—बाहरे मूर्त्तिपूजक भाई बाह, क्या-उपादेय वस्तुकी पथर आदिकी आकृति [मूर्त्ति] भी, उपादेय रूपही, मानलेनी ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हा भाई दृढक हा, हमतो-तीर्थकरादिक परम उपादेय वस्तुकी, मूर्त्तिकोभी-परम उपादेय रूपही, मानते हैं । जों तुमभी-उपादेय वस्तुकी, आकृतिको-उपादेय रूपसे, न मानांगे तो-किर्सीके आगे, बात करने जोगेभी न रहोंगे । देखो प्रथम सामान्य मात्रमें, हमने-दिखाया हुआ, त्रण पार्वतीकी-मूर्त्तिका

विचारसें, उपादेयकी-मूर्त्ति है सो, उपादेयपणे-सिद्ध होती है या नहीं ? पिछे-परमोपादेय तीर्थकरोंकी मूर्त्ति है सो, परमोपादेय रूप, अपने आप-सिद्ध, हो जायगी ॥

देखोकि—शिवका भक्त था सो तो, अपना-उपादेय संबंधिनी, शिव पार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखतेकी साथ, परम प्रीति को धारण करता हुवा-बड़ा हार्षित हुवा था ॥

और काम विकारसें भरी हुई-हेय वस्तु संबंधिनी, वेश्या पार्वतीकी-मूर्त्तिको, देखके-बड़ा दिलगिर हुवा था ॥

और मुख उपर पड़ीवाली, दूढ़नी पार्वतीजीकी-ज्ञेय वस्तु संबंधिनी-मूर्त्तिको, देखके, नतो-हार्षित हुवा था, और नतो-दिल-गिरभी हुवा था, मात्र नवीन प्रकारका स्वरूपकी-आकृति, सम-जता हुवा, टगटगपणे-देखता ही रहाथा ॥

॥ अब दूसरा-कामी पुरुषथा सो, शिवपार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखके, और दूढ़नी पार्वतीजीकी-मूर्त्तिको, देखके, मात्र ज्ञेय वस्तु रूपका-स्वरूपको जानके, नतो-हार्षित हुवाथा, और नतो-कुछ दिलगीरभी हुवाथा, परंतु काम विकारकी-पेटीरूप, वेश्या पार्वतीकी-मूर्त्तिको, देखके, और अपना-उपादेय वस्तु संबंधिनी, जानके, परम प्रीतिकी साथ, अंग प्रत्यगको बारंवार देखता हुवा, और अपना शरीरकी रोम राजिको-विकश्वर, करता हुवा, कितनीक देरतक, देखनेमें मसगूलही बन रहाथा, क्योंकि-उस कामी पुरुषको, जो कुछ-उपादेय वस्तुथी सोतो, एक वेश्या पार्वतीहीथी । इस वास्ते उनकी-मूर्त्तिको, देखके भी, उसमें ही उनको मग्नरूप होना युक्ति युक्त ही था ॥ परंतु हे दूढ़क भाई !

अब तेरेनो ही हम पुछते हैं कि, एकनो है-शिव पार्वतीजीकी

मूर्ति । और दूसरी है वेण्या पार्वतीकी-मूर्ति । और तीसरी है दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्ति । यह तीन स्वरूपकी, तीन मूर्ति में सैं, तेरा हृदयमें-१ हेय । २ ज्ञेय । और ३ उपादेयका विषयरूपसैं, विशेषपणे-बोधका, कारणरूपे, कोई भी-मूर्ति, है या नहीं ? प्रथम ही इसमें विचार कराकि-वेण्या पार्वतीकी मूर्ति तुल्य, दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्तिको, मानना, यहतो कभी भी उचित न-गीना जायगा । जो कभी विशेषपणे सैं राहित, केवल ज्ञेय स्वरूपसैं, दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्तिको, कहांगे, तब तो-जैसैं दूँदनी पार्वतीजीकी मूर्तिको, खिचवा के-घरमें रखते हो, तैसैं ही शिव पार्वतीजीकी मूर्तिभी खिचवा के तुमेरे दूँदकों को-घरमें रखनी ही चाहिये, सो शिव पार्वतीजीकी-मूर्तिको, खिचवाके-घरमें, क्यों नहीं रखते हो ?

दूँदक—हे भाई मूर्तिपूजक-तू बड़ा भोला है, हमने दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्तियां, खिचवा के-घरमें रखियां है, सो तेरी बात सत्य है, परंतु उस मूर्तियां सैं, कोईकार्यकी सिद्धि होती है, ऐसा नहीं मानते है ।

मूर्तिपूजक—हे भाई दूँदक-दूँदनी पार्वतीजीकी-मूर्तियांसैं, तू किस कार्यकी सिद्धि, करना चाहता है ? इस बातमें तू विशेषपणं, इतना मात्रही कहसकेगा कि-उपदेशकी प्राप्तिरूप-कार्यकी सिद्धि, हमारी नहीं होती है । इनके शिवाय दूसरा विशेषमें कुछ भी न कह सकेगा, परंतु दूर देशमें रहे हुये-दूँदकोंको, इस-मूर्तियांका दर्शनसैं, दूँदनी पार्वतीजीका स्वरूपकी-स्मृति, होती है या नहीं ? और उनकेवाद, जो दूँदनीजीके-भक्त बने हुये है, उनोंको कुछ-भीति, अमीति, करानेमें वह-मूर्तियां, निमित्तभूत, है या नहीं ? इसमें जो तेरा विचार हो सो, हमको बतलादे ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक-वारंवार ऐसा क्या पुछता है, देख-मूर्त्तियाँमें, नतो कोई-प्रीति रही है, और नतो कोई-अप्रीति भी रही है, सोतो अपना आत्मामेंही रही हुई है, किसवास्ते ऐसी भ्रमितपणेकी बातें हमको सुनावता है ? ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क—तेरा कहना यह सत्य है, परंतु उस-प्रीति अप्रीति होनेमें तुमको, दूढ़नीजीकी-मूर्त्ति, कुछ कारण रूप, होती है या नहीं ? इतना मात्रहीमें तेरेको पुछता हूं । जो तूं कहेगाकि—हमको प्रीतिअप्रीति उत्पन्न होनेमें-मूर्त्ति, कारणरूपे कुछभी नहीं है,तो पिछे हम-पुछते हैं कि—काठीयावाड देशका-लिमडी सेहरमें, संवत् १९४७ का-वैशाख मासमें, पूज्यश्री-गोपाल ऋषजी, अचानकपणे देहांत हुयेवाद, हजारभक्त सेवकोंने, मृतक शरीरको पटेउपर बिठाके, और नीचेके भागमें-त्रण जीवते साधुको बिठायेके, उनका-फोटो ग्राफ, किसवास्ते खिचवाया ? । और पंजाबी दूढ़क श्रावकोंने-जीवते हुये दूढ़क-सोहनलाल आदि साधुओंका । और दूढ़नी पार्वतीजी आदि साध्वीयांका । और दक्षिण अहमदनगरमें-चंपालाल आदि, दूढ़क साधुओंका । और आगरा सेहरमें-पचीस त्रीसेक श्रावकोंकी साथमें बैठे हुये-पांच सात साधुओंका । इत्यादिक अनेक स्थलोंमें-दूढ़क श्रावकोंने, अपना अपना मान्याहुवा-गुरुरूप दूढ़क साधुओंका, और दूढ़नी साध्वीयांका, फोटोग्राफ, किसवास्ते खिचवाया ? और हमने यहभी सुना हैकि कोई कोई अधिक भक्तोंने तो, अपने तालेजिंदेमेंभी कवज करके रखे है, सो किसवास्ते करते है ? उनका कारण तूं ही दिखलाव ? हमनेतो इस लेखसें, सिद्ध करके ही दिखलाया है कि—जो उपादेय वस्तुकी-मूर्त्तिहै, सो मूर्त्ति, तुमकोभी-प्रीति विशेषका, कारण हीहै। इसीवास्ते तुमलोको-दूढ़क साधु, साध्वीयांका-फोटोग्राफ, खिच-

चायके, अपने ताले जिंदमें-कवजकरके रखनेहो, और इस लेखसे-यहभी सिद्ध हुवाकि, दंडक दंडनीजीने-स्थापना निक्षेपको, जो निरर्थकरूप-उदराया है सोभी जूठे जूठ ही लिखमारा है । अगर जो तुम दंडको उपादेय रूप, वस्तुकी-मूर्त्तिको, उपादेय के स्वरूपसे, न मानोगे तो जैन धर्मका द्वेषीमें से-कोइक वदमास, दंडनी साध्वी जीकी-मूर्त्तिके, साथ-कुचेष्टा करता हुवा पुरुषकी मूर्त्तिको । और दंडक साधुकी मूर्त्तिके साथ-किसी रंडीकी मूर्त्तिको । वे अद्वयमें खिचवायके, अनेक प्रकारकी अपभ्राजना करता हुवा भी, तुमको कुछ भी बोलनेको न देवेगा, परंतु मूर्त्तिको भी-उपादेयपणे, मानने वाले हम-उस वदमासको, हटासकेंगे, और ऐसे अत्याचार करने वालेको, हटानेकी, हमको भी जरूर ही है, नहीं तो तमासा देखनेवाले लोको भी बेटे हुये ही है । तो अब विचार करांकि-तीर्थकरोंकी अपेक्षासे, आज कालके-तुच्छ पात्ररूप, साधुओंकी-मूर्त्तियां भी, उपादेयपणे अंगीकार करके ही, वदमास लोकोको-हम हटासकेंगे, तो पिछे हमारा-परमागिय, परमपूज्य, परमोपदेश दाता, शासनके नायकरूप, तीर्थकरोंकी-मूर्त्तियांको, निरर्थकरूप मानके, हम ही जैन कुलमें-अंगारापसू, बने हुये, अवज्ञा करनेवाले, तीर्थकरोंके भक्त, कैसे बनेंगे ? इस दातका विचार, तीर्थकरोंके-भक्तोंको तो, अवश्य करनेके, योग्य ही है, बाकी रहे जो-महा पिथ्या दृष्टि, और दुर्भवी, अधवा अधवी, उनोंकी पाससे हम कुछ भी विचार नहीं करा सकते हैं ॥

और देखोकि-सिद्धांत कारोने तो, सर्व वस्तुका-स्थापना निक्षेपको, अपना अपना स्वरूपका-पिछान करानेमें, कारणरूप, मानके-यार्थक, और कार्यकी निद्रिमें, उपयोगवाला हीमाना है, तो पिछे तीर्थकरोंका-स्थापना निक्षेप, निरर्थक ही है, मेरा दंडनी-कैमें-

लिखती है ? और यही ढूढनी पार्वती, दूसरी साधारण वस्तुका-स्थापना निक्षेपको, सार्थक, और कार्यकी सिद्धिमें-उपयोगवाला-भी, जैन सूत्रोंका-मूल पाठसें ही, लिखके दिखाती है, परंतु विपरीतमति हो जानेसें-कुछ विचारही, नहीं कर सकी है ॥

देखो-सत्यार्थ पृष्ठ ७३ । ७४ में-यथा-सूत्र उवाईजीमें-पूर्ण-भद्र यक्षके, यक्षायतन, अर्थात्-मंदिर, मूर्त्तिका, और उसकी-पूजाका, पूजाके फलका-धन, संपदादिकी, प्राप्ति होना, इत्यादि भलीभांत सविस्तार-वर्णन-चला है ॥

और अंतगढ सूत्रमें-मोगर पाणी, यक्षके-मंदिर, मूर्त्तिका । हरण गमेषी देवकी-मूर्त्तिपूजाका ॥ और विपाक सूत्रमें-उंवर यक्षकी-मूर्त्ति, मंदिरका, और उसकी पूजाका फल-पुत्रादिका होना, सविस्तार पूर्वोक्त वर्णन चला है ॥ पृष्ठ. ७४ओ ७५-हे भव्य इस पूर्वोक्त कथनका-तात्पर्य यह है कि, वह जो सूत्रोंमें नगरियांके-वर्णनके आदमें, पूर्णभद्रादि यक्षोंके-मंदिर चलेहैं सो, वह यक्षादि सरागी देव होते हैं, और बालि बाकुल आदिककी इछा भी रखते हैं, और राग द्वेषके प्रयोगसें अपनी-मूर्त्तिकी पूजाऽपूजा देखके-वर, शराप भी-देतेहैं ताते हरएक नगरकी-रक्षारूप, नगरके बाहर इनके-मंदिर हमेशासे चले आतेहैं, संसारिक स्वार्थ होनेसें. ॥

पाठकवर्ग ! अब इसमें विचार किर्जीयेकि-प्रथम यही ढूढनीजी अपनी थोथीपोथीमें-नामनिक्षेप, स्थापना निक्षेप, और द्रव्य निक्षेप, । यह तीनों निक्षेपोंको-निरर्थक, और कार्य साधक नहीं, वैशा वारंवारं लिखके-पत्रके पत्रें, भरती चली आई । और यह पूर्वोक्त सूत्रपाठका विचारसें-स्थापना निक्षेपका विषयरूप, यक्षादिकोंके-पथ्यरकी आकृतिरूपसें, अर्थात् मूर्त्तिके स्वरूपमें, उनके

दृढकोंको धनपुत्रादिक कार्यकी सिद्धिभी दिखला देती है ॥ तो अब विचार करोकि-यक्षादिक व्यंतरोंका स्थापना निक्षेपसें बनी हुई पथरकी मूर्ति, सार्थकरूप हुई कि, निरर्थकरूप ? दृढनीजी तो केवल वीतरागी मूर्तिसें-द्वेष धारण करके, अपने लेखकाभी पूर्वापरके विचार किये बिना, जो मनमें आया सोही-अगडं बगडं लिखके, अपना और भद्रिक श्रावकोंके, धर्मका-नाश करनेकोही, उद्यत हुई है । ते सिवाय दूसरा प्रकारकी सिद्धितो-दृढनीजीके लेखमें, कुछभी दिखनेमें नहीं आती है ॥

दृढक-हे भाई मूर्तिपूजक, हमारी दृढनीजीने स्थापना निक्षेप, कार्य साधक नहीं, ऐसा लिखके जो-निरर्थक ठहराया है सो, तीर्थकरोंका-जडरूप पथरकी मूर्ति पूजासें-मुक्तिका कार्यकी सिद्धि नहीं, इस अभिप्राय मात्रसें-स्थापनानिक्षेप, निरर्थकरूप लिखा है ॥

मूर्तिपूजक-हे भाई दृढक, दृढनीजीने केवल ऐसा नहीं लिखा है, उसने तो-वीतरागी मूर्तिसें द्वेष धारण करके, और अपना लेखमें-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंके संबंधी-जडरूप पथरकी मूर्तिसें, धन पुत्रादिक-कार्यकी सिद्धिरूप. सिद्धांतके पाठका विचार किये बिना-सर्व वस्तुका स्थापनानिक्षेप [मूर्ति] को, निरर्थक ठहराकरके, तीर्थकरोंका-स्थापना निक्षेप (मूर्ति) भी, सर्वथा प्रकारसें

१ जैसे-तीर्थकरोंका-नाम, स्मरण मात्रसें दृढनीजी मोक्षको पहुचानेको चाहती है तैसेही यक्षोंका-नाम, स्मरण मात्रसें-धन, पुत्रादिक क्यों नहीं दिवा देती है ? काहेको फल फूलादिकसें जड पथरकी मूर्ति पूजा करानी हुई दृढक भाइयोंको-अनंत संसारमें गेरती है ? ॥

निरर्थक ठहरानेका, प्रयत्न किया है ॥ देखो सत्यार्थ पृष्ठ ८ में यथा-काष्ठ, पीतल, पाषाणादिकी-मूर्त्ति, बनाके स्थापना करलीकि यह मेरा-इंद्र है, फिर उसको-बंदे, पूजे, उससे, धन, पुत्र, आदिक मांगे, मेला, महोत्सव करें । परंतु वह जड़-कुछ जाने नहीं, ताते शून्य है । अज्ञानताके कारण उसे-इंद्र, मानलेते है । परंतु वह-इंद्र नहीं, अर्थात्-कार्यसाधक नहीं ॥

इस प्रकारसें द्वंद्वनीजी-पथय इंद्रकी मूर्त्तिको, निरर्थक-उ. रायके, पिछे-पृष्ठ १५-१६ में-ऋषभ देवजीकी-मूर्त्तिको, जड़पणा दिखलायके निरर्थकपणा, दिखलाया है ॥

और-७३।७४ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंके-पथ्यरकी मूर्त्तिसे, द्वंद्वक श्रावकोको-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति कराती हुई-स्थापना निक्षेपको, सार्थकरूप-करके, दिखलाती है । तो अब द्वंद्वनीजीकी तीर्थकरोंकी भक्तानी समजनी, कि, यक्षोंकी ? उनका विचार वाचक वर्ग ही करें ? ॥

द्वंद्वक—हे भाई मूर्त्तिपूजक-जब पूर्ण भद्रादिक यक्षोंकी-पथ्यरसें बना हुई, जड़रूप मूर्त्तिकी पूजासें-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति होनेसें-सार्थकपणा है, तब तो-इंद्रादिकोंकी पाषाणादिकसें बनी हुई, जड़रूप-मूर्त्तिकी पूजासें भी, अवश्य ही-कार्य सिद्ध होनाचाहिये, क्योंकि-सरागीपणा जैसा पूर्ण भद्रादिक यक्षोंमें है, तैसा ही सरागीपणा-इंद्रमें भी है, तो पिछे हमारी द्वंद्वनीजीने-इंद्रकी मूर्त्तिको-जड़रूप, कहकर, और निरर्थकपणा ठहराय करके, सर्व वस्तुका-स्थापना निक्षेप, निरर्थकरूपसें, क्यों ठहराया होगा ? सो कुछ मेरी समजमें-आया नहीं है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई द्वंद्वक-द्वंद्वनीजीने तो वीतरागी मूर्त्तिसे-

द्वेषभाव करके, अपना लेखका भी पूर्वाऽपरके विचार किये बिना, जो मनमें आया सो ही-लिख गारा है । परंतु हेय १ । श्रेय २ । और उपादेय ३ । के स्वरूपसे, पूर्वमें दिखाई हुई हमारी युक्तिके प्रमाणसे-जैन सिद्धांतकारोंके मतव्य मुजत्र, स्थापनानिक्षेप-निरर्थक रूपका नहीं है, सो तो अपनी अपनी वस्तु स्वभावका-ता-दृश बोधको कराता हुआ, आत्माको ते ते वस्तुओंका गुणोंकी तरफ, विशेषणों ही लक्ष कराता है

इस विषयमें-प्रमाण देखो-सत्यार्थ पृष्ठ. ३५ में-दृढनी ही लिखती है कि-हां हां सुननेकी अपेक्षा (निसवत) आकार (न-कसा) देखनेसे-ज्यादा, और जल्दी, समज-आती है, यह तो-हम भी मानते हैं ।

अब दृढनीजीका-इस लेखसे, विचार करनेका यह है कि-जब मूर्त्तिपूजनमें, कुछ विशेष ही नहीं था, तब तो पूर्ण भद्रादिक य-लोंका-नाम स्मरण मात्रसे ही, दृढकोंको-धन, पुत्रादिककी प्राप्ति, दृढनीजी-करा देती, किस वास्ते यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी मूर्त्तिका पूजनमें-आरंभ, कराती हुई-धन, पुत्रादिक, प्राप्ति होने-का-लिखके, दिखाती है ?

और यह भी विचार करो कि-दृढनीजीका ही लेखसे, मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कारादि-करनेका, सिद्ध होता है कि नहीं ?

अगर जो यक्षादिकोंकी जड स्वरूप मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कारादिक, न करावेगी-तो पिछे, दृढकोंको-धन, पुत्रादिककी-प्राप्ति भी किस प्रकारसे करादेवेगी ?

जब दृढनीजी-यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्त्तिका, आरंभ-वाला पूजन, और वंदना, नमस्कारादिक-करानेको उद्यत हुई है-

तो पिछे, जिनेश्वर देवकी मूर्तिके-भक्तोंको, सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में-जड पूजक, पणिका, जूठा विशेषण-क्यों देती है ? क्यों कि, ढूढनी ही-यक्षादिक विथ्यात्वी देवोंकी, पापाणादिकसें वनी हुई-जडरूप मूर्तिका पूजन, कराती हुई, बेसक जड पूजक पणिका-विशेषणके लायक, हो सकती है । परंतु हम जिन मूर्तिके भक्त-इस विशेषणके योग्य, कैसे हो सकते हैं ? ॥

और सत्यार्थ-पृष्ठ ६७ में-ढूढनीजीने लिखा है कि पथरकी मूर्तिको धरके, श्रुति लगानी नहीं चाहिये ।

इस लेखसें विचार यह आता है कि वह यक्षादिक देवोंकी मूर्ति भी पथरसें ही वनी हुई होती है, और उस मूर्तियांकी पूजासें, ढूढनीजीने-धन पुत्रादिक प्राप्ति होनेका भी दिखाया है, जबतक ढूढनीजी भोंदू ढूढकोंकी पाससें उस मूर्तियांमें-श्रुति मात्र भी लगानेको न देवगी, तबतक-धन, पुत्रादिक, वस्तुकी प्राप्ति भी किस प्रकारसें करा सकेगी ? ॥

फिर पृष्ठ ५७ में-लिखता है कि-उसको [अर्थात् मूर्तिको] हम भी भगवान्का आकार कहदें, परंतु-वंदना, नमस्कार तो नहीं करें । और लड्डु पेंडे तो अगाडी नहीं धरें ॥

इस लेखसें भी विचार करनेका यह है कि-अदृश्य स्वरूपके जो यक्षादिक देवताओ हैं, उनोंकी कल्पित पथरकी मूर्तियांको वंदना, नमस्कार, करना और लड्डु पेंडे भी चढानेका हमारे ढूढक भाईयांको सिद्ध करके दिखलाती है, और परम ध्यानमें लीनरूप तीर्थकरींका साक्षात् स्वरूपका आकारको-वंदनादिक करनेका भी, ना पावती हैं तो क्या तीर्थकरीं के धर्मका सनातनपणा इसी प्रकारसें चला आता है ? ॥

और सत्यार्थ पृष्ठ ३६ में-द्रुहनीजी लिखती है कि-उस आकार [नकसे] को-वंदना, नमस्कार, करना यह मतवाल तुम्हें किसने पीलादी ॥

यह जो लिखा है सो भी यक्षादिक मिथ्यात्वी देवोंका भयंकर आकार को-वंदना, नमस्कार, और आरंभवाला पूजनसे-धन, पुत्रादिककी, प्राप्ति करानेको उद्यत हुई, यह द्रुहनी ही-मतवाल पीलाने वाली सिद्ध होगी के-जिनेश्वर देवका आकारकी भक्तिको दिखाने वाले, सिद्ध होंगे ?

उसका विचार तो-जैन धर्मका अभिलाषियोंको ही करनेका है ? अब इस दिग् मात्रका लेखसे खयाल करनेका यह है कि-मूर्त्ति मात्रको निरर्थक ठहरानेके लिये द्रुहनीजीने जो जो कुतर्कों किई है सो सो-हेय १, ज्ञेय २, और उपादेय ३ । वस्तुओंकी मूर्त्तियोंको विशेषणका विभागको समझे बिना, अगडं वगडं लिखके, भोले जीवोंको वीतरागी मूर्त्तिकी भक्तिसे-भ्रष्ट करनेको, जूटका पुंज भेगा किया है परंतु जैन सिद्धांतकारोंकी शैलीका अनुकरण किंचित् मात्र भी किया हुआ नहीं है ।

और हम वीतराग देवकानिर्मल सिद्धांतोंके लेखसे, विचार करके देखते हैं तबतोयही मालूम होता हैकि-अपना अपना उपादेय वस्तुका, जो-नाम निक्षेप है, उसेंभी उसका-स्थापना निक्षेप (मूर्त्ति) है सो, सारी आलस दृष्टियोंका विशेषण ही-ध्यान रख रही है, और उस प्रमाणे दृष्टियोंको वर्त्तन करती हुईभी प्रगट्पणे देखते हैं । मात्र मृदताको धारण करके-कोई कोई समाज, मुखसे-ही ना मुकर जाता है । परंतु विचारशील समाज है सो तो-हेय १ । ज्ञेय २ । और उपादेय ३की । वस्तुके स्वरूपमें-नामनिक्षेपको,

और स्थापना निक्षेपकोभी, योग्यता मुजब--आदर, और सत्कार ही कर रहा है । परंतु मूढताको प्रगट नहीं करता है । यही विशेष पणा दिख रहा है ।

॥ फिर भी देखो-सत्यार्थ-पृष्ठ. ११२ ओ. १२ सें-दूढनीजी लिखती है कि-भगवती शतक १२ मा, उद्देशा २ में-जयंती समणो पासका, अपनी भौजाई मृगावतीसे कहती भई कि—महावीर स्वामीजीका-नाम, गोत्र, सुणनेसे ही—महाफल है । तो प्रत्यक्ष सेवा भक्ति करनेका जो फल है सो-क्या वर्णन करूं । और भी पाठ ऐसे बहुत जगह आता है ॥

दूढनीजीका इस लेखसे, ख्याल करनेका यह है कि-नाम-और गोत्र, एक प्रकारका होके भी-अनेक पुरुषोंमें, दाखल हुयेला देखनेमें आता है, तो भी भगवानके साथ संबंधवाला—नाम, और गोत्र, जडरूप अक्षरोंके आकारका, दूसरेके मुखसे प्रकाशमान हुयेला, श्रवणद्वारा—सुनने मात्रसे, भक्त जनोंको—महाफलको प्राप्त करता है । ऐसा जैन सिद्धांतोंसे सिद्ध है । तो पीछे वीतराग देवके ही सदृश्य, और अन्य वस्तुओंसे अमिलित, ऐसी अलोकिक-वीतरागी मूर्त्तिको, नेत्रोंसे साक्षात्पणे देखते हुये, हमारे दूढकभाई-यांको-आल्हादितपणा क्यौ नहीं होता है ? क्या तीर्थकरोंकी भक्तिभावका बीज, उनोके हृदयमेंसे-नष्ट हो गया है ? ।

क्योंकि जो तीर्थकरोंके-भक्त होंगे, सोही तीर्थकरोंके साथ संबंध वाला-नाम, और गोत्र रूप अक्षरोंको, कर्णद्वारा श्रवण करनेसे अल्हादित हो केही, महा फलको प्राप्त करलेवेगा । तो पीछे नेत्र द्वारा-तादृश भगवान्की भव्य मूर्त्तिका, दर्शनको करता हुवा, सो भव्यात्माभक्त—आल्हादित होके, महाफलकी प्राप्ति क्यौ न कर ले-

(४८) दृढक भक्ताश्रित-त्रणं पार्वतीका-२ स्थापना निषेध.

वेगा ? । वरों कि-नामसें भी, मूर्त्ति है सो-विशेषपणे ही बोधको प्राप्त करानेवाली, सिद्ध हो चुकी है ॥

देखो सत्यार्थ—पृष्ठ. ३५ में—दृढनीजी भी लिखती ही है कि—हां हां सुननेकी अपेक्षा (निसवत) आकार [नकसा] देखनेसें-ज्यादा, और जल्दी, समज आती है । यह तो हम भी मानने हैं ॥

तो अब-नामसें भी विशेषपणे बोधको कराने वाली, वीतरागी मूर्त्तिको देखनेसें-आल्हादित न होना, सो तो कर्मकी बहलता के सिवाय, दूसरा विशेषपणा क्या समजना ? ।

इम वास्ते वीतराग देवके भक्तोंको विचार करनेकी भलामण विशेषपणे ही करता हुं ॥

फिर भी देखोकि-हमारे दृढक साधुओं, और साध्वीयां, मर्यादाको छोड़ करके अपनी मूर्त्तियां (अर्थात् काली स्वाहीका फोटो) खिचवाते हैं, और अपने २ भक्तोंको दर्शन के लिये अर्पण भी करते हैं, तोपिछे जिस अरिहंतका-नाम, रात और दिन, ले ले के-वंदना, नमस्कार, करते हैं, उनकी परम पवित्र मूर्त्तिको-वंदना, नमस्कार, क्यों नहीं करना ? । अपितु अवश्यमेव करनेके योग्य ही है ॥

दृढक—हे भाई मूर्त्तिपूजक देख सत्यार्थ पृष्ठ. ५० से-५१ नक—हमारी दृढनीजीने लिखा है कि—पार्श्व नामसें—गाली, देनो. हमें कुछ द्वेष नहीं, तुम्हारा पार्श्व अवतार ऐसे कदके गाली देनो, द्वेष आने, नाते बड़-नामभी, भावमें हीं है। उसमें दृष्टांत यह दिव्यार्थिक—राजाके पुत्रका नाम, इंद्रजित् है, तैसें दी धोवीके पुत्रका नामभी, इंद्रजित् है, सो धोवीका पुत्र मर गया, बड़ धोवी

हाय २ इंद्रजित्, हाय इंद्रजित्, कहकें रोता है, परंतु राजाने-बुरा, नहीं माना । ताते—नामतो, गुणा कर्षणही होता है, सो—भाव निक्षेपमें ही है ॥

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क, थोड़ासा ख्याल करके देखकि—जो—नाम, अनेक वस्तुओंके साथ संबंधवाला होजाता है, उस नामके—दो चार अक्षर मात्रमें तो, दूढ़नीजीको साक्षात् पणे—तीर्थकर भगवान्, दिख पडता है । और वह—दो चार अक्षर मात्रको, अपना मुखसे उच्चारण करने मात्रसे—वंदना, नमस्कारादिक भी, करना मानती है तो पिछे—नामसे भी, विशेष पणे बोधको करानेवाली—वीतरागी मूर्त्तिमें, तीर्थकर भगवान्, हमारे दूढ़क भाईयांको—किस कारणसे नहि दिखता है ? क्यों कि जो मिथ्यात्वी लोको है सो भी, तीर्थकरोंके—नामको सुननेसे, तीर्थकरोंकी—मूर्त्तिको देखनेसे, विशेषपणे ही तीर्थकरोंका—बोधको, प्राप्त होते है । तो पिछे हमारा दूढ़क भाईयांको, तीर्थकरोंकी—अलौकिक मूर्त्तिको देखनेसे भी, तीर्थकरोंका बोध नहीं होता है, इसमें क्या कारण समजना ? उसका विचार करनेका तो—वाचक वर्गको ही दे देता हुं ॥

दूढ़क—हे भाई मूर्त्तिपूजक, हमलोक-दूढ़क साधुओंकी, और साध्वीयांकी—मूर्त्तियांको, खिंचवायके घरमें रखते है, यह बात तेरी सत्य है, परंतु उस मूर्त्तियांको—वंदना, नत्कार तो—कभीभी नहीं करते है, तो पिछे—ऋषभादिक, तीर्थकरोंकी—मूर्त्तियांको, वंदना, नमस्कार, किस प्रकारसे करें ?

मूर्त्तिपूजक—हे भाई दूढ़क—जिस २ दूढ़क साधुको, जिस २ दूढ़क श्रावकोंने—अपना २ गुरुपणे मान लिया है, सो सो दूढ़क

श्रावक, दूर देशमें रहा हुआ, अपना २ गुरुका-नामको, स्मरण करना हुआ, वंदना, नमस्कार, करेगा या नहि ?

दूढ़क—हे भाई मूर्तिपूजक—जिस दूढ़क साधुको, गुरु करने मान लिया, उनका-नाम, स्मरण करके, वंदना, नमस्कार, नहि करें तो पिछे किसका नाम लेके-वंदना, नमस्कार, करना ?

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढ़क, जिस गुरुको तूने मान्य किया है उस नामके-अनेक पुरुष होते हैं, और ते नामके अक्षरोंमें तो-तेरा मान्य किया हुआ गुरुका, चिन्ह तो, कोई प्रकारका भी दिखता नहीं है, सो-नामका, उच्चारण मात्र करनेसें ही तूने वंदना नमस्कार करनेका भी कबुल कर लिया, और उसी ही गुरुका स्वरूपको-साक्षात्पणे बोध, करानेवाली-मूर्ति है, उसको वंदना नमस्कार करनेका भी ना पाठता है, सो किस प्रकारका तेरा विवेक समजना अथवा किस प्रकारकी धिठाइ समजनी ?

दूढ़क—हे भाई मूर्तिपूजक हमारे दूढ़क गुरुजीने ऐसा फल माया है कि गुरुजीका नाम देके तो, वंदना, नमस्कार, करना । परं उनकी मूर्तिको वंदना नमस्कार नहीं करना । क्यों कि-नाम तो, गणार्कपण ही होता है. सो भाव निक्षेपमें ही है, ऐसा पृष्ठ. ५१ में मारी दूढ़नी पार्वती साध्वीजीने लिखा है । इस वास्ते गुरुजीका नाम देके-वंदना. नमस्कार. करते हैं, परंतु उनकी मूर्तिको देख किस प्रकारसें करें ?

मूर्तिपूजक—हे भाई दूढ़क, इसमें थोडासा-विचार करके, नाम, अनेक वस्तुओंके साथ संबंध वाला हो के, पिछेसें ते-नाम तेरा मान्य किया हुआ-गुरुके साथ, संबंध वाला हुआ है । जैसे कि-चंपालाल, सोहनलाल, आदि । अथवा-पार्वती, जीवी, अ

दि । उस नाम मात्र-के दो चार अक्षर में तो, तेरा गुरुजीका साक्षात् स्वरूपवाला-भाव निक्षेप, गुसड गया, जिससे तू-बंदना, नमस्कार, करनेको लग गया ।

और जो तेरा गुरुजीका ही साक्षात् स्वरूपको-बोध कराने वाली, तेरा ही गुरुजीकी-मूर्ति है, उसमेंसे तेरा-भाव निक्षेप, कहाँ चला जाता है ? । जो तू तेरा ही गुरुजीकी, साक्षात् स्वरूप की-मूर्तिको, बंदना, नमस्कार करनेकी भी-ना पाडता है ? ॥

क्योंकि—एक नामके तो, अनेक पुरुष, रहते है, उसमें तौ गफलत, होनेका भी-संभव, रहता है । परंतु साक्षात् स्वरूपकी मूर्तिसें तो, इछित पदार्थका-बोधके शिवाय, दूसरी वस्तुकी भ्रांति होनेका भी संभव नहीं है । इस वास्ते विचार कर ? ॥

द्वंद्वक—हे भाई मूर्तिपूजक, तेरा कहना सत्य है कि-जिस वस्तुका—दो चार अक्षरके नाम मात्रको, उच्चारण करके-बंदना, नमस्कार, करते होवें, उनकी मूर्तिको, देखके-बंदना, नमस्कार, करना । सो भी-योग्य ही मालूम होता है । इसी वास्ते हमारे समुदायके लोक, द्वंद्वक गुरुओंकी-मूर्तियां, खिचवाते है । परंतु उस मूर्तियांपर-पाणी, गेरके, और-फल फूल चढायके, पापके बंधनमें पडना, उसका-विचार तो, तुम लोकोंको ही-करनेका है, हम तो ऐसी-बातको, नहीं चाहते है ।

मूर्तिपूजक-हे भाई द्वंद्वक, इहांपर थोडीसी निघा करके देख कि-हम-तीर्थकर, गणधरादि, महा पुरुषों के, भक्त है । और हमको-उनकेपर, परम विश्वास भी है ।

और जो कुछ उन्होंने-कहा है, सो हमारा-हित, और कल्याण के वास्ते ही-समर्पण है । और उन्को-कहने गुजब ही, कार्य

करणेकी-श्रद्धा, हमेसां रखते हैं । और उस कार्यमें-विधि सहित प्रवृत्ति होनेमें, हमारा निस्तार होगा, यह भी-निश्चय करके ही, मानते हैं । इसी वास्ते हम-मूर्त्तिद्वारा, तीर्थकरोंकी-भक्ति, करते हैं । सो-जिन मूर्त्तिकी पूजन, जैन सिद्धांतोंमें-जगें जगें पर, दिखाया हुआ है । अगर जो तू तेरी-स्वामिनी पार्वतीजीका लेख परसें भी-विचार, करेगा, तो भी तेरा हृदय नयनको-बड़ा प्रकाश हो, दिख पड़ेगा । तेरी स्वामिनीजी को-विपरीत विचारमें, कुछ समझ-नहीं पड़ी है । इसी वास्ते ही-अगडं वगडं, लिखके दिखाया है । परंतु जो मैं-तेरेको फिर भी आगेको, सूचनाओं करके दिखाता हूं, उस तरफ ख्याल पूर्वक-विचार करेगा, तब तो वीतराग देवका-प्रत्यरूप मार्ग, अपने आप-तेरेको हाथ लग जायगा । अगर जो अज्ञताको, धारण करके, हठ पकडके-जायगा, तब तो साक्षात्-सर्व तीर्थकरो भी, तुमको-न समझा सकेंगे । तो पिछे भरे जैसैकी-क्या ताकात है, जो समझा सकेंगे ? तो भी भय पु-रुषों के-हित के लिये, ते सूचनाओं लिखके, दिखाता हूं, सो अवश्यमेव-लाभदायक होंगी ।

प्रथम देख-सत्यार्थ पृष्ठ. ८ सें-द्वंद्वनीजीने, लिखाहै कि-का-ष्ठ, पाषाणादिकी-इंद्रकी मूर्त्ति, बनाके-बंदे, पूजे, धन, पुत्रादिक, मागे । वह-जड, कुछ जाने नहीं, ताते शुन्यहै । अर्थात्-कार्य सा-धक, नहीं । इत्यादि ॥

पुनः पृष्ठ. १५ सें-ऋषभदेव भगवानकी, मूर्त्तिकोभी जडपदार्थ कहकरके पृष्ठ. १६ में निर्थक, ठहराई ॥

परंतु पृष्ठ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंके, पञ्चरकी-मूर्त्तिपूजा में, हमारेभोलि दूंकभाईओंको धन, पुत्रादिककी-पासिसें-सार्थकी-

सिद्धिकरनेकी दिखाई। तो अब विचार करोकि-पृथ्वरसे बनीहुई, जडस्वरूपकी मूर्ति-सार्थक हुईके, निरर्थक ? ॥

हमकोतो-जडस्वभावकी, मूर्तिही-बाधकपणे, और-साधकपणे भी, ढूँढनीजीका लेखसेही, जगें जगें पर-दिख रहीहै। न जानें ढूँढनीजीको, तीर्थकर भगवानकीही-परमशांत मूर्ति, आत्माकी शांतिका साधकपणे, क्यों नहीं दिखलाईदेती है ? जो जडपणा दिखलाके निरर्थक ठहराती है ?॥

देखो प्रथम, मूर्तिसें-बाधकपणा, सत्यार्थ पृष्ठ. ३४ में-ढूँढनीजीने, लिखाहै कि-स्त्रीकी मूर्तियां-देखके, सवीकामियोंका-काम, जागता होगा ॥ विचार करोकि-यह जडस्वरूपकी-मूर्तियां, कामी पुरुषोंका-मनको विकार उत्पन्नकरनेसे बाधकरूप, हुई या नहीं ?।

फिर पृष्ठ. ५८ में देखो, ढूँढनीजीने लिखाहैकि-गौकी-मूर्ति, तोड़े तो-घातक दोष, लागे ॥

अब यहभी-जड स्वरूपकी, मूर्ति-तोड़ने वालेका आत्माको बाधकरूपकी, हुई या नहीं हुई ?॥

तर्क-अजीइसीही पृष्ठ में, हमारी स्वामिनीजीने, लिखा हैकि-मूर्तिको, तोड़ने, फोड़नेसे-दोषतो लग जाय। परंतु पूजनेसे-लाभ, न होय। जैसे मिठीकी गौको-पूजनेसे, दुध-न मिले ॥ इसीही वास्ते जडरूप इंद्रकी मूर्तिपूजनसे-धन, पुत्रादिक, मंगने वालेको, नहीं मिलनेका-दिखलाकेही, आये है ॥ उत्तर-है भाई ढूँढक-तू, और तेरी स्वामिनीजीभी, सर्वजगेंपर-एकही आंखसे, देखनेका-सिखे-हो। परंतु यह हमारा-अंजनकी, सहयतासे, दूसरी-आंखसेभी, थोडासा खयाल करके-तुम लोक देखेंगे, तोभी-ठीक ही ठीक, मालूम होजायगा। क्योंकि तेरी स्वामिनीजीने-जड स्वरूपकी मूर्तिस,

केवल-द्रोपही, होनेका, मान्या है वैसा नहीं है । किंतु—लाभकी प्राप्तिभी, मानी हुई है । इस वास्ते ही हमतुमको-दूसरी आंखसें, देखनेकी भलामण, करते है ॥ सो-खयाल पूर्वक, देखना ॥

प्रथम देखो, सत्यार्थ पृष्ठ. ७३ में-पूर्ण भद्रादिक यक्षोंकी, जड स्वरूपकी-मूर्त्तिवांसें, धन, पुत्रादिकका-लाभको, करवाती हुई द्वंद्वनीजी साधकपणाकी सिद्धि करके, दिखलाती है या नहीं ? ॥

और सत्यार्थ पृष्ठ. ९० से-द्रौपदीजीकी, जिन प्रतिमाका-पूजनमें, अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, पृष्ठ. ९८ में-स्वमति कल्पनासें वरका लाभके वास्ते, कामदेवकी-मूर्त्तिपूजाको, दिखलाती हुई, यह द्वंद्वनीजी-जड स्वरूपकी, मूर्त्तिको, वर प्राप्तिका साधकरूप, ठहराती है या नहीं ?

फिर देखो पृष्ठ. ४० में-वज्र करण राजाने, अंगूठीमें-वामपूज्य, तीर्थंकरकी मूर्त्तिको, रखीथी । उस मूर्त्तिसें-लाभ, यह साधकपणा, या हानि, यह बोधकपणा. दोनोंमेंसे-एक तो, द्वंद्वनीजीको भी-मान्य ही, करना पड़ेगा । जैनेने तो-लाभ के वास्ते ही, मानी हुई है ॥

फिर देखो पृष्ठ. ३९ में-मल्लादिन कुमारने, मल्लि-कुमारीकी-मूर्त्तिको, देखके—लज्जा पाई, अद्व उठाया, चित्रकारके पर—क्रोध, किया ॥

इहां परभी-जड स्वरूपकी मूर्त्तिसें, लाभ, और हानि, दोनों भी-द्वंद्वनीजीको भी, माननी ही पड़ेगी ।

फिर देखो पृष्ठ. ४२ में-मित्रकी मूर्त्तिसें, प्रेम, जागता है । लहपटे तो, उमी ही मूर्त्तिसें-क्रोध, जागता है ॥

इहां परभी, जड स्वरूपकी मूर्त्तिसें-लाभ, या हानि, द्वंद्वनीजीको भी-माननी ही, पड़ेगी ॥

अब पृष्ठ. १२४ सें-कयवलिकम्मा, के पाठसें, जिन प्रतिमाका पूजन-दररोज, करनेका, वीर भगवानके परम श्रावकोंका-हित, और-कल्याण, होनेके वास्ते, जैन सिद्धांतकारोंने, जगें जगें-पर-लिखा है ।

उस विषयमें, पृष्ठ. १२६ में—टीकाकार, टब्बाकार, सर्व जैनाचार्योंको-निंदती हुई, द्वंद्वनीजी—ते परम श्रावकोंकी-पाससें, मिथ्यात्वी-पितर, दादेयां, भूतादिकोंकी-जड स्वरूपकी, मूर्तिका पूजन, दररोज, न जाने-किस लाभके वास्ते, कराती है इसबातका खुलासा द्वंद्वनीने लिखा हुआ नहीं है, सो द्वंद्वनीजीकोही, पुछ लेना॥

ऐसे जगें जगें पर लाभकी प्राप्तिसें—साधकपणा, और हा-निसें-बाधकपणा, गपड सपड लिखके, दिखाती है । तोभी सत्यार्थ पृष्ठ. ९ में—दोनों निक्षेप, अवस्तु, कल्पना रूप-लिखती है । तो क्या यहसब, अपना हाथसे-लिखी हुई, अनेक प्रकारकी मूर्तियां, अनेक प्रकार का-कार्यमें, साधक बाधक स्वरूपकी द्वंद्वनीजीको दिखलाई दिई नहीं, जो-कल्पना स्वरूपकी ही, ठहराती है ?

फिर-सत्यार्थ पृष्ठ. ६१ सें-देखो, द्वंद्वनीजीने यह लिखा है कि-इमने भी-बड़े बड़े पांडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको, मुख्य रखते है, उन्होंने मुना है कि-यावत्काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल मूर्ति पूजन है । और-कई जगह, लिखा भी-देखनेमें, आया है ॥

अब इस लेखसें भी-ख्याल करोकि, तीर्थकरोंकी भक्ति करनेकी, इछा वाले-श्रावकोंको, जिन मूर्तिकी-पूजा, जैन के सिद्धांतोंसें सिद्धरूप, है, या नहीं ? । जब तीर्थकरोंके मूर्तिकी पूजा, जैनके सिद्धांतोंसें, द्वंद्वनीजीके लेखसे ही-सिद्धरूप है, तो पिछे सत्यार्थ पृष्ठ. १२४ सें कयवलिकम्मा, के पाठमें-जिन मूर्तिका अर्थको-छोड़ करके, पृष्ठ. १२६ में टीकाकार, और टब्बाकार सर्व

महा पुरुषोंको-निदती हुई, यह दूधनी, वीर भगवानके-भक्त श्रावकोका, नित्य (अर्थात् दर रोजके) पूजनमें पितर, दादियां भूतादिक की प्रतिमा, किस हेतु से पूजाती है ? । क्या वीरभगवानके ते परम श्रावको-मिथ्यात्वी पितर, दादियां, के भक्तयें कि-तीर्थकर देवके भक्तये ? उसका विचार करेंगे तब पानी गेरके, और-फल, फूल, चढायके, तीर्थकर देवकी-भक्ति करनेके वास्ते तीर्थकरोंकी मूर्तिपूजा करनेकी अपने आप सिद्ध हो जायगी । जूठी कुतकों करनेसे-क्या सिद्ध होने वाला है ? ॥

फिर भी रुपाल करोकि-द्रौपदीजी, परम श्राविकाने-जिन प्रतिमाका पूजन, फल, फूल, धूप, दीप, आदि सर्व प्रकारसे-बड़ा विस्तार वाला, किया है । इसी ही वास्ते-शाश्वती जिन प्रतिमाओंका, सतर भेदकी-पूजाका विस्तारसे, पूजन करनेवाला, जो समकिन दृष्टि-सूर्याभ देवता है, उनकी-उपमा देके, छेवटमें द्रौपदी के, पाठमें-नमुधुणं, अरिहंताणं, भगवन्ताणं, आदि पाठको भी-पढनेका, दिखाया है । तो भी-विपरीतार्थको दूधने वाली, दूधजीने अनेक प्रकारकी जूठी कुतकों करके, छे वटमें-कामदेवकी, मूर्तिपूजाका-संभव, दिखाया है ? ॥

परंतु-इं भाई दूधक, हम तेरेकोही-सलाह, पुछते हैं कि-वीर भगवानके, परम श्रावकोंका-नित्य कर्त्तव्यमें, (अर्थात् दररोज के कर्त्तव्यमें) कयवलिकम्मा, के पाठार्थसे टीकाकार, और टब्बाकार-सर्व महापुरुषोंने, जिनप्रतिमाका-पूजन, करनेका, दिखाया है । और दूधनजीने-इसीही-कयवलिकम्मा, के पाठार्थमें पितर, दा-

१ दूधक जेटपल्लने समाकिनसारमें-पाणीकी कुर लियां, करनेका अर्थ किया है परस्परका ढंग तो देखो ॥

देयां, भूतादिक की-प्रतिमाका, पूजन-दररोजके लिये, ते परम श्रावकोंको करनेका-सिद्ध करके, दिखलाया है । इसलेखसें—सिद्ध होता है कि, श्रावक नामधारी मात्रको भी-दररोजके लिये मूर्त्ति पूजा, जैन सिद्धांतोसें-सिद्ध रूप ही है । ढूढनीजीके-कहने मुजव, चलेगा, तब तो-पितरादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्त्तिके पर, पाणी गेरके, और फल फूलादिक चढायके, दररोज-उनोंकी ही पूजा, तेरेको करनी पडेगी ।

अगर जो टीकाकारोंके-कहने मुजव, जिन मूर्त्तिकी-पूजा, करनेकी-मान लेवेगा, तब तीर्थकर भगवान्की-भक्तिका, लाभ-उठवेगा । इस बातमें जो तेरा न्यायमें-आवे, सो ही बात ठीक है॥

हे ढूढकभाई तूं इसमें, तर्क करेगा कि-धन, पुत्रादिककी-लालचके वास्ते, हम-संसार खातेमें, सब कुछ करते हैं, हमको क्या विचार करनेका है ? जव तो तेरी बडी ही-भूल, होती है ।

क्यों कि वीरभगवान्के, परम श्रावकोंका-नित्य कर्त्तव्यके विषयमें ही, यह-कयबलि कम्मा, का पाठ, आता है । उसका—अर्थ, ढूढनीजीने-जिन मूर्त्तिके बदलेमें, मिथ्यात्वी देवजो-पितरादिक है, उनकी मूर्त्तिपूजा, करनेकी-दिखलाई-है । और-धन, पुत्रादिकके, वास्ते तो-पूर्णभद्र, मोगरपाणी, आदि यज्ञोंकी-पथरकी मूर्त्ति, तुमेरेको पूजनेके वास्ते-अलगरूपसें, दिखाई है ।

इस वास्ते उस वानका-निकर, कयबलि कम्मा, के पाठमें-कभी भी, नहीं समजना । इस बातका ख्याल-हमारे लेखसें, और ढूढनीजीके-लेखसें, अच्छी तरावें करलेना । हम बारंबार कदांतक लिखेंगे ? ॥

खयाल करनेका यह है कि-जो तुम द्वंद्वको, सनातन मतका दावाकरनेकी—इच्छा, रखते हो, तब तो वीरभगवान्के—ते उत्तम श्रावकोंकी, दररोजकी करनीके मुजब-मूर्त्तिपूजा, तुमरे-गलेमें, अवश्य भेव पड़ेगी ? ।

द्वंद्वनीजीके-कहने मुजब श्रावक धर्ममें प्रवृत्ति करनेकी इच्छा रखोगे तब तो, मिथ्यात्वी देव जो-पितरादिक है, उनकी-दररोज सेवा करनेमें, तत्पर होना पड़ेगा । अगर जो-टीका करोंके, कहने मुजब-अर्थ कबूल करके श्रावक धर्ममें प्रवृत्ति करोगे, तब-तीर्थकर देवकी भाक्तिका, लाभ दररोज मिलावोंगे । परंतु मूर्त्ति पूजाको अंगीकार किये बिना, तुम है सो, कोई भी प्रकारके-ढंग, धडेमें, नगीने जावोंगे । यह बात तो-द्वंद्वनीजी के लेखमें भी, चोकसपणे में-ही मिल, हो चुकी है ॥

और द्रौपदीजीकी-जिन प्रतिमाका पूजनमें, शास्वती-जिन प्रतिमाओंका विस्तारमें पूजन करने वाला, जो समाकिती सूर्याभदेव है, उनकी-उपमा, दीर्घ है । और द्रौपदीजीने मूर्त्तिके आगे नमुश्रुणां, का पाठ भी-पढा हुवा है ।

और टीका कारोने-जिनेश्वर देवकी, मूर्त्तिका ही-अर्थ, किया हुवा है । तो पिछे द्वंद्वनीजी-कामदेवकी, मूर्त्तिका-अर्थ, करके, उनके आगे-नमुश्रुणां, का पाठ-किस प्रमाणसे, पढाती है ? ।

यहांकि नमुश्रुणां, के पाठमें तो, केवल वीतराग देवकी ही-स्तुति है, कुल-कामदेवकी-स्तुति, नहीं है । जो द्वंद्वनीजीकी कुतर्क, मान्य हो जायगी ? । इस वास्ते-पाणी, गरके, और-फल, फल, नचाये भी, जो-श्रावक के विषयमें, मूर्त्तिपूजाका सिद्धांतोंमें-पाठ,

आता है सोतो श्रावकोंका-भवोभवमें, हित, और कल्याण के लिये जिनेश्वर देवकी-भक्ति, करनेके वास्ते ही-लिखा गया है । नहीं के मिथ्यात्वी देव जो-पितर, दादेयां, भूतादिक है, उनोंकी-निरंतर भक्तिके, वास्ते-आता है । किस वास्ते भव्य जीवोंको-जिन धर्मसें, भ्रष्ट, करते हो ? अपना जो-कल्याण, होने वाला है, सोतो-वीतराग देवकी-सेवा, भक्तिसें हो, होने वाला है ? । कुछ मिथ्यात्वी पितरादिककी-सेवा, भक्तिसें, नहीं होने वाला है ॥

फिरदेखो-सत्यार्थ पृष्ठ. ७७ में-उवाई सूत्रका पाठ-वहवे अरिहंतचेइय, इसपाठका, अर्थ-बहुत जिनमंदिर, ऐसा दूढ़नी-जीनेभी-मान्यही किया है, मात्र इसी-अर्थका, प्रकाशक-आचार्य वंतचेइय, के पाठसे-दूसरा पाठ आता है, उनको-प्रक्षेपरूप ठहरायेके, लोप करनेका-प्रयत्न, कियाहै ! परंतु इहांपर दोनोंप्रकारका पाठमें-चेइय, शब्दसें-जिनमंदिरोंका, अर्थकीसिद्धि, दुपटपणसें होरही है ! देखो इसका विचार-नेत्रांजनके प्रथम भागका पृष्ठ १०३ में अब इसमें-फिरभी, ख्यालकरोकि-इस उवाई सूत्रके-दोनों प्रकारके, पाठमें-चेइय, शब्दसें, जिनमंदिरोंकी-बहुलता, और श्रावकोंकीभी-बहुलता, दिखाके ही, चंपानगरीकी-शोभामें, अधिकता दिखाई है । तोभी विपरीतार्थको दूढ़नेवाली-दूढ़नीजीने, सत्यार्थ पृष्ठ, ७८—७९ में-इसी सूत्रसें, दिखाया हुवा-अंबड परिव्राजक, परम श्रावकका-“अरिहंत चेइय” के पाठमें, अरिहंतकी-प्रतिमाका, प्रगट अर्थको-छोडकरके, उनका अर्थ-सम्पत्कवत, वा-अनुव्रतादिक धर्मरूप, वे संबधका-करके, दिखाया है ॥

इसमें विचार करनेका यह है कि-ने चंपानगरीके जिनमंदिरों-

को तो, ते परम श्रावकोने ही-बनाये होंगे । और उसमें—स्थापित कोई हुई, जिन मूर्तिकी पूजा—फल, फूलादिकसें, ते परम श्रावकोने ही—किई होंगी । तोपिछे द्वंद्वनीजीको-वीतराग देवसें, क्यों-वैरभाव, हो गया । जो जगें जगें विपरीत—अर्थ. करके आप वीतराग देवकी. भक्तिसें—भ्रष्ट होती हुई. श्रावकोंकोभी-तीर्थकरोंकी भक्तिका लाभसें—भ्रष्ट करनेका, उद्यम-कर रही है ?

मेरा इमलेखपर, भोले श्रावकोंको-शंका. उत्पन्न होगीकि-द्वंद्वनीजीका लेखमें. एक दो जगें पर ही-फरक.मालूम होता है । तोपिछे जगें जगें पर-पिवरीत है, ऐसा किस हेतुसें लिखदिखाया होगा । इसवातकी-शंका, दूर होनेके लिये, कितनीक-सूचनाओं, करके दिखाता हूं. सो इस-नेत्रांजनका, प्रथमके भागसें-विचार, करनेना ! हम विशेष विचार न लिखेंगे ॥

फिरभी देखो सत्यार्थ पृष्ठ. ८७ । ८८ में-आनंद श्रावकके-अधिकारमें. यही-अरिहंत चेइय, के पाठसें जिनमूर्त्तिका अर्थको लोप. करनेका.पयत्नकिया है । देखो इसकी समीक्षा-नेत्रांजनका, पृष्ठ. १०८ । १०९ में ॥

पुनः देखो सत्यार्थ पृष्ठ, १०३।१०६ तक-जंघाचाराणादि मुनि-ओं, नंदीश्वरादिक द्वीपोंमें, और इस भरत क्षेत्रमें भी-शाश्वती, तथा अशाश्वती, जिन प्रतिओंको-वंदना, नमस्कार, करनेको-फिरते हैं, उहां-चेइयाइं वंदइ, नमस्सइ, के पाठसें, जिन मूर्त्तिको वंदना, नमस्कार, करनेका-सिद्धरूप, अर्थको छोड़ करके-उहां नंदीश्वर द्वीपादिकमें ज्ञानका देरकी, स्तुति, करनेका-अर्थ, करके दिखलाती है । देखो उनकी समीक्षा-नेत्रांजनके प्रथम भागका पृष्ठ. ११७ में १२१ तक. क्योंकि-मुनियोंको भी, जिन मूर्त्तिको

वंदना, नमस्कार, करनेकी जरूर ही है, मात्र द्रव्य पूजा करनेकी, अज्ञा नहीं है ॥

फिर भी देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १०९ सें-चमरेंद्रके पाठमें-त्रण शरणमेंसे दूसरा-शरण अरिहंत चेइयाणि, के पाठसे-अरिहंतकी मूर्तिका, शरणा-लेनेका, दिखाया है । उसमें अरिहंतकी-मूर्तिका, अर्थको-छोडनेके लिये, अरिहंत पद, का नवीन प्रकारसे अर्थ करके, दिखाती है । देखो इसकी समीक्षा-नेत्रांजनके प्रथम भाग-का-पृष्ठ, १२१ सें १२५ तक ॥

अब इसमें विशेष-ख्याल करनेका, यह है कि-अरिहंत चेइय, का पाठ-जिम जिस जगेपर सिद्धांतमें आया है, उस उस जगेपर आज तकके-टीकाकार, टब्बाकार, सर्व महा पुरुषोंने अरिहंतकी प्रतिभा (मूर्ति) का ही अर्थ, प्रगटपणे-लिखा हुवा है, तो भी ढूढनीजीने अपनी ही पांडितानीपणा प्रगट करके उवाइ सूत्रके पाठमें-बह्वे अरिहंत चेइय, है उस पाठके विषयमें, जिन मांदिराँका-अर्थ, करके भी, प्रक्षेपरूप, ठहरानेका-जूठा, प्रयत्न किया ॥

और-भंवडजीके, अधिकारमें इसीही-अरिहंत चेइय का अर्थ, सम्यक्त्रत, वा, अनुव्रतादिक धर्म, का करके-दिखाया ॥

और-आनंद श्रावकके, अधिकारमें इसीही-अरिहंत चेइय, के पाठको-लोप, करनेका-प्रयत्न किया ॥

और जंपाचारण मुनियोके-विषयमें इसी ही-चेइय, के पाठका-अर्थमें. ज्ञानका-ढेरको, बतलाया ॥

और—चमरेंद्र के, विषयमें-इसही-अरिहंत चेइय, का अर्थ— अरिहंत पद, करके दिखलाया है ॥

हमको विचार यही आता है कि-वीतराग देवकी, मूर्त्तियां- हजारों वर्षोंसे. जग जाहिरपणे-दिख रहीयां है. और जैन सिद्धांतोंमें-जगे जगे पर, उनकी सिद्धिका. पाठ भी-लिखा गया है, तो भी-विशेष धर्मको. दृढ़ करनेवाले-हमारे दृढ़क भाईभा, अपना ही तरण तारण—तीर्थकरोंकी. मूर्त्तियां के-वैरी, बनके. सनातन धर्मका—शिखर पर, बैठनेको जाते हैं । परंतु हम उन्हींको-तीर्थकरोंके. भक्त मात्र ही-किस प्रकारसे, गिनेंगे ? ॥

॥ तर्क—अजी. सत्यार्थ-पृष्ठ. ११८ में-हमारी दृढ़नीजीने, मूर्त्तिपूजनमें-पद् काया रंभका. दोष,दिखाके—पृष्ठ. १२०में-लिखा है कि-दूसरा बड़ा दोष-मिथ्यात्वका. है. उसमें हेतु यह दिखाया है कि-जड़को. चेतन मानके. मस्तक—जुकाना, मिथ्या है ॥

इस लेखसे-हमारी दृढ़नीजीने. यह सिद्ध करके-दिखलाया है. कि-श्रावकोंको कोई भी प्रकारकी मूर्त्तिपूजा करनी सो बड़ा-मिथ्यात्व है, और पद् कायारंभका-कारण, होनेसे. हम विशेष धर्मकी दृढ़ करनेवाले-दृढ़क धर्मी श्रावक हैं सो, कोई भी प्रकारकी मूर्त्तिकी पूजा करे तो-संसारमें, डुब जायें. क्या कि—मिथ्यात्व है सो संसारमें डुवाता है इस वास्ते हम दृढ़को जिन मूर्त्तिकी-पूजा भी. नहीं करते हैं ॥

इसमें हमारा-विचार. यह है कि-वीतरागी मूर्त्तिकी-पूजा करनी. सोतो तीर्थकरोंकी-भक्तिके वास्ते है । और इस प्रकारसे-भक्ति करनेका. गणधरादिक महा पुरुषोंनि-जगें जगेंपर लिखके भी दिखाया है ॥

परंतु-सत्यार्थ पृष्ठ. ७३ में-खास मिथ्यात्वी देव कि, जो-पूर्णभद्र यक्ष, मोगरपाणी यक्ष, ऊंवर यक्षादिकोंकी-पथ्यरसें बनी हुई, जडरूप-मूर्तियांके आगे, हमारे द्वंद्वक श्रावक भाईयांके पाससें मस्तकको, जुकावती हुई, और उस जडरूप मूर्तियांकी पट् का-याका आरंभसें-पूजाको भी, करावती हुई, और संसारकी वृद्धिका हेतु, जो-धन, पुत्रादिक है, उनको भी-दिवावती हुई, यह द्वंद्वनीजी हमारे भोले द्वंद्वक श्रावक भाईयांको, न जाने किस खड्डेमें-गेरेगी ? हमको तो उस बातका ही-बड़ा विचार. हो रहा है ॥

और सत्यार्थ पृष्ठ. १२४ से-कयवलिकम्माका पाठमें-अनेक प्रकारका, विपरीत विचारको-कस्ती हुई, और पृष्ठ. १२६ में-टीकाकार, टब्बाकारोंने-किया हुआ. जिनप्रतिमा पूजनका-अर्थको. निंदनी हुई, और ते वीरभगवानके परमश्रावकोका-नित्यकर्त्तव्यरूप जिनप्रतिमाका पूजनको-छुडवाती हुई. छेवट्टे पितर, दादेयां. भूतादिकोंकी-जडरूप. पथ्यरकी-प्रतिमाका. दररोज पूजनको-करावती हुई, यह द्वंद्वनीजी. ते परमश्रावकोंको, नजाने किस-गतिमें-डालनेका. विचार-करेगी ? अथवा द्वंद्वनीही आप-किसगतिमें. जावेगी ? उसबातकाभी-हमको, बड़ा-विचारही. हो रहा है ॥

क्योंकि जिनप्रतिमाका पूजनकरनेवाले—श्रावकोंका, ओर उपदेश करनेवाले—गणधरादिक. सर्वमहापुरुषोंकोभी. द्वंद्वनीजीने-सत्यार्थ पृष्ठ. १४७ में, और १४९ में—अनंत संसारीही लिखमारें है । देखो इसकी समीक्षा-नेत्रांजनके. प्रथमभागका-पृष्ठ. १५७ से-१६७ तक ॥ परंतु जैनसिद्धांतोंमें तो भक्तिसंजिन प्रतिमा, पूजनका-फल. हित, सुख, और छेवट्टे-मोक्षकी प्राप्ति होने तकका, श्रीरायपसेनी सूत्रमें. गणधर महाराजाओंने—हियाए सुहाए नि-

स्सेसाए अनुगामित्ताए भविस्सइ । के पाठसे-प्रगट्ठणे, दि-
खाया हुवा है ॥

और द्रौपदीजीने भी—इसी ही, फलकी-पाप्पि के, वास्ते-जिन
प्रतिमाको, पूजा है । इस लिये ही-सूर्याभि देवकी, उपमा-दीई है ॥

परंतु—वीर भगवानके. परम श्रावकोंको-दररोजकी सेवामें
पितरादिकोंकी-मूर्तिपूजा करनेका पाठ, किसी भी जैनाचार्यने-लि-
खके. दिखाया हुवा नहीं है ॥

तैसेही श्वेतांबर. दिगंबर, संप्रदायके-लखाओ श्रावको मेंसे,
किसी भी श्रावककी—प्रवृत्ति; होती हुई, देखनेमें नहीं आती है ।
तो पिछे यह दृढनीजी ते परम श्रावकोंकी पाससे—पितरादिक.
मिथ्यात्वी देवोंकी—मूर्तिपूजा. दररोज-किस हेतुसे, पूजाती है ? ।
क्योंकि-जो परम श्रावको होते है सो, तो, जिनेश्वर देवकी-मूर्तिके
बिना. किसीको-नमस्कार मात्र भी. करनेकी-इच्छा. नहीं रखते
हैं । देखो सत्यार्थ पृष्ठ. ४५ में-प्रमाण, दृढनीजीने ही लिखा है
कि-वज्रकरणे, अंगूठीमें-मूर्ति, कराई ॥

इस लेखसे—खयाल करोंकि. परम सम्यक्क धर्मका—पालन,
करना हुवा—ते वज्रकरण राजा, अपना-स्वामी राजाको भी,
नमस्कार करनेकी वखते, अंगूठीमें—रखी हुई वारमा तीर्थंकर-श्री
बान्धुपूज्य. स्वामीकी मूर्तिका ही—दर्शन करता रहा । परंतु ते सिं-
होदर नामका स्वामी राजाको भी, नमस्कार—नहीं किया । तो
पिछे—वीर भगवानके ही ते परम श्रावको—पितरादिक, मिथ्यात्वी
देवोंकी—मूर्तिपूजा, दररोज—कैसे करेंगे ! ॥

वीनरागी मूर्तिके साथ दृढनीजीकी धिठाई तो देखोकि—एक

जगेंपर तो—ते परम श्रावकोंको, मिथ्यात्वी पितरादिकोंकी—मूर्त्तिको, दररोज पूजाती है । और सत्यार्थ पृष्ठ. ७३ में—धन, पुत्रादिककी लालच देके, स्वार्थकी सिद्धि होनेका दिखाती हुई, यक्षादिकोंकी भी—मूर्त्तिको, पूजाती है । और सत्यार्थ पृष्ठ. ६७ में—लिखती है कि—मूर्त्तिको धरके, उसमें—श्रुति, लगानी नहीं चाहिये । कैसी २ अपूर्व—चातुरी, करके, दिखलाती है । उसका विचार, पाठकवर्ग—आप ही, करलेवेंगे । हम बारंवार क्या लिखके दिखावेंगे ?

फिर भी देखो—सत्यार्थ पृष्ठ. ६४ ओली ३ से, दुंदनीजीने—लिखा है कि—स्त्रीकी मूर्त्तियोंको, देखके तो—सबी कामियांका, काम—जागता, होगा ।

और पृष्ठ. ४२ ओ. १० से. लिखा है कि—हां हां हम भी मानते है कि—मित्रकी, मूर्त्तिको—देखके, प्रेम, जागता है । यदि उसी मित्रसे—लड पडे तो, उसी—मूर्त्तिको, देखके—क्रोध, जागता है ।

इस लेखसे—हमको विचार, यह आता है कि—मित्रता रखे जब तक तो—मित्रकी, मूर्त्तिसं—प्रेम, और—लड पडे तो, उसी ही, मूर्त्तिसं द्वेष, तो क्या—हमारे दुंदक भाइयो, महा मिथ्यात्वके साथ—गाढ मीति करके, ते परम श्रावकोंके दररोजके कर्त्तव्यमें, मिथ्यात्वी—पितर, दादियां, भूतादिकका मूर्त्तिपूजन । और तैसे ही धन पुत्रादिकको लालच दिखाके भी, मिथ्यात्वी काम देवादिक, और पूर्णभद्र यक्षादिक—देवोंकी, मूर्त्तिका—पूजन, करानेको—उद्यत, हुये होंगे ?

ऐसा—अनुमान, हर किसीके—हृदयमें भी, आये बिना न रहेगा, क्यों कि—समाजिककी प्राप्ति—हेतु भूत, तीर्थंकरोंकी—भक्तिसं, दूर होके, और—गुप्तपणे, तीर्थंकरोंके—साध, हृदयमें—द्वेषको, धारण

करके । और-मत्य स्वरूपवाले, तीर्थकरोंकी, मूर्त्तिपूजाके-पाठोंका, तदन-विपरीतार्थ, करते हुये ।

और-तीर्थकरोंके, भक्तोंको-पापाणोपासक, पहाड पूज कोका, विशेषण-देके, उपहासको करते हुये । और तीर्थकरोंके, भक्तोंको ही-मिथ्यात्वी, अनंत-संसारी, ठहरानेका-प्रयत्न, करते हुये ।

और छेवटमें-उनके, उपदेशकोंको भी-अनंत संसारी ही, ठहरानेका-प्रयत्न, किया है ।

तो अब ख्याल करोकि-पितरादिक, जो मिथ्यात्वी-देवताओं हैं, उनकी-पत्थरसे, बनी हुई-मूर्त्तियां हैं, उनकी-दररोज, पूजा, करनेकी-सिद्धि, करते हुये-इसारे दुंदकभाईयो, तीर्थकर भगवानसं-गुप्तपणे, हृदयमें-द्वेषभावको, धारण करनेवाले--सिद्ध, होते हैं या नहीं ?

इस विषयमें--योग्याऽयोग्यका, विचार--वाचकदर्ग ही, कर लेंगे ॥

प्रथम हमको-जिस दुंदकभाईने, ऐसा-कहाया, कि-मूर्त्तियां पर, पाणी-गेरके, और-फल, फूल, चढायके-पाप बंधनमें, पडना-ऐसी बात, हम-नहीं, चाहते हैं ।

उनको हम-सूचना, करते हैं कि-हे दुंदकभाई, जो तू नेरी म्यामिनी-पार्वतीजीके, लेत्वमें-धर्म मार्गमें, प्रवृत्ति करनेका-विचार करेगा, तब तू-मिथ्यात्वी जो-पितरादिक-देवों हैं, उनकी मूर्त्तिपूजा-दुर्गोज, श्रीभगवानके-श्रावकोंकी तरां, तेरेको भी करनी पड़ेगी ? ।

वर्यां कि दुंदनीजीने-कयवलि कम्मा, के पाठसे. ते प-

रम श्रावकोंके-नित्य कर्त्तव्यमें, तीर्थकरोंकी-भक्ति करनेका, छुड-वायके-ते परम श्रावकोंकी पासमें थी, दररोज-पितरादिकोंकी ही मूर्त्ति, पूजाई है ।

अगर जो तूं-जैन सिद्धांतकारोंके, कहने मुजब-शुद्ध जैन धर्मकी भाषिकी इछासैं, चलनेका-इरादा, करेगा, तबतो सिद्धांतकारोंने-दिखाई हुई, तीर्थकरोंकी-भक्तिपूर्वक मूर्त्तिपूजासैं, तूं तेरा भवोभवका-हितकी ही, प्राप्ति कर लेवेगा ।

क्यों कि जैन ग्रंथकारोंने तो-ते परम श्रावकोंकी, दररोजकी-पूजामें, तीर्थकरोंकी ही-पूत्तिपूजा, कही हुई है ।

चाहें तो तूं-नेरी स्वामिनीजीका, सत्यार्थ पृष्ठ. १२६ में से-अपने आप, विचार करले, तेरेको यथा योग्य-मालूम, हो जायगा ॥

फिर भी-सत्यार्थ पृष्ठ. ३४ का लेखसैं, रूपाल करोकि, काम विकारी स्त्रीकी, मूर्त्तिको-देखनेसैं, कामी पुरुषोंको काम, जागे । ऐसा द्वंद्वनीजीने लिखा ॥

तो अब जो-मिथ्यात्वी लोको होंगे, उन्होंको ही मिथ्यात्वी पितर, दादियां, यक्षादिक-देवोंको, मूर्त्तियांको-देखनेसे, प्रेम उत्पन्न होनेका । और उन्हींकी मूर्त्तियांको-पूजन, करनेकी-सिद्धि, करनेका-नियम, स्वभाविकपणे ही-लागु, पड़ेगा ॥

और-जिस भव्यात्मको, महा मिथ्यात्वका-उपशय, हुवा होगा, और समाहितकी प्राप्ति-कर लेनेकी, अभिरुची-उत्पन्न हुई होगी, ऐसा निर्मल शांत चित्त वृत्ति वाला-भव्यात्माकोतो, जगतका उद्धार करने वाले-तीर्थकरोंकी, परम शांत मूर्त्तिको, देखतेकी साध ही हृदयमें-अमृतरसका जरण धरेगा ? इसमें कोड भी प्रकारसैं शंकाका स्थान नहीं है ॥

अब आगे पाठक गणको, अभिक्त वाचनका-वंटान्यामें, इतना

हुवा, मात्र-दो शब्दोंसे ही, उन्होका ध्यानको खेचताहूं कि-जिस महा पुरुषोंका, नाम मात्रका-उच्चारण, करनेसे ही-वंदन, नमन, करके-हमारा पापका प्रलय, करनेको-चाहते होंगे, उन्हींकी-विशेष बोधदायक अलौकिक, भव्य मूर्तियोंका-दर्शन, नमन, पूजनसे भी, हमारा-कठोर हृदयको, द्रवित-किये बिना,

और आत्माको सम्यक् धर्ममें-स्थापित किये बिना, हमलोक विशेष धर्मकी प्राप्ति, तीन कालमें भी-न मिला सकेंगे । यह हमारा कथन चारों तरफकी दृष्टिसे, हमारा सामान्य मात्रका भी लेखसे देखने वाले-सज्जन पुरुषोंको, योग्य ही-मालूम हो जायगा ।

और ते सज्जन पुरुषो, हमारा-स्वच्छ हृदयका लेखको, सफल करते हुये, तीर्थकरोंकी-भाक्तिभावका, लाभको-अवश्यमेव, उठावेंगे ? । और हमारा-अनुमोदनका, लाभकी आशाको, सफल करेंगे ? । इत्यलं विस्तरेण ॥

॥ इति द्वंद्वक भक्त आश्रित संवाद पूर्वक त्रणे पार्वतीका दूसरा स्थापना निक्षेपका स्वरूप ॥

अब द्वंद्वक भक्त आश्रित-त्रणें पार्वतीजीका, तिसरा-द्रव्य निक्षेपका, स्वरूप लिखते हैं ॥

मूर्तिपूजक—हे भाइ द्वंद्वक, देखकि, शिव पार्वतीजीका-द्रव्य निक्षेप, यद्यथा कि-भाव निक्षेपका विषयभूत यौवनत्वकी, पूर्व अवस्थामें, अथवा-अपर अवस्थामें, उनके-गुणोंका वर्णन, पांडित्योंको संतुष्ट द्रव्यका-अर्पण करके भी, सो शिवका भक्त-श्रवण करता हुवा, और अपना-उपादेय वस्तुके संबंधपणे, मानता हुवा, अपना त्याग, या-दानिको भी, मानता रहा था ॥

और वेश्या पार्वतीका-द्रव्य निक्षेप, यह था कि-कामाविकार-को जगाने वाली, भाव निक्षेपका विषयभूत योवनत्वकी-पूर्व अव-स्थारूप वालिकामें था । अथवा अपर अवस्था मृतक रूपकी अवस्था-मेंथा । उनके गुणोंका, वर्णन-श्रवण करता हुवा, और अपना-उपा-देय वस्तुके संबंधपणे, मानता हुवा, सो कामी पुरुष, अपना-लाभ या—हानिको भी, मानता रहाथा ।

और दूँदनी पार्वतीजीका-द्रव्य निक्षेप, यह था कि-दीक्षा ले-नेका भाव करके आई हुई, अपनी गुरुनीजीके पास पठन पाठनको करतीथी ते पूर्वकी अवस्थामें । अथवा जो दूँदनी पार्वतीजी उपदे-शादिक करतीथी, और ग्रंथादिकोंकी रचना भी करतीथी, उनकी समाप्ति हुई सुनते है, ऐसी अपर अवस्थामें—द्रव्य निक्षेप, किया गया था ॥

परंतु—ते शिवभक्तने, और—ते कामी पुरुषने तो, दूँदनी पार्वतीजीका-इस द्रव्य निक्षेपका विषयको, ज्ञेय वस्तुके संबंधपणे मानके, नतो अपना लाभ, और नतो अपनी-हानीको, कुछ मानाथा ॥

परंतु—हे भाई दूँदंक, मैं तेरेको, पुछता हूं कि-१ शिव पार्व-तीजी । २ वेश्या पार्वती । और ३ दूँदनी पार्वतीजी । यह तीनों पार्वतीका—द्रव्य निक्षेपकी, वार्त्ताको-श्रवण करके, किस पार्व-तीका द्रव्य निक्षेपका विषयसे—तूं अपना लाभ, और अपनी हा-निको, मानेगा ॥

क्योंकि—वेश्यापार्वतीका, द्रव्यनिक्षेपसे—लाभ, कामी पुरुषकी ही होनेवालाथा । और हानिभी, उसीकोही हुई है ॥

और शिवपार्वतीजीका, द्रव्यनिक्षेपसे—लाभ, शिवभक्तकोही प्राप्त होनेवालाथा । और हानिभी, उसीकोही हुई है ॥

परंतु हे भाई दृढक, दृढनी पवित्रीजीका, द्रव्यनिक्षेपसे-लाभ, या दानि, क्या तेरेको मान्य नहीं करना पड़ेगा ? ।

तो पिछे-अपना उपादेय, वस्तु संबंधीका-द्रव्यनिक्षेपभी निरर्थक पणे, कैसे मान्या जायगा ? जैसेकि भविष्य कालमें-अमृत फलको देने वाला. कल्पवृक्षका-अंकुराको, पाणीसें सिंचन करके उनकी रक्षा कौन पुरुष, न करेगा ? ।

अथवा अमृतफलको देता हुवा, कल्पवृक्षका-नाश, होनेसें, किसका चित्तमें-दुःख, उत्पन्न-न होगा ? ।

तैसेही-तीर्थकर भगवानकी, बालकरूप पूर्व अवस्थाकोभी, हमारा कल्याणकी करनेवाली जानके, उनकी भक्ति करनेको हम-क्यों न चाहेंगे ? ।

और हमारा-सर्वस्वका नाश, मानते हुये, तीर्थकरोंका-मृतक शरीररूप अपरअवस्थाकीभी-भक्ति करनेको, क्यों न चाहेंगे ?

और उनके-दुःखोंसें दुःखित, सुखोंसें चित्तमें सुखीभी, क्यों न होंगे ? ।

इस वास्ते तीर्थकरोंका-द्रव्यनिक्षेपकोभी, सार्थकरूपही मानते हैं । परंतु निरर्थक स्वरूपका, नहीं मानते हैं ।

यह निक्षेपके विषयमें, दृढनीजीकी-मतिकाही, विषयोंप हुवा है, इस वास्ते-त्रण निक्षेपको, निरर्थक रूपसें, लिख दीखाती है ? ।

अथ हमारे दृढक भाईयो-द्रव्यनिक्षेप, निरर्थकही कहते हैं, तो पिछे-दीक्षा लेने वालाका, और साधुके-मुहदाका, टाटमाटसें-वस्त्रोडा, और दूधाला डालके. हजारों रूपयाका-बिगाडा, किमवा-मे कम्मे हैं ? डालेदेनती नग्नता-आकर, जैन करना है ?

परंतु अपनी अपनी योग्यता मुजब, सर्व वस्तुका-चार चार निक्षेप, सार्थक रूप ही मानने है, उसमें भी-परमोपादेय, वस्तुके तो-चारो निक्षेपको, परमोपादेयसे ही मानने है ।

परंतु-चार निक्षेप,कोई भी प्रकारसे-निरर्थक स्वरूपका,नहीं है।

इत्थलं विस्तरेण ॥

॥ अब दूढ़क भक्ताश्रित—त्रणे पार्वतीका-चतुर्थ-भाव निक्षेपका, स्वरूप लिखते है ॥

देख भाई दूढ़क—साक्षात् स्वरूपसे. प्रगटपणे-१ शिव पार्वतीजी । २ वेश्या पार्वती । और ३ दूढ़नी पार्वतीजी । विद्यमान होवे तब ही ते-त्रणे वस्तुओ. अपना अपना स्वरूपसे—भाव निक्षेपका, विषय स्वरूपकी, कही जाती है ।

परंतु ? शिवभक्त है सो तो, शिव पार्वतीजीको ही-देखता हुवा, भक्तिके बस होके-मोहित, हो जायगा ? । २ कामी पुरुष है सो तो, वेश्या पार्वतीको ही-देखता हुवा कामके बस होके-मोहित, हो जायगा । तैसे ही ३ दूढ़क मतका भक्तको, दूढ़नी पार्वतीजीको ही-देखके. भक्तिके बस होके-मोहित. होना ही चाहिये ? ३ ॥

क्योंकि—? शिवभक्तथा सो-पार्वतीजी, ऐसा-नाम मात्रका, उच्चारण करता हुवा । अथवा किसीसे-श्रवण करता हुवाभी, अपनी श्रुति, शिवपार्वतीजीकी तरफही-लगाता हुवा, वेदना, नमस्कार, करके-अपना आत्मानंदमें, मग्नरूपही, होजाताथा । और विशेष प्रकारसे-बोधको करानेवाली, शिवपार्वतीजीकी—भक्तिको, देखके तो बड़ाही हर्षित होके, अपना-पन्नकको, मुकता हुवा, और

दूसरेकोभी तें-पूर्विको, दिखाता हुवा, और उनोंकी पाससें-मस्तक, झुकाने कीभी-इच्छा, करता रहाथा २। और ते शिवभक्त, शिवपार्वती-जीकी-पूर्व अपर अवस्थाका, इतिहास, पंडितोको संतुष्ट द्रव्यको, अर्पण करकेभी-श्रवण, करता रहाथा ३। तो अब साक्षात्पणे-शिवपार्वतीजीका, दर्शन करता हुवा—भक्तिके वस होके, मोहित हो-जावे, इसमें क्या आश्चर्य जैसा है ? अपितु कोईभी आश्चर्य जैसा नहीं है ४ ॥

अब देखो २ कामी पुरुष-पार्वती, ऐसा नाम मात्रका-श्रवण करता हुवा, वेदया पार्वतीकी तरफ ही-अपना चित्तको, लगा देताथा ?। और खास वेदया पार्वतीकी, मूर्तिको-देखके, उसमें मोहित हो जावे, उसमें क्या आश्चर्यकी बात है ? २ । तैसेही वह कामीपुरुष, वेदया पार्वतीकी—पूर्व अपर अवस्थाका, वर्णन-गुनके भी, मस्त ही हो जाताथा ३ । तो अब साक्षात्, वेदया पार्वतीको-देखाता हुवा, कामके वस होके, उसमें-मोहित हो जावे, इसमें क्या आश्चर्यकी बात है ? ४ ॥

अब देख भाई दूंदक, तूभी, द्वंद्वनी साध्वी पार्वतीजीका-चारो निक्षेपको भी-उपादेयपणे ही, अंगीकार, कर रहा है । क्योंकि शिव पार्वतीजी के-हिसाबसें, द्वंद्वनीजीमें-पार्वती, नाम है सो, द्वंद्वनीजीके मानने मुगव भी-नाम निक्षेप ही, ठहर चुका है । और द्वंद्वनीजीने-निरर्थक भी, माना है । तो अब द्वंद्वनी पार्वतीजीके नाम मात्रसें, किसी पुरुषने यत् किंचित्पणे. अथवा अधिकपणे-अवस्था कीई, अथवा लिखी, तो, भक्तजनोको—दुःख माननेकी, क्या आवश्यकता रहेगी ?

परंतु हे दूंदक भाईओ ! तुमतो दुःख मानतेही हो । जैसंकि-सम्यक्कर्महोदारमें, गनरूप जेटमल दूंदकके—नामसें, किंचित्

मात्रकी अवज्ञासें दुःख मानाया । तो अव-नाम निक्षेप, सार्थक हुवाकि-निरर्थक ? सो इहांपर थोड़ासा फार्म करके, देखो ?। यह तो दूंदनीजीका-नाम निक्षेप, हुवा ॥ १ ॥

अब दूसरा-स्थापना निक्षेपको, देखोकि-शिव और पार्वती-जीके जैसे, दूंदनी पार्वतीजीकी साथ-चदामास पुरुषकी-मूर्त्तिको, दाखल कीई होवैतो, क्या भक्तजनोंको-दुःख, न होगा ? हमतो इस बातमें, यह कहतेहैकि-जैन धर्मको, नाम मात्रसे धारण करने वालें, सर्व पुरुष मात्रकोही-दुःख, होजायगा, तोपिछे खास उनके भक्त जनोंको-दुःख, होजानेमें क्या आश्चर्य है ? तो अब विचार करो-कि-स्थापना निक्षेप, सार्थक हुवाकि निरर्थक ?॥

अब इहांपर यत्किंचित् सूचनाओ, यह हैकि-जैन धर्मका स-नातनपणेसें दावा करने वाले होके, १ टीकाकार, टब्बाकार वगैरे-सर्व महान् महान् आचार्योंका, अर्थकी निंदाकरते हैं सो । और २ तीर्थकर भगवानकी परम पवित्र, शांत, और भव्य-मूर्त्तिको, पथ्य-र, पहाड आदि-निंथ वचनसें, लिखते हैं सो । और ३ परम श्रा-विका-द्रौपदीजीका, जिनपूजनको-छुडवायके, काम देवकी मूर्त्तिपू-जाकी-सिद्धि करनेका, प्रयत्न करते हैं सो । और ४ जंघाचारणा-दि मुनियोंका, जिनमूर्त्तिके-वंदनमें, शानका डेरको-बतलाते हैं सो । और ५ चमरेंद्रका पाठसें, जिनमूर्त्तिका शरणमें-अरिहंतपदका, नवीन प्रकारसें-अर्थ करके, बतलाते हैं सो । और ६ वीर भगवानके-प-रमश्रावकोका, नित्य पूजनरूप-जिनप्रतिमाका, लोपकरके-पितर, दादेयां, भूतादिकोंकी, मूर्त्तिपूजाकी-सिद्धि करके, दिखलाते हैं सो । और ७ यक्षादिक-देवोंकी, पथ्यरकी-मूर्त्तिपूजासें, स्वार्थकी सिद्धि-मानने वाले हैं सो । सनातन जैनधर्मों, अथवा तीर्थकर देवके-भ-

क्त, कहे जावेंगे कि-सर्वथा प्रकारसें, विपरीत विचारवाले-कहे जावेंगे ? । सो हमारा, और द्वंद्वनी पार्वतीजीका-लेखको, मिलाकर-के-विचार, करलेना । यह तो द्वंद्वनीजीके-स्थापना निक्षेपका, विचार हुआ ॥ २ ॥

अब द्वंद्वनी पार्वतीजीका तिसरा-द्रव्य निक्षेप, देखो कि-निर्दोषरूप, दीक्षा लेनेकी-पूर्व अवस्थाको, शीलभंगादिकका कोई पुरुष-जूटा ही, कलंक-दे देवे ।

और निर्मल-चारित्रका पालन किये बाद, गत प्राणका शरीरकी-मिट्टीका, खरावा करनेकी-प्रवृत्ति, कोई पुरुष करेगा तो, क्या उनके भक्त जनोका-चित्तको, खेद, उषन्न-न होगा ? ।

अथवा ते पूर्व अवस्थासें हर्ष, और अपर अवस्थासें-दिल-गीरीषणा, उनके भक्त जनोको- न होगा ? । जब ते-द्रव्य निक्षेपका विषयवाली, दोनो प्रकारकी-अवस्थासें, हर्ष, या दिलगीरी, उत्पन्न होती है, तो पिछे-यह द्रव्य निक्षेप, उनके भक्त जनोको सार्थक हुआ कि निरर्थक ? । जब द्वंद्वनी पार्वतीजीका द्रव्य निक्षेप, सार्थक—मानके, सर्व प्रकारका दाया करनेको, तत्पर हो जाते हो, तो पिछे जिस तीर्थकर भगवानका, नाम मात्रसें भी अवज्ञाको, सहन नहीं करते हुये हम, हमारा—रूल्याण मानते है, उनकी पूर्व अपर अवस्थाको, उपयोग बिनाकी—कह करके, कुछ वस्तुकीतरफ निरर्थक, टहरानेवाले हम, तीर्थकरोंके भक्त कहे जावेंगे कि, वैरी कहे जावेंगे ? उनका विचार, तीर्थकरोंके-भक्तोको ही करनेका है ॥

अब हम फिर भी किंचित्-तात्पर्य कह करके, इस लेखकी समाप्ति करते हैं ।

तात्पर्य यह है कि—जिस जिस पुण्योंने, जो जो—वस्तु,

(अर्थात्—पदार्थ,) जिस जिस-स्वरूपसे, मानी होगी, उस २ वस्तुके चारो निक्षेप भी, उसी ही—भावकी, उत्पत्ति कराने वाले, होंगे ।

जैसे कि—* शत्रु भावकी वस्तु, होंगी उनके चारो निक्षेप भी, शत्रु भावकी ही—उत्पत्ति, कराने वाले—होंगे ।

और—मित्र भावकी, वस्तु होंगी, उनके-चारो निक्षेप भी, मित्र भावकी ही-उत्पत्ति, कराने वाले—होंगे ।

और जो कल्याण भावकी-वस्तु, होगी उनके-चारो निक्षेप भी, कल्याण भावकी ही-उत्पत्ति, कराने वाले होंगे ।

और परम कल्याण भावकी—वस्तु, होंगी, उनके-चारो निक्षेप भी, परम कल्याण—भावकी ही, उत्पत्ति-कराने वाले, होंगे । परंतु—उपयोग विनाकी, निरर्थक स्वरूपकी-वस्तु न होंगी । इसी वास्ते सिद्धांतमें—१ नाम सच्चे । २ ठवण सच्चे । ३ दव्व सच्चे । ४ भाव सच्चे ॥

कह कर—चार निक्षेपको, सत्य रूपसे ही, कहे हैं । इस वास्ते ख्याल करनेका, यह है कि—जो हम मिथ्यात्वी लोकोंकी तरा, तीर्थकरोंकी साथ—गुप्तपणे, हृदयमें—शत्रु भावको, धारण करते—होंगे, तब तो तीर्थकरोंका-त्रण निक्षेप, उपयोग विनाके होके—हमारा कल्याणकी प्राप्ति होनमें, बेसक निरर्थक रूपही—हो जायगे, और हमारा जन्म जीवितव्य भी—निरर्थक रूप ही, हो जायगा ।

* देखो सत्यार्थ पृष्ठ ४२ में—मित्रकी-मूर्त्तिको, देखके—मेम जागता है । लडपडे तो उसी ही—मूर्त्तिको, देखके—क्रोध, जागता है । विचार करोकि—हमारे दृढक भाईयो इस बखने तीर्थ-कर भगवानके—बैरी, बने हुये है या नहीं ? ॥

नहीं तो तीर्थकरोँका—? नाम, और २ स्थापना, यहदोनों निक्षेप, विद्यमान हैं—उनकी योग्यता मुजब, उपासना करनेसे—४-मारा, कल्याणकी ही—प्राप्ति होगी । परंतु निरर्थक रूपकी तो कभी भी न होगी ॥

इति द्वंद्वक भक्त आश्रित—त्रणें पार्वतीका, चतुर्थ-भाव निक्षेप-पका, स्वरूप ॥

॥ इति पार्वती वस्तुका—चार २ निक्षेपका स्वरूप संपूर्ण ॥

स्वष्टीकरण ॥

लीयां, हमने दाखल
 जालीमडी सेहरके
 उदायका-पूज्य श्री
 त् १९४७ का वं.
 हजार भक्तोंने-पू-
 पर बिठाके, और
 ते दर्शनार्थ उनकी
 गोपाल स्वामीका-
 भव विचार करो-
 मूर्ति ' तुमको द-
 तीर्थकरोके देह-
 त्त ' हमारे दूढ़क
 उनोंको-तीर्थकर
 उनोंकीही निदा
 भाईयो थोडासा
 होता है कि-तुम

विवेचन करके
 जानने, और इसी
 प. १. और २ द्रव्य
 साक्षी देके

सुतक हंडक गोपाल स्वामीजी



मोहनकापि.

मणिलालजी

नथुजीकापि



हंडनी पार्यतीजी.

उनकी चलीजाया.

॥ दो प्रकारकी ढूँढक ' छवीयांका ' स्पष्टीकरण ॥

॥ हे ढूँढक भाइयो ? यह दो प्रकारकी-छवीयां, हमने दाखल करवाई है उसमेंसें प्रथम एक तो है काठियावाडका-लीमडी सेहरके नामसें प्रसिद्ध, लीमडी संघाडेके ढूँढक साधु समुदायका-पूज्य श्री ' गोपाल ' स्वामीजीकी । जब यह ऋषिजी-संवत् १९४७ का वैशाख मासमें-गत्यंतरको प्राप्त हुये, तब कितनेक हजार भक्तोंने-पूज्यकी मृतक देहको-एक तखत (अर्थात् पटे) पर बिठाके, और नीचेके भागमें तीन (३) जीवते साधुको बिठाके दर्शनार्थ उनकी छवीको उत्तराई लीई है, और यह छवी है सो-गोपाल स्वामीका-स्थापना निक्षेप'का विषय के, स्वरूपकी है-तो अब विचार करो-कि-गोपाल स्वामीका दुर्गंधरूप मृतक देहकी ' मूर्ति ' तुमको दर्शन करनेके योग्य हो गई ? और महा मुग्धमय, तीर्थकरोंके देहकी, चंद्रोज्ज्वल पापाणमय, अलौकिक भव्य मूर्ति ' हमारे ढूँढक भाइयोंको-दर्शन करनेके, योग्य नहीं ? तो क्या उन्हींको-तीर्थकर भगवानसें ही, कोई वैर भाव हो गया है ? जो उन्हींकीही निंदा करनेको थोथा पोथा लिख मारते हैं ? हे ढूँढक भाइयो थोडासा क्षणभर विचार करो ? इसमें तीर्थकरोंका बिगाडा होता है कि-तुम तुमरा आत्माका बिगाडा करलेने हो ?

अब हम ढूँढनी पार्वतीजीकी-छवीका, कुछ विशेष विवेचन करके दिखलाते हैं, क्योंकि-धर्मका दरवाजामें-ढूँढक वाडीलालने, और इसी ढूँढनी पार्वतीजीने भी-१. नामनिक्षेप । २. स्थापना निक्षेप । और ३. अन्य निक्षेप । यह प्रण निक्षेपको-श्री अनुयोग द्वार सूत्रकी जूठी सांगी देके

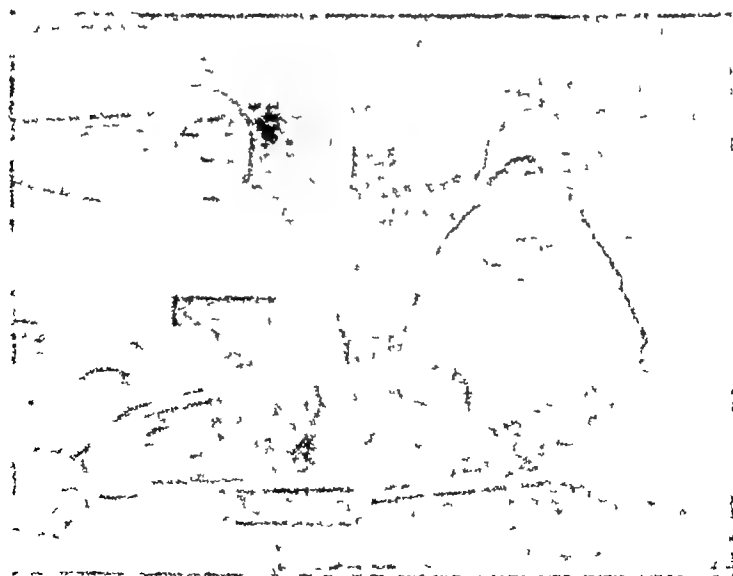
मृतक हंडक गोपाल स्वामीजी



माहानक्रपि.

मणिलालजी

नथुजीक्रपि



हंडनी पार्वतीजी.

उनका चलीजाया.

परंतु हम इस बातको-मंजूर न करेंगे, कारण यह है कि-ऐसी अनुचित बातसे-जैन धर्मकीही-निंदा होती है ? यद्यपि वीतराग देवकी मूर्त्तिकी दोषिणी-दृढ़नीमें-हम विशेष संबंध नहीं रखते हैं, परंतु जैन धर्मकी प्रीति होनेसे यह अनुचितपणा सहन न कर सकेंगे ? यद्यपि जैनधर्मके तत्त्वोका-विपरीत बोधसे, दृढ़नी पार्वतीजी-ने-वस्तुका-चार चार निक्षेपमेंसे-प्रण व्रण निक्षेप-निरर्थक, और उपयोग विनाका, ठहरायेके-अपनी मूर्त्तिरूप-स्थापनाकोभी-निरर्थक ठहराई है,

परंतु हमतो तीर्थंकरोंके वचनानुसार, हमारी उपादेय वस्तुका-चारोनिक्षेप, योग्यता प्रमाणे, उपादेयपणे ही मानते हैं । जां कदाच हमारा लेखसे-किंचित् मात्रभी-विचार करेंगे तो, तुम दृढ़कोने-भी-अपनी उपादेयरूप वस्तुका-चारो निक्षेप, योग्यता प्रमाणे-उपादेय रूपसे ही माने हुये हैं ।

परंतु कोई विशेष प्रकारका-मिथ्यात्वके उदयमें, अथवा कोई-विपरीत बोधके-कारणसे, अथवा कोई संसार भ्रमणकी-बहुलतासे, तुमलोक तीर्थंकरोंका-भक्तपणाको, जाहीर करकेभी केवल वीतराग देवका-स्थापना निक्षेप रूप-भग्न मूर्त्ति कीही, अनेक प्रकारसे-अवज्ञा करनेको, तत्पर होके-अपना संसार भ्रमणमें ही अधिकपणा करलेतेहो, और दूसरे भग्न पुरुषोंकोभी-विपरीत मार्गमें गेरनेका-विपरीत रस्ताको दृढ़नेको।

और इसीकारणसे अपनेमें-दृढ़कपणाकी निक्षिप्ती करके दिखलातेहो । और गण भग्नदिक महापुरुषोंको, और महान पशुन सर्व भाचार्योंको, और अनन्त सर्व मिलानोंको-निन्दित करके-अपने आप-निरवज्ञानीपणाको, प्रगट करने हो ?

क्या तुमही ज्ञानी ही गयेहो ? कोई जैनाचार्यको—जैन तत्त्वका बोध, नहीथा ! जो जगें जगें गणधरादि महान् महान् आचार्योंको ही निंदने हो ? हमतो यही कहते है कि—कोई जैन धर्मके तत्त्वोंसे विमुख पुरपत्नी वाणीरूप पानीका—पान करनेसे, तुम दिवाने बने हुये—ने गणधरादिक महापुरुषोंकोभी—दिवाने रूप, लेखतेहो ?

परंतु जो यह किंचित् मात्र स्वच्छ वाणीरूप पानीका—पानकर-कें—विचारमें उत्तरांगेतो, अपने आप मालूम होजायगा कि—जैन त-त्त्वोंके विषयमें—हमकितनी पुष्ट धरावते है ?

और जो विचारमें न उत्तरांगे तब तक तो तुम—अपने आप तत्त्वज्ञानी बने हुये ही है । कारण कि—दूनीयांका ही यह एक कुदरती नियम, दिखनेमें आता है कि—जो पागल होता है सो भी सब दूनीयांको—पागल रूप समझ कर—अपने आप वह पागल ही तत्त्व ज्ञानकी मूर्तिरूप, बन बैठता है ।

और अपनी जूठी बात भी—दूसरोंको, मनानेको—जबरजस्ति-पणा भी करता है, और वह पागल उस जूठी बातको भी नहीं मानने वालोंकी—हेरानगति करनेको ही—तत्पर हो जाता है ॥

अब इसमें एक सामान्य दृष्टांत देके—में—मेरा लेखकी भी, समाप्ति ही करता हूं ॥

दृष्टांत यह है कि—किसी एक समये—एक निमित्तियेने राजाको जाहिर कियाकि—हे महाराज ! जो यह—ग्रहोंके योगमें वर्षा होने वाली है, उसका पानी, जो कोई पीई लेवेगा, सोही दिवाना बन जायगा—नव जो जो उत्तम लोकये उनोंने—अपना अपना बंदोबस्त कर लिया, परंतु जिस लोको के पास कुछ साधन ही नहीं था. वह लोको—अपना कुछ भी बंदोबस्त कर सके नहीं,

और वह वर्षाका पानीको-पानीकेही साथ, दिवाने ही वनगयें ऐसों कोइ सेंकडों ही-नंग धडंग होके, वे अदबीसँही फिरने लगे, और छेवटमें ते दिवानोंने, राजाको भी-दिवाना समजकर, राज्यग-द्दीपरसँ-उठा देनेकाही, विचार किया। परंतु ते विपरीत पानीका-पानसँ, पराधीन बने हुये दिवानोंने इतनाभी विचार नहीं किया कि-हमारी सर्व प्रकारसँ परवस्ति करके, अनेक प्रकारके-संकटोंसँ रक्षण करनेवाला, हमारा परमोपकारी, राजाको, राज्य गद्दीपरसँ उठादेके, हम हमारी ही गति क्या करलेवेंगे ?

परंतु ते विचारे-सर्वथा प्रकारसँ, पराधीन हो जानेसँ, उनके कुछ भी वसमें ही न रहाथा ? जब पीछेसँ सुवर्षा हुये बाद, ते दीवाने लोकोने, सुवर्षा के पानीको पिया-तब ते होंसमें आके-बड़ा पश्चात्ताप ही करने लगेंकि-अहो हमने बड़ा ही अनुचितपणा किया कि-जो हमारा सर्व प्रकारसँ-रक्षण करने वाला, और हमारा पर-मोपकारी, हमारा शिरके-मुगट समान, हमारा मालिककाभी हम तिरस्कार करनेकी बुद्धिवाले हो गये ? धिक्कार पड़ो हमारा जन्म जीवतरमें, इत्यादिक अनेक प्रकारका-पश्चात्तापसँ, और ते उपकारी राजाकी-क्षमा चाहीने, और अपना परमोपकारी राजाकी साथ भीतिको-धारण करतेहुयें, म्बल, और सरल-न्यायनीतिका मार्गको पकडकर. अपना श्रद्धाव्यवहार मार्ग करनेको, तत्परहो गये। हेभव्यपुरुषो ?

यह दृष्टांत देनेका-यह तात्पर्य है कि, जिनेश्वर देवकेही सदृश-यह जिनमूर्तिको, सिद्धांतकारोंने-जगें जगें पर वर्ण किई हुई है.

और ते तीर्थकरों है सो—हमारा परमोपकारी, राजाओंकेभी महाराजाओंके सदृश है ।

और हम अज्ञानांधोंको-सूर्यका प्रकाश सदृश मोक्षमार्गके-अ-
पूर्व तत्त्वोंको-दिखानेवाले होनेसे हमारा परमोपकारी हुये है।

और हम अघोर संसारके महाभयमें पड़े हुयेको, ते तीर्थकरो
सर्वप्रकारका उपद्रवसे रक्षणकरने वालेही है।

परंतु हमलोक अनंत संसारमें परिभ्रमण करतेहुये आजतक
विपरीत पुरुषोंकी वाणीरूप-पानीका, पान करनेसे-दिवाने बने
हुये, तीर्थकर महाराजाओंकी-अवज्ञाकरनेमें-कुछभी विचार नहीं
करते आये है।

क्योंकि-कोई तेसी विपरीत वाणीरूप-पानीका, पानकरनेसे,
तीर्थकरोंके वचनरूप अमृतका पानको-जेरतुल्यसमजतेथे? जैसे शीत-
ल पानीका स्पर्शको कोइपुरुष दाहतुल्य समझे, और सोनाकी चिज-
को पीतलजानके, अंगीकारको न करे? तैसेहीहम वीतराग देवका-
भी नतो? नामलेके भक्तिकरनेकी इच्छाकरतेथे, और नतो तेओंकी
रमृत्तिकीभी भक्ति करनेकी इच्छा करतेथे,

और नतो ते तीर्थकरोंकी इवालकरूप पूर्व अवस्थाकी, और
मृतके देहरूप अपर अवस्थाकीभी-भक्तिकरनेको, देवताओंकीतरां
शक्तिको घरावतेथे, तो पिछे साक्षात्कारूप ४तीर्थकरोंकी भक्तिकरनेको
कहांसे भाग्यशाली बनने वाले थे? इसीवास्तेही हम-चार गतिरूप
संसारमें-परिभ्रमण करते फिरतेथे।

परंतु जो कदाच हम मनुष्यका भवकोपाके. और जैनधर्मका
आश्रयकेलिकेभी ते तीर्थकरोंकी भक्ति चार निमित्तोंका विषयसे, योग्य-
ता प्रमाणे. और हमारी शक्तिके प्रमाणसे। करनेको भाग्यशाली न
बनेंगे तो हम हमारा कल्याण अनंत संसारका परिभ्रमण करनेसेभी-
न करसकेंगे। इस वास्ते हेमव्य पुरुषों। यह अमूल्यरूप मनुष्यका

जन्मको—प्राप्त होके, गणधरादि पुरुषोंने दिखाई हुई, तीर्थकरोकी—मूर्त्तिकी भक्तिकरनेसे, कोई प्रकारसे मत चुको, उसमेंभी जो तत्त्व-रहित संसारी पुरुषों है सो. सदाकाल—महा आरंभमें फसें हुये होनेसे, तीर्थकरोकी—मूर्त्तिकी भक्तिसे, विमुख होते है सोतो, भवसमुद्रमें डुबते हुये समाकितकी प्राप्ति का कारणरूप जिनमूर्त्तिकी भक्ति रूपका, महान् जाहजको छोडकरके—अपनी भुजाओंको—वृथाही पछाडता है ? इहांपर इतनाही इसाराकरके—में—मेरा लेखकी समाप्ति करता हुं । सुशेषुकि अधिक विस्तरेण ॥

हमारे दृढक भाईयांके—संसार खाताका

स्वरूप, लिखते है ॥

पाठक वर्ग ! हमारे दृढक भाईओ, थोडा बखत पहिले, गणधरादिक महा पुरुषोंके वचनसे—विपरीत होके, कोई ऐसी विलक्षण प्रकारकी गेर समजको पुहचये कि—मूर्त्तिसें कुछ फायदा ही नहीं होता है ।

परंतु अब यह नवीन प्रकारके जमानेमें, देश परदेशका अधिक व्यवहार हो जानेसे, चारों ही दिशामें मंदिर, मूर्त्तिका, पूजन करने वालोंका ही प्रचार विशेष देखके, अज्ञान वर्ग है सो भी मूर्त्तिसें कुछने कुछ, फायदा होनेका संभव है, ऐसा सामान्य प्रकारसेंभी समजनेको लगे है ॥

परंतु आश्चर्य यही होता है कि—जैन धर्मका सनातन पणसें दावा करने वाली, पंडिता दृढनी पार्वतीजी, अपना सत्यार्थ ग्रंथका पृष्ठ. ३४ में, लिखती है कि—? स्त्रीकी मूर्त्तिको देखके तो—पवी कामियांका काम जागता होगा ॥

ऐसा लिखके फिर हमको प्रश्न करती है कि—भगवानकी मूर्तिको देखके, किस २ को वैराग्य हुवा, सो बताओ ? ॥

विचार—इस लेखमें स्त्रीके नाम मात्रका उच्चारण करनेसे, कामीयांको काम नहीं जागे । इस प्रकारकी सिद्धि करके, मात्र स्त्रीकी मूर्तिको ही देखनेसे, कामियांको काम जागे । ऐसा लिखा ।

और भगवानका तो नाम मात्रसे ही, हमारे दुंदक भाईयांका, वैराग्य निचूड़ जावे । मात्र भगवानकी मूर्तिको ही देखनेसे हमारे दुंदक भाईयांका वैराग्य शुद्ध जावे । यह जो दुंदनीजीने विपरीत पणे लिखके दिखाया है, क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ यह संसारका खाता, हमको किस प्रकारसे समजना ? ॥ १ ॥

फिर पृष्ठ. ३८ में—दुंदनीजी लिखती है कि, २ ज्ञाता सूत्रमें—मल्लादिन कुमारने, चित्र शालीमें—मल्लिकुमारीकी मूर्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब उठाया, और चित्रकार पै—क्रोध किया, लिखा है ॥

विचार—उस मल्लादिन कुमारने, एक स्त्री मात्रकी—मूर्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब भी उठाया । और हम तीर्थकरोंकी ही भक्त होके, उन्हींकी ही—मूर्तियांकी, वे अदबी करनेवाले, किस प्रकारके निर्लेज्ज गिने जावेंगे ? ।

और उस मल्लादिन कुमारने, कोई कारणसर—चित्रकार पर ही क्रोध किया. हम है सो हमारा परमोपकारी तीर्थकरोंकी मूर्तियां पर ही, कारण बिना—क्रोध करके, हमारा आत्माको ही महा मर्जानम्प बनाते हैं । क्या ? हमारे दुंदक भाईयाने इस प्रकारका

ऐसा लिखके फिर हमको प्रश्न करती है कि-भगवानकी मूर्तिको देखके, किस २ को वैराग्य हुआ, सो बताओ ? ॥

विचार—इस लेखमें स्त्रीके नाम मात्रका, उच्चारण करनेसे, कामीयांको काम नहीं जागे । इस प्रकारकी सिद्धि करके, मात्र स्त्रीकी मूर्तिको ही देखनेसे, कामियांको काम जागे । ऐसा लिखा ।

और भगवानका तो नाम मात्रसे ही, हमारे दुंदुबक भाईयांका, वैराग्य निचूड जावे । मात्र भगवानकी मूर्तिको ही देखनेसे हमारे दुंदुबक भाईयांका वैराग्य शुक जावे । यह जो दुंदुनीजीने विपरीत पणे लिखके दिखाया है, क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ यह संसारका खाता, हमको किस प्रकारसे समजना ? ॥ १ ॥

फिर पृष्ठ. ३८ में—दुंदुनीजी लिखती है कि, २ ज्ञाता सूत्रमें—मल्लादिन कुमारने, चित्र शालीमें—मल्लिकुमारीकी मूर्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब उठाया, और चित्रकार पै-क्रोध किया, लिखा है ॥

विचार—उस मल्लादिन कुमारने, एक स्त्री मात्रकी-मूर्तिको देखके, लज्जा पाई, अदब भी उठाया । और हम तीर्थकरोंके ही भक्त होके, उनकी ही-मूर्तियांकी, वे अदबी करनेवाले, किस प्रकारके निर्लज्ज गिने जावेंगे ? ।

और उस मल्लादिन कुमारने, कोई कारणसर-चित्रकार पर ही क्रोध किया, हम है सो हमारा परमोपकारी तीर्थकरोंकी मूर्तियां पर ही, कारण बिना-क्रोध करके, हमारा आत्माको ही महा मलिनरूप बनाते है । क्या ? हमारे दुंदुबक भाईयांने इस प्रकारका

मूर्तिका पूजन किये बिना, रोटी भी नहीं खाते है । परंतु वीतरागी मूर्तिका अलौकिक भव्य स्वरूप देखके, निकट भर्ती मिथ्या दृष्टि जीवों है, उन्को भी पूजन करनेका-भाव, हो जाता है । और बड़े बड़े तीर्थोंके उपर जाके सैंकड़ो लोक-पूजन भी करते है । सो तो उन्को भव्यपणाका लक्षण है । तो क्या वही परम पवित्र-जिन मूर्तिके, निंदक बनाने, उनका नाम, संसार खाता है कि-कोई दूसरा प्रकारका, संसार खाता है ? ॥ ७ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ-पृष्ठ. ६८ में-दूढ़नीजीने लिखा है कि-
मूर्तिको धरके, श्रुति भी लगानी-नहीं चाहिये ॥ ८ ॥

विचार—पितरादिक, और यक्षादिक, मिथ्यात्वो देवोंके-हमारे दूढ़क श्रावक भाईयांको भक्त बनाके, उन्को प्रतिमाका पूजन, पद-कायाका आरंभसेती फल फूलादिकसे-कराके, तीर्थकर भगवानकी परम पवित्र मूर्तिमें, श्रुति मात्र लगानेका भी-निषेध करते है । सोही संसार खाते के-स्वरूप वाले है कि, कोई दूसरे है ? यह भी एक विचार करने जैसा ही है ॥ ८ ॥

फिर. पृष्ठ. ३७ में दूढ़नीजीने लिखा है कि-९ असल, और नकलका-ज्ञान तो, पशु. पक्षीभी-रखते है । ऐमा, लिखके-एक सवैया भी लिखा है ॥ ९ ॥

विचार-हमारे दूढ़क भाईओ, असल जो त्रिलोकीके नाथ-वीतराग देव है, उनकी परम पवित्र-मूर्तिका ज्ञान पशुकीतरां नहीं करते हुंय. जो मिथ्यात्वो यक्षादिक-क्रूर देवताओ है, उन्को मूर्तियांमें भ्रमित होके. वीर भगवानके परम श्रावकोंकोभी, पूजानेको तत्पर हुये है ? क्या उनका नाम-संसार खाता मान्या है ? ॥ ९ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ५१ में-ढूढनीजीने, लिखा है कि-५
स्थापनारूप अक्षरोंसे, ज्ञान होना, किस भूलसे कहते हो ? ॥ ५ ॥

विचार-जब अक्षरोंसे, ज्ञान ही नहीं होता है, तो क्या हमारे
ढूढक भाईओ, सर्वथा प्रकारसे-नास्तिक रूप होके, उनोंने मान्य
किये हुये, वचीश सूत्रोंके-अक्षरोंसेभी, कुछ ज्ञान होनेका, नहीं मा-
नके, तीर्थकरोंकी-सर्वथा प्रकारसे, अवज्ञा करनेको-तत्पर हुये
है ? क्या उसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ ५ ॥

फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ६१ में-ढूढनीजीने लिखा है कि-६ ह-
मने भी-बड़े बड़े पंडित, जो विशेषकर भक्ति अंगको-मुख्य रखते
हैं, उन्होंसे सुना है कि यावत् काल-ज्ञान नहीं, तावत्काल-मूर्ति
पूजन है । और कई जगह लिखाभी देखनेमें आया है ॥ ६ ॥

विचार—जिन मूर्तिको-पूजन करनेका, ढूढनीजीने-बड़े बड़े
पंडितोंसे तो सुना, और जैन सिद्धांतोंमें-लिखा हुवाभी देखा, तो
भी ते सर्व बड़े बड़े पंडितोंकी, और ते सर्व शास्त्रोंकी-अवज्ञा क-
रके, और अपना ही-परम पूज्य, तीर्थकरोंकी-मूर्तिकी, अवज्ञा
करके, और-पितरादिक, मिथ्यात्वी देवोंकी-मूर्तिका पूजनकी,
सिद्धि करके, अपनाही लेखपर कुचा फिराते हो ? क्या उनका
नाम-संसार खाता है, कि-कोई दूसरा प्रकारका, संसार
खाता है ? ॥ ६ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ. पृष्ठ. ६९ में-ढूढनीजीने लिखा है कि-७
देवलोकमें-जिन प्रतिमाओंको, समदृष्टि भी पूजते हैं, और मिथ्या
दृष्टिभी पूजते हैं, कुछ समदृष्टियांका-नियम, नहीं है ॥ ७ ॥

विचार—समदृष्टि जीवती, इस पंचपाठमें भी-तीर्थकरोंकी

मूर्तिका पूजन किये बिना, रोटीभी नहीं खाते है । परंतु बीतरांगी मूर्तिका अलौकिक भव्य स्वरूप देखके, निकट भेरी मिथ्या दृष्टि जीवों है, उनोंकाभी पूजन करनेका-भाव, हो जाता है । और बड़े बड़े तीर्थोंके उपर जाके सैंकड़ो लोक-पूजन भी करते है । सो तो उनोंका भव्यपणाका लक्षण है । तो क्या वही परम पवित्र-जिन मूर्तिके, निंदक बनाने, उनका नाम, संसार खाता है कि-कोई दूसरा प्रकारका, संसार खाता है ? ॥ ७ ॥

॥ फिर. सत्यार्थ-पृष्ठ. ६८ में-ढूढनीजीने लिखा है कि-८ मूर्तिको धरके, श्रुतिभी लगानी-नहीं चाहिये ॥ ८ ॥

विचार—पितरादिक, और यक्षादिक, मिथ्यात्वो देवोंके-हमारे ढूढक श्रावक भाईयाँको भक्त बनाने, उनोंकी प्रतिमाका पूजन, पद-कायाका आरंभसेती फल फूलादिकसे-कराके, तीर्थकर भगवानकी परम पवित्र मूर्तिमें. श्रुति मात्र लगानेका भी-निषेध करते है ? सोही संसार खाते के-स्वरूप वाले है कि, कोई दूसरे है ? यह भी एक विचार करने जैसा ही है ॥ ८ ॥

फिर. पृष्ठ. ३७ में ढूढनीजीने लिखा है कि-९ असल, और नकलका-ज्ञान तो, पशु, पक्षीभी-रखते है । ऐसा लिखके-एक सवैया भी लिखा है ॥ ९ ॥

विचार-हमारे ढूढक भाईओ, असल जो त्रिलोकीके नाथ-बीतराग देव है. उनकी परम पवित्र-मूर्तिका ज्ञान पशुकीतरां नहीं करते हुये, जो मिथ्यात्वी यक्षादिक-कूर देवताओ है, उनोंकी मूर्तियाँमें भ्रमित होके. वीर भगवानके परम श्रावकोंकोभी, पूजानेको तत्पर हुये है ? क्या उनका नाम-संसार खाता मान्या है ? ॥ ९ ॥

फिर. पृष्ठ. ४३ में-ढूढनीजीने लिखा है कि-१० भगवानकी-

विचार—यह ढूढनीजी इस प्रकारसे, अपना परमपूज्य तीर्थकरोंकी ही—परम पवित्र, मूर्त्तिका पूजनको, निंदती हुई । और खास-जो मिथ्यात्वी क्रूर देवोंकी, यक्ष, भूतादिक है, उनकी जड स्वरूपकी मूर्त्तिमें—चेतनको, मनातीहुई । और षट् कायाका आरंभसे पूजाको-भी कराती हुई । और ते जड स्वरूपकी मूर्त्तियांके आगे, हमारे भोदू ढूढक भाईयांका मस्तकभी घिसानेको तत्परहोती है ? । क्या उसका नाम—मंसारखाता, मान्या है ? ॥१४॥

॥ फिर. पृष्ठ. ७५ में—ढूढनीजीने लिखा है कि, १५ हम देखते हैं कि, सूत्रोंमें—ठाम ठाम, जिन पदार्थोंसे—हमारा विशेष करके, आत्मीय स्वार्थ भी—सिद्ध नहीं होता है, उनका विस्तार सैंकड़ों—पृष्ठोंपर, (सुधर्म स्वामीजीने) लिख धरा है । ऐसा लिखके—ज्ञाता सूत्रका, जीवाभिगम सूत्रका, और रायपसेनी सूत्रका भी सैंकड़ों पृष्ठोंका मूलपाठोकोही, निरर्थक—उहराये है ॥ १५ ॥

विचार—ढूढनीजी प्रथम सर्व आचार्योंका लेखको—निरर्थक रूप, गपौड़े—उहरायेके, अब जैन शासनके नायक भूत, सुधर्मा स्वामीजीका लेखसें भी, अपना—स्वार्थकी सिद्धिको, नहीं मानती हुई, केवल अपना ही शासनको प्रगट करके, ढूढनीजी आप भवचक्रमें गीरती हुई, हमारे भोदू ढूढक श्रावक भाइयांको भी, डुवानेको तत्पर हुई है ? । क्या इसका नाम संसार खातामान्या है ? ॥

फिर. पृष्ठ. १४४ में—ढूढनीजीने लिखा है कि—१६ तथा किल अम्हे—अरिहंताणं, भगवंताणं, गंधमल्लादि ॥

पृष्ठ. १४५ में—अर्थ—तिम निश्चय कोई कहे कि मैं अरिहंत भगवंतकी मूर्त्तिका गंधि मालादि ॥ १६ ॥

विचार—इस महानिशीथ सूत्रका पाठमें, तीर्थकरोंकी मूर्त्ति

का-बोध, अरिहंत, भगवंत, का पाठ मात्रसें ही-कराया है । और दूँढनीजीने भी-इस सूत्र पाठका अर्थ, जिनमूर्त्तिका ही करके दि-खाया है । और-जिन प्रतिमा जिन सारखी, ऐसा जो सिद्धांतोका लेख है, उनकी भी सिद्धि, दूँढनीजीके लेखसें ही होती है ।

तो भी दूँढनीजी तीर्थकरोकी, मूर्त्तिको पथ्थर, पहाड, लिखके, अवज्ञा करती हुई, और यक्षादिकोंकी मूर्त्तिको पूजाती हुई, आप ही दूँढनीजी भव समुद्रमें डुबती हुई, और हमारे भोले दूँढक श्रावक भाईयाँको भी, भवसमुद्रमें लेजाती है ? ।

क्या इसका नाम संसार खाता मान्या है ? ॥ १६ ॥

॥ फिर सत्यार्थ पृष्ठ. १४३ में, जो पंचम स्वप्नका पाठ है, उस पाठसें-साधुओंको ही मूर्त्तिपूजाका निषेध किया गया है । उस मूर्त्तिपूजाका सर्वथा प्रकारसें-निषेध करके, पृष्ठ. १४४ में-मति कल्पनासें-मूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, कुमार्गमें गेरनेवाले लिखे है ॥ १७ विचार-दूँढनीजीने इस पंचम स्वप्नका पाठार्थमें, अपनी मति कल्प-नासें-मूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, कुमार्गमें-गेरनेवाले लिखे ।

परंतु सत्यार्थ पृष्ठ. १२६ में-वीरभगवानके परम श्रावकोंकी पाससें, तदन अयोग्यपणे, खास जो मिथ्यात्वी-पितर, भूतादिक है, उनोंकी मूर्त्तिपूजा षट् कायाका आरंभसें-कराती हुई, ते परम श्रा-वकोंको-कुमार्गमें गिरनेका, जूठा कलंक देके, दूँढनी ही आपकुमा-र्गमें पढती है ? । क्या उसका नाम संसार-खाता, मान्या है ? ॥ १७

फिर. सत्यार्थ पृष्ठ. १४६ में-साधुओंको मूर्त्तिपूजाका निषेध रूप, महा निशीथका पाठार्थमें, दूँढनीजी जिन मूर्त्तिपूजक श्राव-कोंको-पाषाणो पासकका, संबोधनसें-हास्य करती हुई, और अपनी मति कल्पनासें जिनमूर्त्तिपूजाके उपदेशकोंको, अनंत सं-सारी लिख मारे है ॥ १८ ॥

विचार—तीर्थकरोंकी भक्तिसँ श्रावक जिन मूर्त्तिपूजे, सो तो अनंत संसारी । और तीर्थकरोंकी भक्ति करानेके वास्ते, उपदेश देनेवाले—गणधरादिक सर्व साधु, सो भी अनंत संसारी ॥

परंतु जैनोंको पूजन करनेका वर्ज्य ऐसी—मिथ्यात्वी कामदेवकी, जड स्वरूप पथ्थरकी मूर्त्ति, यक्षादिकोंकी जड स्वरूप पथ्थरकी मूर्त्ति, और अदृश्य स्वरूप पितरादिकोंकी जडरूप मूर्त्ति, उनोंका पूजनकी सिद्धि करके देनेवाली, और वीरभगवानके परम श्रावकोका—जिन पूजन छुडवायके, महा मिथ्यात्वी—पितरादिकोंको पूजानेवाली, ऐसी यह विवेक शून्या दुंदुनीजी, तीर्थकरोंके साथ—वैरभावके योगसँ, अनंत संसारमें गीरती हुई, ते वीरभगवानके परम श्रावकोंको भी, गेरनेका रस्ता दुंदु रही है ? । क्या उसका नाम संसारखाता मान्या है ? १८

॥ फिर. पृष्ठ. १४८ में, विवाह चूलिया सूत्रका पाठार्थमें, दुंदुर्नाजी लिखती है कि—१९

हे भगवन् मनुष्य लोकमें, कितने प्रकारकी पडिमा (मूर्त्ति) कही है, हे गौतम—अनेक प्रकारकी कहीं है, ऋषभादि महावीर (वर्द्धमान) पर्यंत २४ तीर्थकरोंकी ।

अतीत, अनागत—चोवीस तीर्थकरोंकी, पडिमा । राजाओंकी पडिमा । यक्षोंकी पडिमा । भूतोंकी पडिमा । जाव धूमकेतुकी पडिमा ॥ हे भगवन् जिन पडिमाकी—वंदना करे, पूजा करे । हा गौतम—वंदे, पूजे ॥ १९ ॥

विचार—नंदीसूत्रका मूल पाठमें—सूत्रोंकी गीनतीमें, आयाहुवा उम विवाह चूलिया, सूत्रका पाठार्थमें—यक्षादिकोंके प्रतिमाकी उपेक्षा करके, मात्र तीनोचोवीसीके (७२) बहुतेर तीर्थकरोंकी—प्रतिमाओंका, वंदन, और पूजन, करणेके त्रिषयमें—गौतम स्वामीजीनँ, प्र-

श्रकिया है ॥ इसप्रश्नके उत्तरमें-भगवान् महावीर स्वामीजीने, कहा हैकि-हे गौतम, तीर्थकरोंकी प्रतिमाओंको-वांदेभी, और पूजेभी, ऐसीआज्ञा, खुदभगवान्-अपने मुखसे, फरमा रहे है । और दुंदुनीजीभी—इसपाठका अर्थ, इसी प्रकारसें करती है । तोभी परमार्थ को समजे बिना, उस आज्ञाका लोपकरके, जिस यक्षादिकोंकी प्रतिमा, श्रावकोंको पूजनेके योग्य नहीं है, उन्नोंकी-(अर्थात् यक्षादिकोंकी) प्रतिमा पूजनकी सिद्धिकरके, जगें जगे पर-दिखातो हुई । और परमपूज्य तीर्थकरोंकी प्रतिमाका-वंदन, पूजनसें, हटातीहुई । और तीर्थकरोंकी प्रतिमाओका-वंदन, पूजनका, उपदेश देनेवाले श्री वीरभगवान् है उनकोभी, अनंत संसारका-कलंक, मूढतापणे चढाती हुई । ऐसा विपरीत बोधसें यह दुंदुनीजी-महा भवचक्रमें, जंपापात करतीहुई । और दूसरे भव्य प्राणियोंकोभी—महा भवचक्रमें, गेरनेको तत्पर हुई है ? क्या इसका नाम—संसारखाता, मान्या है ? ॥ १९ ॥

हम हमारे दुंदुभईयांका, विपरीत विचार-कहांतक लिखरेके दिखावें, क्योंकि—१ सर्वलोक व्यवहारसेभी विपरीत । २ जैन धर्म सेभी विपरीत । ३ जैनाचार्योंसेभी विपरीत । ४ गणधर महाराजाओंसेभी विपरीत । ५ जैनके सर्वसिद्धांतोंसेभी विपरीत । छेवटमें ६ सर्व तीर्थकरोंसेभी विपरीत । केवल माते हुये सांढकीतरां—मथ्या उचाकरके, फिरना । नतो दिखाई हुई युक्तिका विचारकरना, और नतो जैन सिद्धांतकारोंकी तरफभी देखना, मात्र जो मनमें आजावे सोही-अनघड पथ्थर, फेंकमारना । क्योंकि-संसारखाता, यह शब्दका प्रचार, नतो कोई जैन सिद्धांतकारने लिखा है, और नतो कोई लौकिक शास्त्रोंमेंभी प्रचलित है, केवल यह-कर्ण कटुक, वाक्य है सोही हमारे दुंदुभईयांको-संसारमें भटकानेको, सूचना कर

रहा है कि-शकुन पहिला शब्द आगला, । क्योंकि हरणहुयेली
द्रौपदीजी लेनेको, जातेहुये पांडवोंने-कृश्रजीको, मात्र इतनाही क-
हाथाकि, हम हार जावेतो, तुमने सहाय्यकरना । उसवखतही, कृश्र-
जीने कहाकि-तुम पहिलेही, हारजानेकाशब्द निकालतेहो-तो पिछे,
जयमिलाके कहांसैं आनेवालेहो? ऐसा निश्चयकिया । और छेवटमें
पद्मोत्तर राजाकी साथ, लड़ाई करतेहुये पांचे पांडवो हारगये, और
कृश्रजीको ही जय मिलोदेनी पडीथी ।

तैसैं ही हमारे दूंदकभाईओ, जैनमतका आश्रय लेके, सर्व प-
रम गुरुओंकी निंदा । और तीर्थकर गणधरोंकी भी अवज्ञा ।
और जैनके सर्व सिद्धांतोंको जूठ ठहराना । देवताओंने तीर्थक-
रोंकी भक्तिभावसैं, विधि सहित सत्तर भेदसैं पूजा किई-सो भी
संसारखाता । और ते जिन मूर्त्तिओंके आगे-नमोऽथ्युणां, का-
पाठ पढा सो भी संसारखाता ।

इसी प्रकारसैं-द्रौपदीजी परम श्राविकाने विधि सहित जिन
प्रतिमाका पूजन करके नमोऽथ्युणांका, पाठ पढा, सो भी संसा-
रखाता । वीरभगवानके-परमश्रावकोने, जो नित्य [अर्थात् दर-
रोज] तीर्थकर देवोंकी-प्रतिमाओंकी भक्तिपूर्वक सेवा किई, सो
भी संसारखाता । दूंदनीजीने-यक्षादिकोंकी जडरूप पत्थरकी
क्रूर मूर्त्तिकी पूजा कराई, सो तो दूंदनीजीका स्वार्थकी सिद्धिको
करनेवाली । मित्रकी मूर्त्तिसैं प्रेम, लड पडे तो उसी मूर्त्तिसैं द्वेष,
इत्यादिक सर्व जगेंपर-विपरीत ही विपरीत, समजायके जिनमूर्त्तिके
साथ, दूंदनीजीने-इतना द्वेष, प्रज्वलित किया है कि-इस लोक पर-
लोकका, महा फलकी प्राप्तिको देनेवाला, जिन मूर्त्तिका पूजनको,
हुडवायके हमारे भौंदू दूंदक श्रावकभाईयांको, केवल तुच्छरूप धन

पुत्रादिक है उनकी-लालच देके, मिथ्यात्वी पूर्ण भद्रादिक यक्षों-की-क्रूर मूर्ति, पूजानेको तत्पर हुई । और वीरभगवानके, परम श्रावकोंको-किंचित् मात्रका लाभके विना भी पितर, दादियां, भू-तादिकोंकी-मूर्तियां, पट् कायाका आरंभसे पूजानेको तत्पर हुई । और द्रौपदीजीकी पास-प्रयोजनके विना ही, कामदेवकी मूर्ति-कापूजन, करानेको तत्पर हुई ।

मात्र परम पूज्य तीर्थकरोंकी मूर्तिके वास्ते कहती है कि-उस-में श्रुतिमात्र भी मत लगाओ । वंदना नमस्कार भी मत करो । और वंदना नमस्कार करनेका बतलानेवाले, तीर्थकर, गणधर, तुमको-मतवाल, पिलानेवाले हैं । इत्यादिक जो जो मनमें आया, सो ही बकवाद करके, अपना संसारखाताकी वृद्धि करती हुई, भोदू लोकोको भी, यही संसारखाताका ही शब्दको सिखाती है ।

और केवल अपना जो-परमोपकारी, तीर्थकर भगवान है, उनकीही परमशान्त मूर्तिका पूजनसे, श्रावकोंको हटाती है । और-जो श्रावकोंके वास्ते तदन अयोग्य पितरादिक, यक्षादिक, मिथ्या-त्वी क्रूर देवताओ है, उनकी मूर्तिका पूजनकी-सिद्धिकरके, दिख-लाती है ॥

और सर्वपदार्थकी साथ-व्यापक स्वरूप, जो चार निक्षेप, जैन सिद्धांतोंमें-सत्य स्वरूपसे कहे गये हैं, उस विषयका विचार-को-परंपराका गुरुके पास पढ़े विना, और ते चार निक्षेपके विषयका हेय, श्रेय, और उपादेयके स्वरूपसे, वस्तुभावका तात्पर्यको, समझे विना-निरर्थ, और उपयोग विनाका, लिखके । और गणधरा-दिक-सर्वमहापुरुषोंको, गपौंढेमारनेवाले ठहरायके, अपना महामूढ पंथकी सिद्धिकरके दिखाती है ? ।

और इस प्रकारसे प्रथमके त्रण निक्षेपको—निरर्थक, ठहराये। जैनधर्मके १ सर्व सिद्धांतोका, जैनधर्मकी २ सर्वक्रियाओका, और जैन धर्मके ३ सर्व नियमोका, और जैनधर्मके—साधु, श्रावक संबंधी—जितने व्रतो, जितनी क्रियाओ, उस—सर्वका, लोपकरकेही दिखाती है।

जैसे कि—१ नाम निक्षेपका विषयभूत, आवश्यक, दश वैकालिक, उत्तराध्ययन, आचारांगादिक—सर्व जैन सिद्धांतोका, नाम भी—निरर्थक । १ । और २ उस पुस्तकोमें लिखी हुई—स्थापना—निक्षेपका विषयभूत, अक्षरोकी पंक्ति, सो भी उपयोग विनाकी निरर्थकरूप २ । और सामान्य मात्रसे—३ द्रव्य निक्षेपका विषयभूत जैन धर्मके सर्व पुस्तको—सो भी निरर्थक ३ । जैसे कि ढूढनीजीका जूठा आशयको, पकड़ करके—साह बाडीलालने अपना बनाया हुवा—धर्मना दरवाजा, नामके, पुस्तकका पृष्ठ. ६३ में, प्रगटपणे लिखके दिखायाथा ॥

और पृष्ठ. १४ में, लिखाथा कि—आ चार निक्षेप, जैन मतमां उपयोगी भाग, भजेवे छे । एनी गेर समजथी—निरारंभी जैन वर्गमां, एक मूर्तिपूजक पंथ, उभो थयो छे, के जेमां—हिंसा, मुख्यत्वे छे ॥

इत्यादिक अने प्रकारका जूठही जूठ आक्षेप करके, तदन हद उपरांतकी, मजलको पुहचकरके—दरवाजाका पृष्ठ. ६८ । ६९ में, लिखा है कि—अरेरे भस्मग्रहना—भ्रमित आचार्योए, मात्र पेटना कारणे, दुधभांथी पौरा विणवा जेवुं काम करी—स्थापना निक्षेप, नो अवलो अर्थ लइ—मूर्तिपूजाना, अने ते अंगे यतां बीजां अगणित पापोमां, भोली दूनीयाने—केवी डुवावी दीधी छे ?! अने डुवेछा पाछा उदवाज न पावे तेदला माटे—तेमना उपर, कपोल कल्पित

ग्रंथोनी, केवी त्रासदायक पछेडी औढाडी दीधी छे । पृष्ठ. ७० में- भस्मग्रहना संख्याबंध, भूखथी आकूल व्याकूल थयेला आचार्यों, शास्त्रनुं शस्त्र बनावी, ते वडे दूनीयानो शिकार करवामां, फतेह पांमे-एमां शुं आश्चर्य ? । परंतु जेओने अंतर्चक्षु छे, तेमने विचार करवा दो, अने पापखाइमां धक्केली देनार सामे-मानसिक टकर, लेवादो ॥ इत्यादिक जो मनमें आया सोही अतिनिष्ठ वचनसें लिख मारा है॥

परंतु इस दूढकभाइको अंतरके चक्षु खुले करनेकी, और मानसिक टकर, लेनेकी, भलामण करके, इहांपर हम एकही बात पुछते है कि-हे भाई दूढक ! तूने, और तेरी स्वामिनीजीने-स्थापना निक्षेपका विषयभूत, मूर्ति मात्रको-निरर्थक, और उपयोग विनाकी, ठहराईधी ? तो पिछे-मिथ्यात्वी यक्षादिक देवोंकी, जड-रूप-निरर्थक, पथरकी क्रूर मूर्तिके आगे, तुमने मान्य कीई हुई जो हिंसा है उसको कराके, पूजा करनेवालोंको-धन, पुत्रादि, प्राप्ति होनेका-दिखाती बखते, तुमको कुछ भी विचार न आयाथा ? जो केवल धीतराग देवके परम भक्त श्रावकोंको-हिंसा धर्मी लिख मारते हो ? ॥

हम तो यही समजते है कि, जैन धर्मका-विपरीत बोध होनेसें, तुम दूढको जूठे जूठ लिखते हो । और निर्मल जैन तत्त्वोंको भ्रष्ट-पणा करते हो । और अनाथ भव्यजीवोंको-जैन धर्मसें भ्रष्ट करते हो । सोही तुमेरा-संसार खाता, हमको प्रगटपणे ही मालूम होता है, वाकी दूसरा प्रकारका-संसारखाता, न तो कोइ ग्रंथादिकमें, लिखा हुआ देखा है ।

और न तो किसी महापुरुषकी पाससें, श्रवण मात्र भी किया हुआ है ॥ किस वास्ते श्रावक धर्मका लोप करके-संसारखाताका, जुठा पोकार उठाते हो ? ॥

पाठकवर्ग ? हमारे ढूढकभाइओ, दरपणमें विपरीत विचारसँ देखनेवाला-अज्ञानी कुकुट (कुकडा) की तरां, अपनी भूलको-नहीं देखते. हुये, महान् महान् पूर्वाचार्योंका-अपूर्व अर्थ रत्नके भंडारा रूप, ग्रंथोंको-गपौडे गपौडे, कहकर निंदते है ? । कभी तो हिंसा धर्मी लिख देते है ? कभी तो मतवाल पीलानेवाले लिख देते है ? परंतु जैन धर्मके तत्त्वोंसे विमुख होके तदन वेशुद्ध बने हुये-हमारे ढूढकभाइओ, अपना अज्ञानका पडदा खोलके, जैन धर्मके शुद्ध तत्त्वोंकी तरफ-थोड़ीसी निघा मात्र करके भी, देखते नहीं है ? । मात्र अपना हृदयपर अज्ञानका महान् पडदा लेके, वीतराग देवकी भी निंदा । परम गुरुयांकी भी निंदा करके, जैन धर्मके तत्त्वोंको भी-विपरीत लिखनेमे, अपनी पांडिताइ समजते है ? । न तो अपना पूर्वका लेखका विचार करते है, न तो पिछेके लेखका विचार करते है, और जो मनमें आता है, सोही लिख मारते है ? । ऐसँ निकृष्ट विचारवालोंको, हम कहाँ तक शिक्षा देते रहेंगे ? ।

अब तो कोई उनोंका ही भाग्यकी प्रबलता होनी चाहिये. तब ही पार जावेगा ? इतना ही मात्र लिखके इस संसारखातेका स्वरूपकी भी समाप्ति ही करता हुं ॥ इत्यलमति विस्तरेण ॥

॥ इति हमारे ढूढकभाइयांका संसारखातेका स्वरूपकी समाप्ति ॥

॥ प्रतिमामंडन स्तवनसंग्रहः ॥

अनेक महापुरुषों कृत.

॥ संग्रह कर्त्ता ॥

श्रीमद्विजयानंद सूरिशिष्य मुनि अमरविजय.

छपवायके पसिद्ध कर्त्ता.

स्वर्गवासी शा. छगनदास मगनदासके

स्मरणार्थे तेमणा पुत्र चुनीलाजी ॥

आमलनेरा (जिह्वा. खानदेश.)

अमदावाद.

श्री " सत्यविजय " प्रीन्यांग प्रेसमां. शा. सांकळचंद
हरीन्याले छाप्पुं.

पाठकवर्ग ? हमारे दूढ़कभाइओ, दरपणमें विपरीत विचारसँ देखनेवाला-अज्ञानी कुकुट (कुकडा) की तरां, अपनी भूलको-नहीं देखते. हुये, महान् महान् पूर्वाचार्योंका-अपूर्व अर्थ रत्नके भंडारा रूप, ग्रंथोंको-गपौड़े गपौड़े, कहकर निंदते है ? । कभी तो हिंसा धर्मी लिख देते है ? कभी तो मतवाल पीलानेवाले लिख देते है ? परंतु जैन धर्मके तत्त्वोंसे विमुख होके तदन वेशुद्ध बने हुये-हमारे दूढ़कभाइओ, अपना अज्ञानका पडदा खोलके, जैन धर्मके शुद्ध तत्त्वोंकी तरफ-थोड़ीसी निघा मात्र करके भी, देखते नहीं है ? । मात्र अपना हृदयपर अज्ञानका महान् पडदा लेके, वीतराग देवकी भी निंदा । परम गुरुयांकी भी निंदा करके, जैन धर्मके तत्त्वोंको भी-विपरीत लिखनेमे, अपनी पांडिताइ समजते है ? । न तो अपना पूर्वका लेखका विचार करते है, न तो पिछेके लेखका विचार करते है, और जो मनमें आता है, सोही लिख मारते है ? । ऐसँ निकृष्ट विचारवालोंको, हम कहाँ तक शिक्षा देते रहेंगे ? ।

अब तो कोई उनोंका ही भाग्यकी प्रबलता होनी चाहिये, तब ही पार जावेगा ? इतना ही मात्र लिखके इस संसारखातेका स्वरूपकी भी समाप्ति ही करता हूँ ॥ इत्यलमति विस्तरेण ॥

॥ इति हमारे दूढ़कभाइयांका संसारखातेका स्वरूपकी समाप्ति ॥

॥ प्रतिमामंडन स्तवनसंग्रहः ॥

अनेक महापुरुषों कृत.



॥ संग्रह कर्त्ता ॥

श्रीमद्विजयानंद सूरिशिष्य मुनि अमरविजय.



छपवायके पसिद्ध कर्त्ता.

स्वर्गवासी शा. छगनदास मगनदासके



स्मरणार्थे तेमणा पुत्र चुनीलाजी ॥

आमलनेरा (जिल्हा. खानदेश.)



अमदावाद.

श्री " सत्यविजय " प्रीन्टिंग प्रेसमां. शा. सांकळचंद
हरीलाले छा.पुं.

॥ अथ श्रीमद्यशोविजयजकृत द्वंद्वकाशिका ॥

जिन, जिन प्रतिमा, वंदन दीसइ, ^१समाकितनइ आलावइ । अंग
उपासके प्रगट अरथए, मूरख मनमां नावइरे ॥ कुमती कां प्रति-
मा ऊथापी, इमतें शुभ मातिका पीरे, कुमती. मारग लोपे
पापीरे, कुमती कां प्रतिमा ऊथापी १ ॥ एह अरथ ^२अवडं
अधिकारें, जूओ उवंग ऊवाइ । ए समाकितनो मारग मरडी,
कहइ दया सी माईरे । कु. । २ ॥ समाकित विन सुर दुर
गति पाम्यो, अरस विरस आहारी । जूओ जमाली दयाई
न तयो, हूओ बहुल संसारिरे । कु. । ३ ॥ ^३चारण मुनि जिन
प्रतिमा वंदइ, भापिउं भगवई अंगें । चैत्यसापि आलोचना भापी,
व्यवहारे मनरंगरे । कु. । ४ ॥ प्रतिमानति फल काउस्तगिं, आ-
वश्यकमां भापिउं । चैत्य अरथ वेयावच मुनिनिं, दसमइ अंगिं
दाखिउंरे । कु. । ५ ॥ सूरयाभ सुरें प्रतिमा पूजी, राय पसेणी मां-
हिं । समाकित विन भवजलमां पडतां, दया न साहइ वांहिरे ।
कु. । ६ ॥ ^४द्रौपदीइ जिन प्रतिमा पूजी, छठइ अंगिं वाचइ । तोस्युं
एक दया पोकारी, आणाविन तूं माचइरे । कु. ७ ॥ एक जिन
प्रतिमा वंदन द्वेपिं, सूत्रघणां तूं लोपइं । नंदीमां जे आगम संख्या,
ते आप मतिं कां गोपइरे । कु. ८ ॥ ^५जिनपूजा फल दानादिक सम,

१ ॥ अरिहंत चेइयाइं, पाठ, आनंदादिक श्रावकोंका
समाकितके आलावेमें आता है । देखो नेत्रांजन १ भाग पृष्ठ. १०८
में ॥ २ अंवडजीमें भी यही पाठ है । देखो नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ.
१०४ सें ८ तक ॥ ३ नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ. ११७ सें १२१ तक ॥
४ नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ ११० सें ११४ तक ॥ ५ नेत्रांजन
१ भाग. पृष्ठ. १३२ सें १३३ तक ॥

महा निशीथई लहीई । अंध परंपर कुमत वासनां, तो किम मनमां
 बहिरे । कु. । ९ ॥ सिद्धारथराई जिनपूज्या, कल्प सूत्रमां देखो ।
 आणा शुद्ध दया मनि धरतां, मिलइ सूत्रनो लेखोरे । कु. । १० ॥
 स्थावर-हिंसा जिन पूजामां, जो तूं देखी भूजइ । ते पापीने दूर-
 देशथी, जे तुज आवी पूजइरे । कु. । ११ ॥ पडिकमणइ मुनि दान
 विहारइ, हिंसा दोष अशेष । लाभालाभ विचारी जोतां, प्रतिमामां
 स्यो द्वेषरे । कु. । १२ ॥ टीका, चूरणी, भाष्य, ऊवेण्यां, ऊवेखी,
 निर्युक्ति । प्रतिमा कारण सूत्र ऊवेण्यां, दूरी रही तुज सुगतीरे ।
 कु. । १३ ॥ शुद्ध परंपर-चाली आवी, प्रतिमा वंदन वाणी । संमू-
 छिम जे मूढ न मानइ, तेह अदिठ कल्याणीरे । कु. । १४ ॥ जिन
 प्रतिमा जिन सरपी जाणइ, पंचांगिनि जाण । वाचक जस विजय
 कहइ ते गिरुआ, किजई तास वषाणरे । कु. । १५ ॥

॥ इति ढूँढकशिक्षा स्वाध्याय ॥

॥ अथ दूसरी शिक्षाभी लिखते है ॥

श्रीश्रुतदेवी तणइ सुपसाय, प्रणमी, सदगुरु पाया । श्री सिद्धांत
 तणइ अनुसार इ, सीप कहूं सुखदायारे ॥ कुमाति कां प्रतिमा ऊथापे,
 सुगलोकनइ भ्रम पाडी, तूँपिडभरइ कां पापइरे । कु. । २॥ सिद्धांत
 तणइपडि अक्षर अक्षर, प्रतिमानो अधिकार । तुमें जिनप्रतिमा कांइ
 ऊथापो, तो जास्यो नरक मजारिरे । कु. । ३ ॥ द्रव्य पृजानो फल
 श्रावकनइ, कहिउंछे फल मोदो । पूर्वाचारय प्रतिमा मानी, तो थाह-
 रोमत पोदोरे कु. । ४॥ देशविरतिथी होय देवगति, तिहां प्रतिमा पूजे-

१ देखो नेत्रांजन १ भाग. पृ. १०४ में सँ १०८ तक ॥

देखो नेत्रांजन

वी। ते तो चित्त तुमारें नावें, तो तुमें दूरगति लेवीरे । कुं. १५॥ १॥
 वक अंवह प्रतिमा वंदें, जूओ सूत्र ऊवाइ । सूत्र अरथना अक्षर मर-
 डो, ए मतिथानें किम आईरे । कुं. १६ ॥ २॥
 जंवाचारणा वैयाचारण,
 प्रतिमावंदन चाल्या । अधिकार ए भगवती बोलें, थें मुख सहु का-
 लारे । कुं. १७॥ ३॥
 श्रावक आनंदन आलावें, प्रतिमा वंदइ करजोडी ।
 उपासकें विचारी जोयो, थें कुमठें हियाथी छोडीरे । कुं. १८ ॥ ४॥
 जिनवरना चार निक्षेपा, मानें ते जगसाचा । थापनानें ऊथार
 करेजे, बालबुद्धिनर काचारे । कुं. १९ ॥ ५॥
 लवाधि प्रयोजन अवधिआव-
 इ, जिमगोचरीइ इरिया । शुद्ध संयम आराधक बोल्या, गुणमणिकेरा
 दरियारे । कुं. २० ॥ ६॥
 ऋपभादिक जिन 'नाम' लिई शिव, उवणा,
 जिन आकारें । इव्य' जिना ते अतीत अनागत, भावें विहरता सार-
 रे । कुं. २१ ॥ ७॥
 द्रव्य, थापना, जो नवी मानो, तो पोथी मतजालो ।
 भावश्रुत मुखकारण बोलो, तो थाहरो मुखकालोरे । कुं. २२ ॥ ८॥
 जिनप्र-
 तिमा जिन कहि बोलवें, सूत्र सिद्धांत विचारो । ९॥
 जिनघर, सि-
 द्दायतन, ना काहियां, सत्यभापी गणधारोरे । कुं. २३ ॥

१ भाग. पृ. १०७ सें १२१ तक॥

२ नेत्रांजन १ भाग. पृष्ठ. ११७ सें १२१ तक ॥

३ ने० १ भा. पृष्ठ. १०८ में ॥

४ जो स्थापना, और द्रव्य, निक्षेपको, न माने उनको जैन-
 के सूत्रोंकोभी हाथमें लेना नहीं चाहियें, कारणकि-सूत्रोंमें अक्षरों हैं
 सों-स्थापना रूपसें हैं, और सर्व पुस्तक 'द्रव्यनिक्षेपका, विषय
 रूपका है ॥

५ जिनघर, सिद्धायतन, यह दोनोंभी नाम, वीतरागका मंदि-
 रके ही गणधर भगवानने कहे हैं ॥

भजिनप्रति मय्येकिं धूप ऊपेवइ. द्रौपदी सूर्याभदेवा । ज्ञाता
 रायपसेणीमांदि, ए अक्षर जो एहवारे । कु. । १४ ॥ ' नमु-
 द्युगं ' कही शिव सुखमार्गे, नृत्य करी जिन आगि । सम-
 कित दृष्टिजिन गुणरागें, कां तुज कुमति न भागेरे । कु. ।
 १५ ॥ सूर्याभमुर नाटिक करतां, वचन विराधक न थयो ।
 " अणुजाणह भयवं " इणि अक्षर, आणाराधक सदहोरे । कु. ।
 १६ ॥ जलयर' थलयर' फूलनां पगरण, जानु प्रमाण समारे । जोय-
 णलगे ए प्रगट अक्षर, समवायांग मजाररे । कु. । १७ ॥ पडिले-
 हन करतां परमादिं, कहा छकाय विराधक । उत्तराध्ययनना
 अध्ययन छवीशमें, कुण दया धरमनो साधक । कु. । १८ ॥
 नदी नाहलां ऊनरी चालो, दया किहां नव राखे । थें दयानो मर्म न
 जाणो, रहस्यो समकित पाखेरे । कु. ! १९ ॥ साधु अनें साधवी
 वलीए, घडी छमांदि न फिरवुं । सुपिम वरपा तिहां हो ए, भगवती
 सूत्र सदहवुंरे । कु. । २० ॥ परिपाटी जे धर्म देषाडें, ते कहा धर्म
 आराधक । वसें वरस पाहिलो धर्मविछेदें, ते जिनवचन विराधक
 । कु. । २१ ॥ अत्तागम अनंतरागम वली, परंपरागम जाणो । एतीनें
 मारगवली लोपें, ते तो मूढ अजाणरे । कु. । २२ ॥ तुंगीया नगरीना
 श्रावक दाता, पुण्यवंत ने सौभागी । घरि घरिवें राधो विन मार्गे,
 ए कुमती किहांयी लागीरे कू. । २३ ॥ योग उपधान विना श्रुत भणतां,
 ए कुबुद्धि तिहां आई । तप जप संयम किरिया छाडें, पूर्व कमाई
 गमाईरे । कु. । २४ ॥ चउवीश दंडक भगवती भाण्यां, पनर दंडक
 जिन पृजे । शुभ दृष्टि शुभ भाविं शुभ फल, देपी कुमत मत
 धूजेरे । कु. । २५ ॥ बेंद्री तेंद्री चउरेंद्रीय, पांच थावर नरक निवासी ।

? नेनांजन १ भाग. पृ. ११० सें ११४ तक—द्रौपदीजीका
 विचार है ॥

जे जिन विंवतुं दरसन करें, ते दंडक नवमां जासीरे । कु. । २६ ॥
 व्यंतर ज्योतिषने वैमानिक, तीर्यच मनुष्य ए जाणी । भुवनपतिना
 दश ए दंडक, इहां जिनपूज गवाणीरे । कु. । २७ ॥ श्रीजिन विंव से-
 व्यां सुखसंपाति, इंद्रादिक पदरूडां । वंदन पूजन नाटिक करतां, पापे
 शिव सुख उडारे । कु. २८ ॥ कानो मात्र एक पद ऊधापें, ते कछा
 अनंत संसारी । जेतो आखा खंधजलोपें, तिहारी गति छे भारीरे ।
 कु. । २९ ॥ कूवा आवाटानां पाणी पीउं, कहें अम्हे दया अधिकारी ।
 ए एकवीश पाणीमाहि कहां, थेंतो बहुल संसारीरे । कु. । ३० ॥ श्री
 महावीरना गणधर बोलें, प्रतिमा पूज्यां फलरूडां । वंदन 'पूजन' नाटिक
 करतां, निंदा करें ते बूडेरें । (अथवा) जेते मुगति पुहचेंरे । कु. । ३१ ॥
 आदियुगादि सें चल आवें, देवलनां कमठाण । भरत उद्धार शत्रुंजय
 कीधो, थेंछो सहु अनियमाणारे । कु. । ३२ ॥ आद्रकुमार शर्यभभवमहा.
 प्रतिमा देखी बूज्या । भद्रबाहु गणधर इणि परे बोलें, कठिन कर्म
 स्युंज्योर । कु. । ३३ ॥ श्रावकने ए सुकृत कमाई, प्रतिमा पूजा
 अधिकाई । जिन प्रतिमानी निंदा करतां, मति, बुद्धि, शुद्धि, गमाईरे ।
 कु. । ३४ ॥ 'कडोल धान काचे गोरस जिम्यां, जीवदया किम होई।
 वेंद्रीनी विराधन करतां, पूर्वकमाई तें खोईरे । कु. । ३५ ॥ सुविहित
 समाचारीथी टल्लीया, रति विना रडवडीया । कुमत कदाग्रह नाथे
 राता, धरमथकी ते पडीयोर । कु. । ३६ ॥ सोजन मंडन बीग जिनसरे ॥
 आगे पद हमार हाथ नही आनेसे लिखे नही हैं ॥ इति समाप्त ।

१. एक धानही वे फाडी होवे, उसको-कडोल, कहते हैं । मृग,
 चणादि, उस वस्तुकी चिज छाम. दही, दुध उष्ण किये विना भेला
 करें तो, उसमें तुरत जीवोत्पाति होनी है । इम वाम्ने खानेकी
 मना है ॥

॥ पुनरपि स्तवनं लिख्यते. ॥

कयूं जिनप्रतिमा ऊथापेरे, कुमाति कयूं जिनप्रतिमा ऊथापे ।
 अभय कुमारे जिनप्रतिमा भेजी, आद्रकुमारे देखी । जातिस मरण
 ततपिण उपनो, सूयगडांग सूत्र छे सापीरे, पापी कयूं जिनप्रतिमा
 ऊथापे । १ ॥ सूत्र ठाणांगे चौथे ठाणे, चउ निक्षेपा दाख्या ।
 श्री अनुयोग दुवारे ते पिण, गौतम गणधरे भाप्यारे । पापी,
 कयूं, । २ ॥ भगवई अंगे शतक वीसमें उद्देशे नवमें आनंदे ।
^१ जंघाचारण विद्याचारण, जिन पडिमाजई वंदेरे । पापी, कयूं । ३ ॥
^२ छठे अंगे द्रौपदी कुमरी, श्री जिनप्रतिमा पूजे । जिनहर सूत्रे प्रगट
 पाठए, कुमातिने नहीं सूजेरे । पापी कयूं. । ४ ॥ उपासक अंगे
^३ आनंद श्रावक, समाकितने आलावे । अन्न उत्थिया प्रगट पाठए,
 कुमाति अरथ न पावेरे । पापी कयूं. । ५ ॥ दशमें अंगे प्रश्न व्याकरणे
 संवर तीजे भाख्यो । निरजरा अर्थ चैत्य कह्यो हैं, सूत्रे इणिपरि
 दाख्योरे । पापी कयूं. । ६ ॥ सूरयाभे जिनप्रतिमा पूजी, रायपसेणी
 उवंगे । विजय देवता जीवाभिगमं, सूत्र अर्थ जोवो रंगेरे । पापी कयूं. ।
 । ७ ॥ ‘अरिहंत चैत्य उवाई उपंगे, अंवडने अधिकारें । वंदइ करयइ
 पाठ निहाली, कुमती कुमत निवारें । पापी कयूं. । ८ ॥ आवश्यक
 चूर्णों भरत नरेसर, अष्टापद गिरी आवे । मानोपेत प्रमाणे जिननां,
 चौबीस विंव भरावेरे । पापी कयूं. । ९ ॥ शांति जिनेसर पडिमा देखी
 शय्यभय पडि पूजे । दश वैकालिक सूत्र चूलिका, कुमाति अरथ न

१ देखो-नेत्रांजन ? भा. पृष्ठ. ११७ सें. १२१ ॥ । २ ने-
 त्रांजन. १ भा. पृष्ठ. ११० सें ११४ तक ॥ ३ नेत्रांजन. ?
 भा. पृष्ठ. १०८ में ॥ । ४ नेत्रांजन. ? भा. पृष्ठ. १०४ सें
 १०८ तक ॥

सूजेरे । पापी क्यूं । १० ॥ शुभ अनुबंध निरजरा कारण, द्रव्य
पूजाफल दाख्यो । भाव पूजा फल सिद्धिना कारण, वीर
जिनेसर भाख्योरे । पापी क्यूं । ११ ॥ कुमति मंद मिथ्या मति
भुंडो, आगम अग्लो बोले । जिन प्रतिपामुं, द्वेष धरीने, सूत्र
अरथ नहीं खोलेरे । पापी क्यूं । १२ ॥ जे जिन विं तणा
ऊथापक, नवदंडकमांहि जावे । जेहने तेह मूं द्वेष थयो ते,
किम तस मंदिर आवेरे । पापी क्यूं । १३ ॥ सूत्र, निर्युक्ति, भाष्य,
पयन्ने, ठाम ठाम आलावें । जिनपडिमा पूजे शुभ भावें, मुक्तितणा
फल पावेरे । पापी क्यूं । १४ ॥ संवेगो गीतारथ मुनिवर, जस वि-
जय हितकारी । सोभाग्य विजय मुनि इणिपरि पभणे, जिन पूजा
सुखकारीरे । पापी क्यूं । १५ ॥

इति कुमति निकंदन स्तवनं ३ समाप्तं ॥

॥ अथ चिंतामणि पार्श्वजिन ४ स्तवनं ॥

भविका श्री जिन विं जूहारो, आतम परम आधारो रे । भ ।
श्री । एटेक, जिन प्रतिमा जिनसररवी जाणो, न करो शंका कांइ ।
आगमवाणीने अनुसारें. राखो प्रीत सवाईरे । भ । श्री । १ ॥ जे
जिन विं स्वरूप न जाणे, ते कहियें किम जाणे । भुल्यांतह अज्ञानें
भरिया, नहीं तिहां तत्त्व पिछाणेरे । भ । श्री । २ ॥ अंबड आवक
श्रेणिक राजा, रावण प्रमुख अनेक । विविधपरें जिन भक्ति करंता,
पाप्मा धरम विवेकरे । भ । श्री । ३ ॥ जिन प्रतिमा बहु भगवें
जोतां, होय निश्चय उपगार । परमारथ गुण प्रगटे पूरण, जो जो
आद्र कुमाररे । भ । श्री । ४ ॥ जिन प्रतिमा आकारें जलचर, छे
बहु जलधि मजार । ते देखी बहला मज्जादिक, पाप्मा विरनि प्रका-

॥ पुनरपि स्तवनं लिख्यते. ॥

कयूं जिनप्रतिमा ऊथापेरे, कुमाति कयूं जिनप्रतिमा ऊथापे ।
 अभय कुमारे जिनप्रतिमा भेजी, आद्रकुमारे देखी । जातिस मरण
 ततपिण उपनो, सूपगडांग सूत्र छे सापीरे, पापी कयूं जिनप्रतिमा
 ऊथापे । १ ॥ सूत्र ठाणागे चौथे ठाणे, चउ निक्षेपा दाख्या ।
 श्री अनुयोग दुवारे ते पिण, गौतम गणधरे भाप्यारे । पापी,
 कयूं, । २ ॥ भगवई अंगे शतक वीसमें, उद्देशे नवमें आनंदे ।
 १ जंवांचारण विद्याचारण, जिन पडिमाजई वंदेरे । पापी, कयूं । ३ ॥
 २ छठे अंगे द्रौपदी कुमरी, श्री जिनप्रतिमा पूजे । जिनहर सूत्रें प्रगट
 पाठए, कुमातिने नहीं सूजेरे । पापी कयूं, । ४ ॥ उपासक अंगे
 ३ आनंद श्रावक, समकितने आलावे । अन्न उत्थिया प्रगट पाठए,
 कुमाति अरथ न पावेरे । पापी कयूं, । ५ ॥ दशमें अंगे प्रश्न व्याकरणे
 संवर तीजे भाख्यो । निरजरा अर्थ चैत्य कह्यो हैं, सूत्रे इणिपरि
 दाख्योरे । पापी कयूं, । ६ ॥ सूरयाभे जिनप्रतिमा पूजी, रायपसेणी
 उवंगे । विजय देवता जीवाभिगमे, सूत्र अर्थ जोवो रंगेरे । पापी कयूं, ।
 । ७ ॥ ‘अरिहंत चैत्य उवाई उपंगे, अंवडने अधिकारें । वंदइ करयइ
 पाठ निहाली, कुमती कुमत निवारेंरे । पापी कयूं, । ८ ॥ आवश्यक
 चूर्णो भरत नरेसर, अष्टापद गिरी आवे । मानोपेत प्रमाणे जिनना,
 चौबीस बिंब भरावेरे । पापी कयूं, । ९ ॥ शांति जिनेसर पडिमा देखी
 शय्यंभव पडि वूजे । दश वैकालिक सूत्र चूलिका, कुमाति अरथ न

१ देखो—नेत्रांजन ? भा. पृष्ठ. ११७ सें. १२१ ॥ । २ ने-
 त्रांजन. १ भा. पृष्ठ. ११० सें ११४ तक ॥ ३ नेत्रांजन. ?
 भा. पृष्ठ. १०८ में ॥ । ४ नेत्रांजन. ? भा. पृष्ठ. १०४ सें
 १०८ तक ॥

सूजेरे । पापी क्यूं । १० ॥ शुभ अनुबंध निरजरा कारण, द्रव्य
पूजाफल दाख्यो । भाव पूजा फल सिद्धिना कारण, वीर
जिनेसर भाख्योरे । पापी क्यूं । ११ ॥ कुमति मंद मिथ्या मति
भुंडो, आगम अखो बोले । जिन प्रतिपामुं, द्वेष धरीने, सूत्र
अरथ नहीं खोलेरे । पापी क्यूं । १२ ॥ जे जिन विंव तणा
ऊथापक, नवदंडकमांहि जावे । जेहने तेह सूं द्वेष थयो ते,
किम तस मंदिर ओवेरे । पापी क्यूं । १३ ॥ सूत्र, निर्युक्ति, भाष्य,
पयन्ने, ठाम ठाम आलावें । जिनपडिमा पूजे शुभ भावें, मुक्तितणा
फल पावेरे । पापी क्यूं । १४ ॥ संवेगो गतिारथ मुनिवर, जस वि-
जय हिनकारी । सोभाग्य विजय मुनि इणिपरि पभणे, जिन पूजा
मुखकारीरे । पापी क्यूं । १५ ॥

इति कुमति निकंदन स्तवनं ३ समाप्तं ॥

॥ अथ चिंतामणि पार्श्वजिन ४ स्तवनं ॥

भविका श्री जिन विंव जूहारो, आतम परम आधारो रे । भ ।
श्री । एटेक, जिन प्रतिमा जिनसररवी जाणो, न करो शंका कांड ।
आगमवाणीने अनुसारें, राखो प्रीत सवाईरे । भ । श्री । १ ॥ जे
जिन विंव स्वरूप न जाणे, ते कहियें किम जाणे । भुलातेह अज्ञानें
भरिया, नहीं निहं तच्च पिछाणेरे । भ । श्री । २ ॥ अंबड धावक
श्रेणिक राजा, रावण प्रमुख अनेक । विविधपणें जिन भक्ति करेता,
पाम्या धरम विवेकरे । भ । श्री । ३ ॥ जिन प्रतिमा बहु भगंत
जोतां, होय निश्चय उपगार । परमारथ गुण प्रगटे पुरण, जो जो
आद्र कुमाररे । भ । श्री । ४ ॥ जिन प्रतिमा आकारें जलचर, छे
बहु जलवि मजार । ते देखी बहुला पछादिक पाम्या विरति मका-

ररे । भ । श्री । ५ ॥ पांचमा अंगें जिन - प्रतिमानो, प्रगटपणे अ-
धिकार । सुरयाभ सुर जिनवर पूज्या, रायपसेणी मजाररे । भ ।
श्री । ६ ॥ दशमं अंगें अहिंसा दाखी, जिन पूजा जिनराज । ए
हवा आगम अरथमरोडी, करियें किम अकाजरे । भ । श्री । ७ ॥
समझित धारी सतीय द्रौपदी, जिन पूज्या मनरंगें । जो जो एहनो
अरथ विचारी, छठें ज्ञाता अंगेंरे । भ । श्री । ८ ॥ विजय सुरें
जिम जिनवर पूजा, कीधी चित्त थिर राखी । द्रव्यभाव बिहुं भेदें
कीनी, जीवाभिगमते साखीरे । भ । श्री । ९ ॥ इत्यादिक बहु
आगम साखें, कोर्ट शंका मति करजो । जिन प्रतिमा देखी नित न-
वलो, प्रेम यणो चित्त धरजोरे । भ । श्री । १० ॥ चिंतामणि प्रभु
पास पसायें, सरधां होजो सवाई । श्री जिन लाभ सुगुरु उपदेशें,
श्री जिनचंद्र सवाईरे । भ. श्री. ११ ॥

इति चिंतामणि पार्श्व ४ स्तवन.

॥ अथ मिथ्यान्व खंडन स्वाध्याय ५ लिख्यते.

दूहा - पूर्वाचारज सम नहीं, तारण तरण जहाज । ते गुरुपद
सेवा विना, सबही काज अकाज । १ ॥ टीकाकार विशेष जे, नि-
र्युक्ति करतार । भाष्य अवचुगी चूर्णिथी, सूत्र साथ मन धार । २ ॥
यहथी अरथ परंपरा, जाणग जे मुनिराज । सूत्र चौराशी वर्णव्या,
भविष्यण तारक जाज । ३ ॥ निजमति करता कल्पना, मिथ्यामति
केई जीव । कुमति रचीने भोलवे, नरके करसैं रीव । ४ ॥ बाल
अजाणग जीवडा, मुरखने मति हीन । जुगराने गुरु मानसैं, थास्थें
दुखिया दीन । ५ ॥

डाल—मणषी श्री गुरुना पदपंकज, सिखामण कहुं सारी ।

समकित दृष्टि जीवने काजें, सुणज्यो नरनें नारी । भवियण समजो
हृदय मजारी । १ । ए टेक ॥ अत्तागम अरिहंतने होवें, अणंतर
श्रुत गणधार । आचारजथी पूर्व परंपर, सो सदहें ते अणगारसे ।
भवियण समजो हृदय मजारी । २ ॥ भगवई पंचम अंगे भाख्यो,
श्री-जिनधीर जिनेस । भेष धरीने अवलो भाखे, करी कुलिंगनो
वेसरे । भवि । ३ ॥ बाहार व्यवहारे परिग्रह त्यागी, वगलानी परें
जेह । सूत्रनो अर्थ जे अवलो मरहें, थिथा दृष्टि वळों तेह रे । भवि
। ४ ॥ आचारज ऊवजाय तणो जे, कुल गळनो परिहार तेहना
अवरणवाद लवंतो, होसैं अनंत संसाररे । भवि । ५ ॥ महा मोहनी
कर्मनो बंधक, समवायांगे भाप्यो । श्रुतदायक गुरुने हेलवतो, अ-
नंत संसारी ते दाख्योरे । भवि । ६ ॥ तप किरिया बहु विधनी
कीधी, आगम अवलो बोख्यो । देवाकिलविषे ते थयो ' जमाली '
पंचम अंगे खोख्योरे । भवि । ७ ॥ ज्ञाता अंगे सेलग सुरिवर,
पासथा थया जेह । पंधक मुनिवर नित नित नमतां, श्रुतदायक गुण
गेहरे । भवि । ८ ॥ कुलगण संघतणी वैयावच, करें निरजरा काजें ।
दशमं अंगे जिनवर भाखें, करें चैत्यनी साहजेंरे । भवि । ९ ॥ आ-
रंभ परिग्रहना परिहारी, किरिया कठोरने धारं । ज्ञान विराधक
मिथ्या दृष्टि, लहें नहीं भव पाररे । भवि । १० ॥ भगवती अंगे
पंचम शतकें, गौतम गणधर साखें । समकित विन किरिया नहीं
लेखें, वीर जिणंद इम भापेरे । भवि । ११ ॥ पूर्व परंपरा आगम
साखें, सदहणाकरो श्रुद्धी । परत संसारी तेहनें कहियें, गुण गृहवा
जस बुद्धिरे । भवि । १२ ॥ नव सातना भेद छे बहुला, तेहना
भंग न जाणें । कदाग्रहथी करी कल्पना, दृढ मिथ्यात्व वखाणेरे ।
भवि । १३ ॥ सम्यक् दृष्टि देवतणा जे, अवरण वाद न कहिये ।
ठाणा अंगे इण्णिपरी भाख्यो, दुरलभ बोधि लहियेंरे । भवि । १४ ॥

देव वंदननी टीकाकारी, हरिभद्र सूरिराया । च्यारं थुइ करी देवों
 दिजें. वृद्ध वचन सुखदायारे । भवि । १५ ॥ वैयावच शांति स-
 माधिना करता, सुर समकित सुखकारी । मगट पाठ टीका निर-
 धार्यो, हरिभद्र सूरि गणधारीरे । भवि । १६ ॥ वारें अधिकारें
 चैत्य वंदननो, न कयूं कहो हवें तेह । टीकाकार थुइ कही छे, सुर
 सम्यक्त्व गुण गेहरे । भवि । १७ ॥ खेत्र देव शंभ्यातरादिक, का-
 लसग कह्यो हरिभद्रें । निर्युक्तिमें मगट पाठ ए, देखो करी मन भद्रे
 । भवि । १८ ॥ श्रावक सूत्र कह्यो वंदे तूं, पूरवधर मुनिराय । बोध
 समाधि कारण बांछे, सुर समकित सुखदायारे । भवि । १९ ॥ वै-
 शाला नगरीनो विनाशक, चैत्य धुभनो घाती । कुलवालुओ गुरुनो
 द्रोही, सातमी नरक संघातीरे । भवि । २० ॥ इत्यादिक अधिकार
 घणेरा, निरपक्षी थई देखो । दृष्टि रागनें दुर उवेखी, सुख कारण
 सुविवेकरे । भवि । २१ ॥ पंडितराय शिरोमाणि कहियें, अन्नविजय
 गुरुराय । जसविजय गुरु सुपसाये, परमानंद सुखदायरे । भवि । २२ ॥

इति मिथ्यात्व तिमिर निवारण स्वाध्याय ५ मी संपूर्ण.

॥ श्री संगति राजाका ६ स्तवन । राग आशावरी ।

धन धन संपति साचो राजा, जेणे कीधां उत्तम कामरे ।

सवालाख मासाद करावी, कलियुग राख्युं नाम रे ॥ धन. १

वीर संवत्सर संवत् वीजे, तेरोत्तर रविवार रे ।

महाशुद्धि आठमी विंव भरावी, सफल कियो आवतार रे ॥ धन. २

श्रीपद्म प्रभु मूर्ती थापी, सकल तीरथ शणगार रे ।

कलियुग कल्प तरु ए मगट्यो, वंछित फल दातार रे ॥ धन. ३

उषासरा वे हजार कराज्या, दानशाला शय सात रे ॥

धर्म तणा आधार आरोपी, त्रिजग हुआ विख्यात रे ॥	धन. ४
सवालाख प्रासाद कराव्या, छत्रीश सहस्त उद्धार रे ।	
सवाकोडी संख्याये प्रतिमा, धातु पंचाणुं हजार रे ॥	धन. ५
एक प्रासाद नवो नीत नीपजे, तो मुख शुद्धिज होय रे ।	
एह अभिग्रह संप्रति कीधो, उत्तम करणी जोय रे ॥	धन. ६
आर्य सुहस्ति गुरु उपदेशे, श्रावकनो आचार रे ।	
समकित मूल बार व्रत पाली, कीधो जग उपगार रे ॥	धन. ७
जिन शासन उद्योत करीने, पाली त्रण खंड राज रे ।	
ए संसार असार जाणीने, साध्यां आत्म काज रे ॥	धन. ८
गंगाणी नयरीमां प्रगट्या, श्रीपद्मप्रभ देव रे ।	
विबुध कानजी शिष्य कनकने, देज्यो तुम पय सेव रे ॥	धन. ९

॥ इति श्री संप्रति राजाका ६ स्तवन संपूर्ण ॥

॥ अथ जिन प्रतिमाके उपर ७ स्तवन । चोपाई ॥

जेहने जिनवरनो नही जाप, तेहनुं पासु न मेलें पाप ।	
जेहने जिनवर सुं नही रंग, तेहनो कदी न कीजे संग ॥	१
जेहने नही बाहाला वीतराग, ते मुक्तिनो न लहे ताग ।	
जेहने भगवंत सुं नही भाव, तेहनी कुण सांभलशे राव ॥	२
जेहने प्रतिमा सुं नही प्रेम, तेहनुं मुखडुं जोइये केम ।	
जेहने प्रतिमा सुं नही प्रीत, ते तो पामें नहीं समकित ॥	३
जेहने प्रतिमा सुं छे वेर, तेहनी कहो शी थासैं पेर ।	
जेहने जिनप्रतिमा नहीं पूज्य, आगम बोले तेह अवूज्य ॥	४
१ नाम, २ स्थापना, ३ द्रव्य, ने, ४ भाव, प्रभुने पूजो सही प्रस्ताव ।	
जे नर पूजे जिननां विंय, ते लहे अविचल पद अविलंय ॥	५

पूजा छे भुक्तिको पूजा, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सहि एक नरक त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ६
सर्व अष्टादि अष्टादि भोज, उन्नत कवि छे भोज भोज ।

इस कहै उन्नत रत्न उन्नत, भोज भोज भोज ॥ ७

इति त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सर्व भोज भोज भोज, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

पूजा छे भोज भोज, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ १

सुखविषय छे त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ २
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ३
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ४
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ५
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ६
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ७
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ८
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

सुखविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥ ९
त्रिभुवनविषय त्रिभुवनविषय, त्रिभुवनविषय-८ तमः ॥

नाम जपतां जिनतणुरे, रसना ज्युं निरमल थाय ।

त्युं जिनविं व जुहारतां, निश्चे सुरे हुये निरमल कायकि ॥ सु० ८

साधु अने श्रावक तणारे, कहा धर्म दोई प्रकार ।

श्री जिनवर अने गणधरे, सर्व विरतीरे देश विरती विचारकि ॥ सु० ९

श्रावकने थावरतणीरे, न पले दया लगाय ।

सवा विश्वा पाले सही, ज्युं होवे वारह व्रत धारकि ॥ सु० १०

वीश विश्वा पाले जतीरे, रहते निज आचार ।

सरसत्र मेरुने अंतरे, गृह धरमेरे साधु धरम संभारकि ॥ सु० ११

तिण कारण श्रावक भणीरे, समाकित प्राप्ति काज ।

पूजा श्री जिन विंवनी, मुनि सेवारे बोली जिनराजाकि ॥ सु० १२

पर्य दिवस पोसह कहारे, आवश्यक दुई वार ।

अवसर सीपाइक करे, भोजन करेरे जिन मुनीने जुहारकि ॥ सु० १३

१ घर करसण व्यापरनेरे, भाष्यो छे आरंभ ।

पूजा जिहां जिन विंवनी, तिहां भापीरे जिन भक्ति भदंभकि ॥ सु० १४

पुत्र कलत्र परिवारमेरे, सुद्ध न होय तप शील ।

दानथकी पूजाथकी, श्रावकनेरे थाये सुख लीलकि ॥ सु. १५

जिनवर वचन उथापीनेरे, निज मन कल्पना भेलि ।

जिन मूरति पूजा तजे, ते जाणोरे मिथ्यातनी केलि कि ॥ सु. १६

जिन मुनि सेवा कारणे, आरंभ जे इहां थाय ।

अल्प करम बहु निर्जरा, भगवती सूत्रे भापे जिनराज कि ॥ सु. १७

सूत्र वचन जे ओलवैरे, जे आणे संदेह ।

मिथ्या मतना उदयथी. भारी करमारे जाणो नर तेह कि ॥ सु. १८

१ घर-खेती-व्यापारादिक स्वार्थ कार्यमां प्रवृत्ति करतां जे काई सूक्ष्मजीवोंनी विराधना थाय, तेनेज तीर्थकरोभे आरंभ कहेलो छे; बाकी जिनपूजाने नो भक्तिज कहेली छे,

जिन मूरति निंदी जिणेंरे, तिणें निंद्या जिनराज ।

पूजाना अंतरायथी, जीव वंधेरे दश विध अंतराय कि ॥ सु. १९
१ अंग, २ उपांग, ३ सिद्धान्तमेंरे, श्रावकने अधिकार ।

न्हाया कयवालि कम्पियां, पूजानारे ए अरथ विचार कि ॥ सु. २०
१ जीवाभिगम, २ उवाइंदेरे, ३ ज्ञाता, ४ भगवती अंग ।

५ रायपसेणीमें वली, जिन पृजारे भापी सतरह भंग कि ॥ सु. २१
श्री भगवंतें भापियारे, पूजानां फल सार ।

१ हित २ सुख ३ मोक्ष कारण सही, ए अक्षररे मनमें अवधारकि ॥ सु० २२
चित्र लिपित नारी तणोरे, रूप देण्यां काम राग ।

तिम वैराग्यनी वासना, मनि उपजेंरे देण्यां वीतराग कि ॥ सु० २३
श्री सत्यभव गणधरें, तिमवली आद्र कुमार ।

प्रति दुज्या प्रतिमाथकी, तिणे पाम्यारे भवसागर पार कि ॥ सु० २४
१ दानव २ मानव ३ देवतागें, जे धरें समाकित धर्म ।

ते उत्तम करणी करें, ते न करें रे कोई कुत्सित कर्म कि ॥ सु० २५
तीन लोक मांहे अछेरे, जिनवर चैत्य जिके वि ।

ते पंचम आवश्यकें, आराधेंरे मुनि श्रावक वेवि कि ॥ सु० २६
सार सकल जिन धर्मनोरे, जिनवर भाष्यो एह ।

लक्ष्मी बल्लभ गणि कहें, जिन वचनेरे मत धरां संदेह कि ॥ सु० २७

॥ इति श्री लक्ष्मी बल्लभ सूरि कृत ८ स्तवन संपूर्ण ॥

॥ अथ प्रतिमा विषय स्तवन ९ मा ॥

जैनी है सो जिन प्रतिमा पूजनसं. पनवांछित फल पावत है । ए टेक ।

रावण नाटक पूजा करके, गोत्र तीर्थकर पाया है । जैनी । १ ॥

सती द्रौपदीये प्रतिमा पूजी, ज्ञाता साख भरावत है । जैनी । २ ॥

चारण मुनिवर प्रतिमा वंदनको, रुचक नंदीश्वर जावत है। जैनी । ३ ॥
 सूरयाभ देवको मित्रदेवने, हिनसुख मोक्ष वताया है । जैनी । ४ ॥
 आद्र कुमारे प्रतिमा देखी ते, जाति स्मरण पाया है । जैनी । ५ ॥
 जीवाभिगममें लवण सुठिये, श्री जिनराजको पूज्या है । जैनी । ६ ॥
 ठाणांग सूत्रमें चार निक्षेपा, सत्यरूप बतलाया है । जैनी । ७ ॥
 लाल कहै जिन प्रतिमा पूजें, जन्म मरण मिट जावत है । जैनी । ८ ॥

इति ९ स्तवन ॥

॥ अथ जिन प्रतिमा स्थापन रास लिख्यते ॥

॥ मुनिराजश्री वल्लभविजयजीकी तरफसें मित्या हुवा ॥
 सूर्य देवी हियडे धरी, सद्गुरु वयण रयण चित चारके ।
 रास भणुं रलियामनो, सूत्रे जिन प्रतिमा अधिकारके ।
 कुमति कदाग्रह छोड द्यो ॥ ए आंकणी ॥ ॥ १ ॥
 मन हठ मकरो मूढ गमारके, हठ मिथ्या न बखानिये ।
 मिथ्या तें बांधे संसारके । कु मति ॥ २ ॥
 कुडो हठ ताणे जिके, अम्हे कहांछां तेहिज साचके ।
 ते अधरमी आत्मा, काच समान गिणें ते पांचके । कु. ॥ ३ ॥
 कुमति कुटिल कदाग्रही, साच न राचें निगुण निटोलके ।
 परम परागम बाहिरा, स्युं जाणे ते सूत्रनो वोलके । कु ॥ ४ ॥
 गुरु कुल वासवसें जिके, ते कहिये जान प्रवीणके ।
 शुद्ध संयम तेहनो पळे, आगम वयण तणो रस लीनके । कु. ॥ ५ ॥
 एक वचन जे सूत्रनो, उथापे ते बांधे भवनो बंधके ।
 पाडे तेहनो स्युं होस्ये, उथापे जे सारो खंधके । कु. ॥ ६ ॥

पाट संधारे गुरुतणे, वैसंतां आशातना थाय के ।

ते केहनी आशातना ? कहोने ए अर्थ समजायके । कु. ॥ १७ ॥

उंधी गति मति जेहनी, दीर्घ संसारी जे छे पीडके ।

समजाया समजे नहीं, जो समजावे श्री महावीरके । कु. ॥ १८ ॥

जिन प्रतिमा जिन अंतरो, कोइ नहीं आगमनी साखीके ।

तिणही त्यां जिन हीलिये, तिण बंधो जिन बंधो दाखिके । कु. ॥ १९ ॥

जिन प्रतिमा दरसन थकी, प्रति बुज्यो श्री आद्रकुमारके ।

शय्यंभव श्रुत केवली, दश वैकालिनो करतारके । कु. ॥ २० ॥

स्वयंभू रमण समुद्रमें, मछ निहाली प्रतिमा रूपके ।

जाति स्मरण समकिते, सुरपदवी पापी तेह अनुपके । कु. ॥ २१ ॥

रायपसेणी उपांगमें, सूरयाभे पूजा किधके ।

शक्रस्तवन आगल कह्यो, हित सुख मोक्ष तणा फल लीधके । कु. ॥ २२ ॥

छठे अंगे द्रौपदी, विधिसुं पूज्या श्री जिन राजके ।

जिन प्रतिमा आगल कह्यो, शक्र स्तव ते केहने^१ काजके ? । कु. ॥ २३ ॥

१ प्रतिमाको नहीं मानते हो तो—गुरुके पाटकी, आसनकी आशातनासँ गुरुकी आशतना हुइ कैसें मानते हो ? इति प्रश्न ॥

२ देखो सत्यार्थ पृष्ठ. १४४ में—महा निशीथ सूत्रका पाठमें—अरिहंताणं, भगवंताणं । का पाठसँ—मूर्तियांकाही बोध कराया है । इस वास्ते मूर्तिमें और तीर्थकरोंमें भेद भाव नहीं है । जिसने प्रतिमाकी अवज्ञा कीई उसने तीर्थकरोंकी ही अवज्ञा करनेका दोष लगता है । वांटे उनको तीर्थकरोकोही वंदनेका लाभ होता है. ॥

३ द्रौपदीको—नमोऽर्चुणका पाठ, कामदेवकी मूर्तिके आगे, दूढ़नी पढावती है ? ॥ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग. पृष्ठ. ११० से ११४ तक ॥

जीवाभिगमं जोइज्यो, विजय देवतणे अधिकारके ।
 सिद्धायतन आवी करी, पैसे पूरवतणे दुवारके । कु. ॥ २४ ॥
 देवछंदे आवे तिहां, जिन प्रतिमा देखी धरे रागके ।
 करे प्रणाम नमाय तनुं, भगति युगति निज भाव अथागके । कु. ॥ २५ ॥
 लोमहृथ परमारजे, सुरभि गंधोदक करें पखालके ।
 अंग लुहें अंगलुहणे, चंदन पूज करें सुविशालके । कु. ॥ २६ ॥
 फूल चटावें प्रभुभणी, उखेवें कृष्णागर धूप के ।
 शक्र स्तव आगल कहें, कवण हेतु ते कहो सरूपके । कु. ॥ २७ ॥
 ठाणा अंगे भापियो, चौथे ठाणे एह विचारके ।
 नंदीसर जिन शास्वता, वंदे सुरवर असुर कुमारके । कु. ॥ २८ ॥
 पूजा प्रतिमा स्थापना, जंबूद्वीप पन्नती माहिके ।
 बीजे अध्ययने अछे, सत्तम आलावें उछाहके । कु. ॥ २९ ॥
 पंचम अंगे भापियो, जिन दाटा पूजे चमरेंद्रके ।
 तेह टाले आशातना, विषय न सेवें ते असुरेंद्रके । कु. ॥ ३० ॥
 क्यां तेतो पुद्गल हाडना, देहावयव विवर्जित जाणके ।
 'अधर्म' अर्थ वली कामेन, कहै अर्थ कहो मुजाणके । कु. ॥ ३१ ॥
 'जंघा' विद्या चारणा, तप शील लवधितणा भंडारके ।
 एक डिगे मानुपोत्तरे, चैत्य जुहारे अणगारके । कु. ॥ ३२ ॥
 बीजे डिगे नंदीसरे, तिहां वली चैत्य जुहारण जायके ।
 तीजे डिगे आवे इहां, उग्रं ना पण प्रणमे जिनरायके । कु. ॥ ३३ ॥
 भगवती अंगे इम कणो, गोयम आगे श्री महावीरके ।
 सद्वहणा मन आणीने, पूजो जिनवर गुण गंभीरके । कु. ॥ ३४ ॥

१. धन पुत्रादिकके वास्ते पूजा करनी अधर्म कही है, सोही
 दंडनी करानेको तत्पर हुई है ॥

२. देव्यो नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ १.१७ से १२१ तक ॥

१ अंबड परिव्राजकतणो, आलावो श्री उवाई माहेंके ।
 अन्य ग्रहित ते परिहणं, वांदु जिन प्रतिमा चित लायके । कु.॥३५॥
 सत्तम अंगे समाजिने, २ आनंदनो आलावो जोइके ।
 अन्य तीर्थ वांदु नहीं, सांप्रति जो जिन प्रतिमा होय के । कु.॥३६॥
 ३ वली उववाइने धुरे, चंपा नगरी वरणकी जोयके ।
 जिनमंदिर पाडा कहा, काह न मानो कुमाति लोयके । कु. ॥ ३७॥
 साधु करे चैय तणो, वैयावच ते केहै भायके ।
 ४ पहा वागरणे कह्यो, साचो अर्थ कहो समजायके । कु. ॥३८॥
 अष्टापद गिरि उपरे, चैत्य करायो भरतें पुण्यने कामके ।
 आवश्यक चूर्णी कह्युं, देवलासिंह निषद्या नामके । कु. ॥ ३९ ॥
 ५ ज्ञाता अंगे उपादिशी, जिनवर पूजा सतर प्रकारके ।
 जीवाभिगम उपांगमें, तिहां पिण छे एहिज अधिकारके । कु.॥४०॥
 श्रीव्यवहार सिद्धांतमें, प्रथम उद्देशे कह्यो शुद्धके ।
 श्रीजिन प्रतिमा आगले, ६ आलोचना लीजे मन शुद्धके । कु.॥४१॥
 विद्युनमाली देवता, कीधी प्रतिमा बोध निमित्तके ।

१ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ. १०३ सें १०८ तक ॥

२ देखो नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ १०८ सें १०९ तक ॥

३ देखो इसका विचार—नेत्रांजन प्रथम भाग पृष्ठ १०३ सें १०४ ॥

४ साधुभी चैत्य (मंदिर) की वैयावच करे, देखो पञ्च व्याकरण ॥

५ ज्ञाता सूत्रमें—सतरभेदी पूजा करनेका उपदेश है ।

६ प्रतिमाके आगे—साधुको दूषणकी आलोचना करनेका, व्यवसाय सूत्रमें कहा है ॥

उपदेश अच्युत देवने, प्रभावतो पूजा शुभ चित्तके । कु. ॥ ४२ ॥

श्री आवश्यकें दाखियो, वगुर शेठ तणो दिष्टांतके ।

मल्लि स्वामी प्रतिमा तणी, इह लोकारथ सेव करंतके । कु. ॥ ४३ ॥

गाथा भक्त पयन्ननी, जोवो श्रावक जन आलंबके ।

करावे जिन द्रव्यसुं, जिनवर देवल जिन विंवके । कु. ॥ ४४ ॥

चौवी सथ्यो मानो तुम्हे, कीर्त्तिय, वंदिय, महिया, पाठके ।

महियानो श्युं? अर्थ छे, साच कहो एकडो मांडके । कु. ॥ ४५ ॥

नाम जिना ठवणा जिना, द्रव्य जिना भावजिना वखाणके ।

मानो कांइ न मूढमति, चारे निक्षेपा सुत्रां जाणके । कु. ॥ ४६ ॥

भुवण पति वाण व्यंतरा, जोइसी वली वेमाणिय देवके ।

ए सुर चार निकायना, सारे जिन प्रतिमानो सेवके । कु. ॥ ४७ ॥

नंदी अनुयोग दुवारमें, पूजाना सगले अधिकारके ।

सूत्रेही माने नहीं, तो जाणिये बहुल संसारके । कु. ॥ ४८ ॥

जो कहित्यो पूजा विषे, थाय छे बहुलो आरंभके ।

तो दृष्टांत कहुं सांभलो, मत राखो मन मांहि दंभके । कु. ॥ ४९ ॥

ज्ञाता अंगे इम कह्यो, प्रतिबोध्या मल्लिनाथें छ मित्रके ।

प्रतिमा सोवनमें करी. दिन प्रति मूके कवल विचित्रके । कु. ॥ ५० ॥

जीव तणी उतपति थइ, कुथित आहार तणो परमाणके ।

सावय आरंभ ये कियो. त्रिहुअरथामें अरथ वखाणके । कु. ॥ ५१ ॥

१ महिया, शब्दका अर्थ-देखो सम्यक्क शल्योद्धारमें ॥

२ आरंभमें धर्म नहीं होता है, ऐसा कहने वालेको समजाते हैं ॥

३ छ मित्रको प्रतिबोधनेके वास्ते-मल्लिनाथने, जीवोंकी उत्पत्ति कर्गाईगी, सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

१ वली सुबुद्धि मंत्रोत्तरे, प्रतिबोधन जितशत्रु महाराजके ।
 फरहोदक आरंभियो, ते आरंभ कहो किण काजके । कु. ॥ १२ ॥
 २ थावच्चा पुत्रनो कियो, कृष्णे व्रत उछव अतिसारके ।
 स्नान आदिक आरंभियो, काम धरमके अरथ विचारके । कु. ॥ १३ ॥
 ३ सूरयाभे नाटक कियो, भगवंत आगल बहु विस्तारके ।
 तिणे ठामे आरंभ थयो, किंवा न थयो करो विचारके । कु. ॥ १४ ॥
 ४ मेरु शिखर महिमा करे, जिन न्हवरावे मिल सुर रायके ।
 आरंभ जइ बहुलो कियो, जाणी जै छै पुण्य उपायके । कु. ॥ १५ ॥
 ५ श्रेणिक कोणिक वंदवा, चाल्या हय गय रथ परिवारके ।
 तिहां कारण स्युं जाणिये, आरंभ विण नहि धरम लगारको । कु. ॥ १६ ॥
 गुरु आव्या उछवकरो, नरनारी मिल सामा जाय के ।
 ते आरंभ न लेखवो, तो जिन पूजा उथापो कांइके । कु. ॥ १७ ॥
 पुहचें देवलोक वारमें, नवा प्रसाद करावन हारके ।
 दीसैं अक्षर एहवा, महा निसीथ सिद्धांत मजार के । कु. ॥ १८ ॥

१ राजाको प्रतिबोधनेके वास्ते, गंदा पाणीको स्वच्छ किया,
 सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

२ थावच्चा पुत्रका व्रत ओछवमें, कृष्ण राजाने स्नाना-
 दिक अनेक आरंभ, धर्मके वास्ते कियाकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

३ सूर्याभ देवने-भगवंतकी भक्तिके वास्ते, नाटक किया, उ-
 समें-आरंभ हुवा कि नहीं ? ॥

४ भगवंतोंके जन्म महोत्सवमें-नदीयां चाले उतना पाणीका
 आरंभ, देवताओंने-पुण्यके वास्ते, किया कि नहीं ? ॥

५ श्रेणिकादि, बड़ा आरंभके साथ-वंदना करनेको, धर्मके
 वास्ते-गये कि नहीं ? ॥

उपदेश अच्युत देवने, प्रभावतो पूजा शुभ चित्तके । कु. ॥ ४२ ॥
 श्री आवश्यकें दाखियो, वगुर शेठ तणो दिष्टांतके ।
 मल्लि स्वामी प्रतिमा तणी, इह लोकारथ सेव करंतके । कु. ॥ ४३ ॥
 गाथा भक्त पयन्ननी, जोवो श्रावक जन आलंबके ।
 करावे जिन द्रव्यसुं, जिनवर देवल जिन विवके । कु. ॥ ४४ ॥
 चौबी सव्यो मानो तुम्हे, कीर्त्तिय, वंदिय, महिया, पाठके ।
 महियानो इयुं? अर्थ छे, साच कहो एकडो मांडके । कु. ॥ ४५ ॥
 नाम जिना ठवणा जिना, द्रव्य जिना भावजिना वखाणके ।
 मानो कांइ न मूढमति, चारे निक्षेपा सूत्रां जाणके । कु. ॥ ४६ ॥
 भुवण पति वाण व्यंतरा, जोइसी वली वेमाणिय देवके ।
 ए सुर चार निकायना, सारे जिन प्रतिमानी सेवके । कु. ॥ ४७ ॥
 नंदी अनुयोग दुवारमें, पूजाना सगले अधिकारके ।
 सूत्रेही माने नहीं, तो जाणिये बहुल संसारके । कु. ॥ ४८ ॥
 जो कहिस्यो पूजा विषे, थाय छे बहुलो आरंभके ।
 तो दृष्टांत कहूं सांभलो, मत राखो मन मांहि दंभके । कु. ॥ ४९ ॥
 ज्ञाता अंगे इम कह्यो, प्रतिबोध्या मल्लिनाथें छ मित्रके ।
 प्रतिमा सोवनमें करी, दिन प्रति मूके कवल विचित्रके । कु. ॥ ५० ॥
 जीव तणी उत्पति थड, कुथित आहार तणो परमाणके ।
 सावय आरंभ ये कियो, त्रिहुअरथामे अरथ वखाणके । कु. ॥ ५१ ॥

१ महिया, शब्दका अर्थ-देखो सम्यक्क शहयोद्धारमें ॥

२ आरंभमें धर्म नहीं होता है, ऐसा कहने वालेको समजाने है ॥

३ छ मित्रको प्रतिबोधनेके वास्ते-मल्लिनाथने, जीवोंकी उत्पत्ति रुग्ण्दी, सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ! ॥

१ वली सुबुद्धि मंत्रीसरे, प्रतिबोधन जितशत्रु महाराजके ।
 फरहोदक आरंभियो, ते आरंभ कहो किण काजके । कु. ॥ ५२ ॥
 २ थावच्चा पुत्रनो कियो, कृष्णे व्रत उछव अतिसारके ।
 स्नान आदिक आरंभियो, काम धरमके अरथ विचारके । कु. ॥ ५३ ॥
 ३ सूरयाभे नाटक कियो, भगवंत आगल बहु विस्तारके ।
 तिणे ठामे आरंभ थयो, किंवा न थयो करो विचारके । कु. ॥ ५४ ॥
 ४ मेरु शिखर महिमा करे, जिन न्हवरावे मिल सुर रायके ।
 आरंभ जइ बहुलो कियो, जाणी जै छै पुण्य उपायके । कु. ॥ ५५ ॥
 ५ श्रेणिक कोणिक वंदवा, चाल्या हय गय रथ परिवारके ।
 तिहां कारण स्युं जाणिये, आरंभ विण नहि धरम लगारके । कु. ॥ ५६ ॥
 गुरु आव्या उछवकरो, नरनारी मिल सामा जाय के ।
 ते आरंभ न लेखवो, तो जिन पूजा उथापो कांइके । कु. ॥ ५७ ॥
 पुहचें देवलोक वारमें, नवा प्रसाद करावन हारके ।
 दीसैं अक्षर एहवा, महा निसीथ सिद्धांत मजार के । कु. ॥ ५८ ॥

१ राजाको प्रतिबोधनेके वास्ते, गंदा पाणीको स्वच्छ किया,
 सो धर्मके वास्तेकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

२ थावच्चा पुत्रका व्रत ओछवमें, कृष्ण राजाने स्नाना-
 दिक अनेक आरंभ, धर्मके वास्ते कियाकि, अधर्मके वास्ते ? ॥

३ सूर्याभ देवने-भगवंतकी भक्तिके वास्ते, नाटक किया, उ-
 समें-आरंभ हुवा कि नहीं ? ॥

४ भगवंतोंके जन्म महोत्सवमें-नदीयां चाले उतना पाणीका
 आरंभ, देवताओने-पुण्यके वास्ते, किया कि नहीं ? ॥

५ श्रेणिकादि, बडा आरंभके साथ-वंदना करनेको, धर्मके
 वास्ते-गये कि नहीं ? ॥

जिन प्रतिमा जिन देहरां, जेह करावे चतुर मुजाण के ।
 लाभ अनंत गुणो हूवे, इम बोले आगमनी वाण के । कु. ॥ ५९ ॥
 'पूजे पितर करंडिये, पूजे देवीने क्षेत्रपालके ।
 जिन प्रतिमा पूजे नहीं, ए तो लागे सबल जंजालके । कु. ॥ ६० ॥
 चित्र लिखित जे पुतली, तेजोयां बाधे कामके ।
 तो प्रतिमा जिनराजनी, देखतां शुभ परिणामके । कु. ॥ ६१ ॥
 इम ठामे ठामे कबो, जिन प्रतिमा पूजा अधिकारके ।
 जे मानें नहीं मानवी, ते रुलसी संसार अपारके । कु. ॥ ६२ ॥
 आगम अर्थ सहुं कहे, तद्वत्ति करे जे आगम मांहिके ।
 जिन प्रतिमा माने नहि, 'तेतां माहरी माने बाझके । कु. ॥ ६३ ॥
 अरथ आगमना ओलवें, नवा बनावे हिया जोरके ।
 खोटाने थायें खरा, बेटो चोर तो वापही चोरके । कु. ॥ ६४ ॥
 मुज मन जिन प्रतिमा रमी, जिन प्रतिमा माहरे आधारके ।
 सदृष्टा मुझ एहवी, जिन प्रतिमा जिनवर आकारके । कु. ॥ ६५ ॥
 सतरे पचीसी सालमें, कियो रास जिन प्रतिमा अधिकारके ।
 बिनवे दास जिन राजनो, करा झटपट प्रभु पारके । कु. ॥ ६६ ॥

इतिसंपूर्ण ॥

१ हमारे दंडूको तीर्थकरोंके भक्त होके, वीर भगवानके श्राव-
 कोंकोभी-मिथ्यात्वी जे पितगादिक है, उनकी पूजा-दर रोज, करा-
 नेको उद्यत हुये है, उसमें-आरंभ नहीं, देखो सन्यार्थ पृष्ठ. १२४
 से १२६ तक ॥

२ अदृश्यरूप यक्षादिक देवोंकी-प्रतिमा, बने । मात्र साक्षा-
 त्कल्प तीर्थकरोंकी-प्रतिमा, न बने ॥ यह है तो मारी-मा, पिण
 सो तो बांझनी ! हमारे दंडूक भार्दोंकी अकल तो देवो ! ॥

॥ अथ प्रतिमाकी भक्तिका स्तवन ॥

जिन मंदिर दरसण जाना जीया,	
जाना जीया सुख पानाजीया.	जि०
जिन मंदिर दरसण जानें ते,	
बोध बीजका पानाजीया.	जि० ए टेंक.
केशर चंदन और अरगजा,	
प्रभुजीकी अंगीयां रचाना जीया.	जि० ॥ १ ॥
चंपा मखो गुलाब केतकी,	
जिनजीके हार गुंथाना जिया.	जि० ॥ २ ॥
द्रौपदीये जिन प्रतिमा पूजी;	
सूत्र ज्ञाताजी मानो जीया.	जि० ॥ ३ ॥
जिन प्रतिमा जिन सरखी जानो;	
सूत्र उवाई मानो जीया.	जि० ॥ ४ ॥
रायणरुख समोसर्या प्रभुजी;	
पूर्व नवाणुं वारा जीया.	जि० ॥ ५ ॥
सेवक अरज करे करजोडी;	
भव भव ताप भीटावना जीया.	जि० ॥ ६ ॥

॥ इति सपूर्ण ॥

॥ जिन प्रतिमा विषये महात्माके उद्गारो ॥

जिनवर प्रतिमा जगमां जेह, भावे भाविषण वंदो तेह, जिन
भवनो हुयें छेह । नामादिक निक्षेपा भेय, आराधनाए सवि आ-
राधेय, नहीं ए कोइ हेय । वाचक विणु कुण वाच्य कहेय, थाप्या
विणु किम सो समरेय, द्रव्य विना न जाणेय । भान विना किम

साध्य सधेय. भाव अवस्था रोपे ऋणाय, भाव रूप सद्देय ॥ १ ॥

॥ यह प्रथमके उद्धारमें चाली भिन्न है ॥

अर्थ—हे भव्यजनो जे आ जगतमां, जिन प्रतिमा है उनको तुम-बंदो, जिसें तुमेरा भवका छेद [अर्थात् अंत] आ जावें । जे नामादिक निक्षेपके भेद है, ते सर्व—आराधना करके, आराधन करनेके योग्य है । परंतु त्यागने लायक इसमेंसे एक भी नहीं है । क्यों कि नाम (वाचक) बिनाके, [वाच्य] तीर्थकरो ही, नहीं होते है ? । और उनोंको—आकृति [मूर्ति] का, विचार किये बिना—स्मरण भी, नहीं होता है २ । और आकृति है सो-द्रव्य वस्तुके बिना, नहीं होती है ३ । और तीर्थकरोका-भाव, दिलमें लाये बिना, अपना जो पापका नाश करने रूप साध्य है, सो भी सिद्ध होनेवाला नहीं है ।

और नामादिक जे ऋण निक्षेप है, सोही-भाव अस्थाको, जनानेवाले है । इस वास्ते ते पूर्वके ऋण निक्षेपो ही, भाव रूपसें सद्देना करनेके योग्य है ॥ १ ॥

* ॥ रसना तुज गुण संस्तवे, दृष्टि तुज दरसनि, नव अंग पूजा समें, काया तुज फरसनि । तुज गुण श्रवणें दो श्रवण, मस्तक प्रणिपातें, श्रुद्ध निमित्त सवे हुयां, शुभ परिणति यातें । वि-

* दूंदनीजीने सत्यार्थ पृष्ठ. १७ में, लिखाथाकि-जिनपद नहीं शरीरमें, जिनपद चेतन मांह । जिन वर्णन कछु और है, यह जिन वर्णन नांह ॥ १ ॥

इस महात्माका-दूसरा, तिसरा, उद्गारमें । दूंदनीजी अपना लिखा हुआ दूदाका-तात्पर्य अच्चीतरां विचार लेवें ॥

विध निमित्त विलासथीए, विलसी प्रभु एकांत, अवतरिओ अभ्यन्तरे, निश्चल ध्येय महंत ॥ २ ॥

अर्थ—हे भगवन् तेरा गुणोंकी स्तुति करने मात्रसें तो, रसना (जीव्हा), और मूर्त्तिद्वारा तेरा दरसनसें दृष्टि । और नव अंगकी पूजा करनेके समयमें मूर्त्तिद्वारा तेरा स्पर्श करके काया । और तेरा अनेक गुण गर्भित स्तुतिओंका—श्रवण करनेसें, दो श्रवण (कर्ण) । और मूर्त्तिद्वारा तेरेको नमस्कार करनेके अवसरमें—मस्तक । यह सर्व प्रकारके, हमारे अंगके अवयवों, शुभ निमित्तमें जुड़के, हमारी शुभ परिणति होते हयें, ऐसे विविध निमित्तोंके योगसें, हमारा अभ्यन्तरमें दाखल हुयेला प्रभुको, एकांत स्थलमें विलसेंगे, तबही निश्चयसें ध्येयरूपे भगवान् होगा ॥

इसमें तात्पर्य यह है कि—प्रथम प्रभुकी मूर्त्तिका शुभ निमित्तमें, हमारे अंगके—अवयवोंको, व्यवहारसें जोड़ेगे, उनके पिछे ही—तीर्थकर भगवान्का स्वरूप, निश्चयसें हमारी परिणतिमें दाखल होंगे ? परंतु तीर्थकरोंकी—आकृतिरूप, बाह्य स्वरूपका शुभ निमित्तमें, हमारे अंगोंके जोड़े बिना, निश्चय । स्वरूपसें तीर्थकरोंका स्वरूपको तीन कालमें भी न मिलावेंगे ॥ २ ॥

॥ भाव दृष्टिमां भावतां, व्यापक सविठाभि, उदासीनता अवस्थुं, लीनो तुज नामिं । दिठा विणु पणि देखिये, सुतां पिण जगवें, अपर विषयथी छोडवें, इंद्रिय बुद्धि त्यजवें । पराधीनता मिट गए ए, भेदबुद्धि गई दूर, अध्यात्म प्रभु प्रणमिओ, चिदानंद भरपुर ॥ ३ ॥

अर्थ—पूर्वके उद्गारका तात्पर्य दिखाने के वास्ते, यही महात्मा—अपना अभिप्राय प्रगटपणे जाहिर करते हैं । सो यह है कि—भाव

र, नहीं करसकतेहै । जब ऐसा अनुक्रमसें दरजेपर जावेंगे तब तेरेको हम साक्षात्पणे नमस्कार करनेके योग्य होजावेंगे । तब तो हम हमारा आत्मामें ही मग्नरूप होजायगे । इसी हीवास्ते महात्माने कहा है कि—चिदानंद भरपुर, जब हम एसें चढजावेंगे तबही हम हमारा आत्माके आनंदमें भरपुर मग्नरूप हो जायगे । तब हम-को कोईभी प्रकारका दूसरा साधनकी जरुरात न रहेगी ॥ ३ ॥

अब हम इन महात्माके उद्गारोंका तात्पर्य कहते हे—जब हमको साक्षात्पणे—तीर्थकरोंको, नमस्कार करनेकी इच्छा होगी, तब हम इस महात्माने जो क्रम दिखलाया है, उस क्रम पूर्वक तीर्थकरोंकी सेवा करनेमें—तत्पर होंके, महात्माने दिखाई हुई हृदको पृहचेंगे, तबही हमारा आत्माको—साक्षात्पणे तीर्थकरोंका दर्शन, करा सकेंगे । परंतु पूर्वकी अवस्थामें तो—इस महात्माके कथन मुजब, १ नाम स्मरण, २ प्रतिमाका पूजन, और ३ तीर्थकरोंकी स्तुतिओंसें—गुणग्राम करकेही, हम हमारा आत्माको—यत्किंचित्के दरजेपर, चढा सकेंगे । परंतु पूर्वके शुभ निमित्तों मेंसें, एकभी निमित्तका त्याग करके—साक्षात्पणे तीर्थकरोंका दर्शन, तीनकालमेंभी न करसकेंगे ? । क्योंकि जबभी ऋषभदेवादिक—नामोंके अक्षरोंमें, तीर्थकरो नहीं है, तोभी हम उनको उच्चारण करके—वंदना, नमस्कार, करते हीहैं । तो पिछे तीर्थकरोंका विशेष बोधको कराने वाली तीर्थकर भगवानकी—मूर्त्तिको, वंदना, नमस्कार, क्यों नहीं करना ? यह तो हमारी मूढताके शिवाय, इसमें कोईभी प्रकारकी दूसरी बात नहीं है.

॥ इत्यलंविस्तरेण

॥ श्री भज्जैन धर्मोपदेष्टा माधव मुनि विरचित ॥

स्तवन तरंगिणी द्वितीय तरंग.

साधुमार्गी जैन उद्योतनी सभा, मानपाडा

आगराने ज्ञान लाभार्थ मुद्रित कराया ॥

अथ स्यान् सुमति संवाद पद । राग रसियाकीमें ॥

अजब गजवकी वात कुगुरु मिल, कैसो वेश वनायोरी ॥ टेर ॥
 मानो पेत शेत पट ओढन, जिन मुनिको फरमायोरी. अ० ॥ १ ॥
 कल्पसूत्र उत्तराध्ययनमें, प्रगटपणे दरसायोरी. अ० ॥ २ ॥
 तो क्यों पीत वसन केसरिया, कुगुरुने मन भायोरी. अ० ॥ ३ ॥
 भिष्ट भये निर्मल चारितसे, तासे पीत मुहायोरी. अ० ॥ ४ ॥
 नही वीर शासन वरती हम, यों इन प्रगट जतायोरी अ० ॥ ५ ॥
 तो भी झूठ मति नहीं समजे, ताको कहा उपायोरी. अ० ॥ ६ ॥
 रजोहरणको दंड अभेहित, मुनि पटमांढि लुकायोरी. अ० ॥ ७ ॥
 तो क्यों आकरणांत दंड अति, दीरघ करमें सखोरी. अ० ॥ ८ ॥
 त्रिविध दंड आतम दंडानो, ताते दंड रखायोरी. अ० ॥ ९ ॥
 मुहणंतग मुखर्प धारे विन, अवश प्राणि वध यायोरी अ० ॥ १० ॥
 तो क्यों करमें करपाति धारी, हिंसा धरम चलायोरी. अ० ॥ ११ ॥

१ जैन धर्मका—मुख किधर है, इतने मात्रकी तो—खबर भी नहीं है, तो भी जैन धर्मके—उपदेष्टा बन बैठे हैं ? ॥

२ सम्पत्क शह्योद्धार, और यह हमारा ग्रंथसे भी थोडासा विचार करो ? तुमरेमें मूढता कितनी ज्यादा हो गई है ? ॥

विपत कालमें वेश बदल इन, मांग मांग कर खायोरी. अ० ॥१२॥
 पडी कुरीत कहो किम छुटे, पक्षपात प्रगटायोरी. अ० ॥१३॥
 क्या अचरजकी बात अलीये, काल महातम छायोरी. अ० ॥१४॥
 स्यान सुमति संवाद मुगुरु मुनि, मगन पसायें गायोरी. अ० ॥१५॥

॥ इति ॥

॥ पुनः ॥

तीन खंडको नायक ताको, रूप बनावें जाली है ।
 देखो पंचम काल कलूकी, महिमां अजब निराली है ॥ टेर ॥
 अपामर नीच अधम जन आगे, नाचें दे दे ताली है. दे० ॥ २ ॥
 पद्मा पतिको रूप धारकें, मागें फेरै थाली है. दे० ॥ ३ ॥
 बने मात पितु जिनजिके, ये बात अचंभे वाली है. दे० ॥ ४ ॥
 जंत्ररूप बनाके नांचे, कैसी पडी प्रनाली है. दे० ॥ ५ ॥

इत्यादिक निंदाकी पोथी विक्रम संवत्. १९२५ में आगेरे
 वालेने छपाई है ॥

१ प्रथम देख आजोविका नुटनेसें विपत्तिमें आके-लौकाशा
 बनीयेने, मांग मांगके खाया ? ॥ पिछे गुरुजीके साथ लडाइ हो
 जानेसें-विपत्तिमें आके, लवजी दूढकने-मांग मांगके खाना सक
 किया । तुम लोक भी गप्पां सप्पां मारके, उनोंका ही अनुकरण
 कर रहे हो ? दूःखोंका जूटा दूषण क्यों देते हो ? ॥

२ तीर्थंकर भगवानके वैरी होके-पितर, भूत, यत्नादिकांकी
 प्रतिष्ठाको प्रज्ञाने वाले--नीच, अधम, कहे जावेंगे कि-तीर्थंकरोंके
 भक्त ? इसका थोडासा विचार करो ? ॥

पुनः पृष्ठ. ३० में—लावणी बहर खडी ॥
 १ मणी मुकरको जो न पिछाने, वो कैसा जोहरी प्रधान ।
 जो शठ जड चेतन नहीं जाने, ताका किम कहियै मतिमान ॥ टेर ॥
 जडमें चेतन भाव विचारे, चेतन भाव धरें ।
 प्रगट यही मिथ्यात्व मूढ वो, भीम भवोदधि केम तरें ।
 मुक्त गये भगवंत तिन्होंका, फिर २ आह्वानन मुख उचरे ।
 करें विसर्जन पुन प्रभुजीका, यह अद्भुत अन्याय करें ।
 दोऊ विध अपमान प्रभुका, कर कहो कैसे अज्ञान. जो शठ. ॥ १ ॥
 श्रुत इंद्रि जाके नहीं ताको, नाद वजाय सुनावे गान ।
 चक्षु नहीं नाटक दिखलावें, हाथ नचाय तोड करतान ।
 जाके घ्राण न ताको मूरख, पुष्प चटावें वे परमान ।
 रसना जाके मुखमें नाहीं, ताको क्यों चांहे पकवान ।
 फोगट भ्रम भक्तीमें हिसा, करें वो कैसे हैं इन्सान. जो० ॥ २ ॥
 जब गोधूम चना आदिक सब, धान्य सचित जिनराज मने ।
 प्रगट लिखा है पाठ सूत्र, सामायिक मार्गी वियकमने ।
 दग्ध अन्न अंकुर नहीं देवै, देखा है परतक्षपणे ।
 तो भी शठ हठसे बतलावे, अचित कुहेतु लगा घणे ।
 अभिनिवेश ३ उन्मत्त अज्ञको, आवे नहीं श्रुद्ध श्रद्धान. जो. ॥ ३ ॥

१ जिन पूजन छुडवायके, पितरादिक पूजाते हैं उनको. मणि काचकी खबर नहीं है कि हमको ? विचार करो ? ॥

२ प्रतिष्ठादिक कार्यमें आह्वान, और विसर्जन, उंद्रादिक देवताओंका किया जाता है। इस द्रुटकको खबर नहीं होनेके, भगवानका लिखमारा है ? गुरु विना ज्ञान कहाँसे होगा ? ॥

३ यह द्रुटक—हमको उन्मत्त, और अज्ञान—उद्दमता है। परंतु पहिलेसे खयाल करोकि, दंडनी पार्वतीजी—यथादिक, पितरादिक

श्रद्धा ध्यान विना सब जप तप, किया कलाप होय निस्सार ।
 भविन समकित चउदह पूर्वके, धारी जाय नरक मंभार ।
 हे समकित ही सार पाय, नरभव कीजै सत असत विचार ।
 मृगुरु मगन मृषसाय पाय मति, माधव कहै सुनों नरनार ।
 नजरे पक्ष लखो जड चेतन, व्यर्थ करो मत खेंचातान. जो. ॥४॥

॥ इति ॥

॥ प्रगट जैन पीतांवरी मूर्त्तिपूजकोका मिथ्यात्व ॥

ग्रंथ कर्ता.

गङ्गाधिपति श्रीमत्परमपूज्य श्री १००८ श्री रघुनाथजी महाराजके संप्रदायके महामुनि श्री कुंदनमलजी, महाराज नाम धारक टुंढक साधुने. कितनाक प्रयोजन विनाका-अगडं बगडं लिखके, छेवटमें एक स्तवन लिखा है.

देवांकी मूर्त्तियांकी-पूजा करानेको, तपर हुई है. उस मूर्त्तियांको कौनसा चेतनपणा है ? और वह मूर्त्तियांकी कौनसी इंद्रियां काम कर रहियां हैं ? जो केवल अपना परम पूज्यकी, परम पवित्र मूर्त्तियांकी, अवज्ञा करके-अपना उन्मत्तपणा, और अपना अज्ञानपणा, जाहीर करते हो ? ॥

? तबसें तीर्थकर देवकी मूर्त्तियांकी, और जैन सिद्धांतोंकी, अवज्ञा करके-यज्ञादिक, पितरादिक देवताओंकी-मूर्त्तियांके भक्त बननेको, तत्पर हुये हो तबसें ही तुमरा समकित तो, नष्ट ही होगया है । तुम समकित धारी बनते हो किस प्रकारसें ? ॥

॥ राग. भूँडीरे भूख अभागणी लालरे. एदेशी ॥

मच्यो हुलर इन लोकमें, खोटो हलाहल धार लालरे ।
सांच नहीं रंच तेहमें, मिथ्यात्वी कियो पोकार लालरे । मच्यो ॥१॥
कुंदन मुनि, राजमुनि, निंदक जिन प्रतिमाका होय लालरे ।
तेपिण ठिकाण आविया, लीजो पित्रिका जोय लालरे । मच्यो ॥२॥

१ यह स्तवन उत्पत्ति होनेका कारण यह है कि—नागपुर-
पास—हिंगनघाट गाममें, मंदिरकी प्रतिष्ठामें, दोनोपक्ष सामिलथें
कंकु पत्रिकामें—सवेगी सुमतिसागरजीका, तथा मणिसागरजीका—
नाम, दाखल कियाथा ॥

इस दूढ़कने—खटपट करके, अपना—नाम भी, दाखल करवाया ॥

तब जैन पत्रमें, इस दूढ़ककी—स्तुति, कीई गईथी, ते बदल
कपीला दासीका, अनुकरण करके, यह पुकार किया है ॥

और एक अप्रासंगिक व्यवहारिक विचारको समझे बिना उ-
समें अपनी पंडिताई दिखाई है ? ऐसे विचार शून्योको हम बारं-
बार क्या जुवाप दें ? जो उनको समज होगी तब तो यह हमारा
एकही ग्रंथ बस है ? ॥

॥ इस दूढ़कने पृष्ठ-१३ में लिखा है कि, मुनी या श्रावक प्र-
त्यक्ष मरणकी पर्वा न करके अन्यमतके धर्मका, देवका, गुरुका, व ती-
र्थका, शरण कदापि नहीं करेंगे, और नहीं श्रद्धेंगे ॥

इसमें कहनेका इतना ही है कि, दूढ़नीजी तो—वीर भगवानके,
परम श्रावकोकी पाससें भी—पितर, दादियां, भृतादिकोकी—मूर्ति, दर-
रोज पूजानेको, तत्पर हुई है । हमारे दूढ़क भाईयांका ते मत किस
प्रकारका समजना ? ॥

एहवा ठिकाणे आविया, हजाने आणो चाय लालरे ।
 एहवा मिथ्या लेख मोकल्या, देश देशांतरमांय लालरे । मच्यो ॥३॥
 तीन कर्ण तीन जोगसुं, भलो न सरदे सुनिरायरे ।
 छकायाग आरंभथी, उत्तम गति नहीं थाय लालरे । मच्यो ॥४॥
 चतुर विचारो चित्तमां, कीजो निर्णय एह लालरे ।
 तत्त्वतत्त्व विचारथी, कुगुरुने दीजो छेह लालरे । मच्यो ॥ ५ ॥
 कुंदन नाट्यारी ए विनती, सुणजो सारा लोक लालरे ।
 दया पालो छकायनी, तो पामो बंछित थोक लालरे । मच्यो ॥६॥
 साल पेंसट ओगणीसकी, ज्येष्ठ शुक्र मजार लालरे ।
 धर्म-ध्यान कर शोभतो, अमरावती शहर गुलजार लालरे । मच्यो ॥७॥

॥ अथ जिन प्रतिमाके निंदक, दंडक शिक्षा वचोशी ॥

कका कर्म तणी गति देखो, दंडक नाम धराया है ।
 जिनके नामसं गंटोखावे, तिनका नाम भूलाया है ॥
 जिन मारगका नाम विसारी, साथ मारग निपजाया है ।
 सीखमान सद्गुरुकी दंडक, विरथा जनम गमाया है ॥१॥ ए टेका॥
 खगला खोजकर जेनधर्मकी, मार्ग तुम नहीं पाया है ।
 बामी बिदलखाके तुमने, खरा धरम दुवाया है ॥
 अंदरका मुख खुला रखके, उपर पाटा खांच्या है । सीख० ॥२॥
 गमा गिलचपणाकर गाढा, जैन धरम लजवाया है ।
 मृत्र निशीथ उड्डेगे चौथे, अशुची दंड गवाया है ॥
 गपड सपड कर जूट लगावे, सन्यसेती गभगयादे । सीख० ॥३॥
 वज्रा चक्की खबर करो तुम, त्या वरमें बतलाया है ।

भवारगुणे अरिहंत विराजे, पाठ कहां दरसाया है ॥
 मनको भाया मानलिया, मनकल्पितपंथ चलाया है । सीख० ॥३॥
 चच्चा चोरी देवगुरूकी, करके सर्व चुराया है ।
 भाष्य चूर्ण निर्युक्ति टीका, अर्थसें चित्त चोराया है ॥
 चिनकल्पित जूठे अर्थोंसें, सच्चा अर्थ चुराया है । सीख० ॥ ५ ॥
 छच्छा छमछरीको चालीश, बीसचोमासें छान्या है ।
 पक्खी बार लोगस्सका काउसग, पुछो किसमें गाया है ॥
 मूल मात्र वत्ती सूत्रोंका, खोटा हठकी छाया है ॥ सी० ॥ ६ ॥
 जज्जा जिनवर ठाणा अंगे, ठवणा सत्य ठराया है ।
 प्रभु पडिमाको पथर जाणे, जालम कैसा जाया है ॥
 चार निखेपा जोग जनाया, जिन आगममें जोया है । सी० ॥७॥
 झझा जूठ वतावे केता, जेता जैनमें गाया है ।
 तीर्थकर गणधर पूरवधर, सबको जेव लगाया है ॥
 मुखपर पाटा कानमें डोरा, दैत्यसारूप बनाया है । सी० ॥ ८ ॥
 टट्टा टट्टोल देख टोटोंके, क्या गणधर फरमाया है ।
 रायपसेनी सत्तर भेदें, जिन प्रतिमा पूजाया है ॥
 हितसुख मोक्ष तणा फल अर्थे, प्रगटवणे बतलाया है ॥ सी० ॥९॥

१ बत्तीश सूत्रोंके मूल पाठमें—अरिहंतके १२ गुण । और
 १८ द्रूपणका वर्णन नहीं है । तोपि छे हमारे दूंदक भाईओ, कहांसें
 लाके पुकारते है, ते उनका मान्य ग्रंथ बतलावें ॥

२ पंजाव तरफ एक अजीव पंथी दृढीये है, जिसको सत्यार्थ.
 पृ. १६७ में दूंदनीजीने में में करनेवाले लिखेथे, सो हमेश चारलो-
 गसकाही काउसगकरते है । और जीव पंथी—छ मरीको ४० ।
 चोमासीको २० । पक्खीको १२ का करते है । परंतु बत्तीश सूत्रका
 मूल पाठमें यह विधि नहीं है । ऐसी बहुतही बातें नहीं है ॥

ठट्टा ठिक नजर नहीं ठावे, सूत्र उवाई ठराया है ।
 अंवड श्रावकके अधिकारे, अर्थ ते प्रतिमा ठाया है ॥
 चैत्य शब्दका अर्थ मरोड़ी, जूटे जूठ जताया है । सी० ॥ १० ॥
 डट्टा डर नहीं डाले डिलमें, डामही डोल चलाया है ।
 आनंद श्रावक के अधिकारे, आरिहंत चैत्य दिखाया है ॥
 गण्ड सपडका अर्थ करीने, जड भारती भडकाया है । सी० ॥ ११ ॥
 दट्टा दंडक नाम धराया, पिण ते जूठा दूँध्या है ॥
 मूढ दृढता माया ममता, मूढपणे गोपाया है ॥
 जूठ कपट शठ नाटक करके, जग सारा भरमाया है । सी० ॥ १२ ॥
 'तत्ता तीर्थ भूलायेसारे, तालों सेती चुकाया है ।
 अपने आप तीर्थ बन बैठे, मूढ लोक भरमाया है ॥
 माने वांदो माने पूजो, यद् विपरीत सिखलाया है । सी० ॥ १३ ॥
 थूथा थोड़ी मान बडाई, खातर क्यों थडकाया है ।
 थोथापोथा प्रगट कराके, परमारथ उलटाया है ॥
 सूत्र अर्थका भेद न जाने, पंडितराज कहाया है । सी० ॥ १४ ॥
 दूँदा दंडा दशवैकालिक, प्रश्न व्याकरण दाया है ।

(१) दूँदकोने—शत्रुंजय, गिरनारादिक, तीर्थोंको भूलाके जिसको तीन तेरकीभी खबर नहीं है, उनके चरणांकी स्थापना करके, अथवा समाधि बनवा करके, पूजते है । जैसे पंजाब देशका—लूधीयानामें, मोतीराम पूज्यकी समाधि । जगरांवामें, तथा रायकोट में, रूपचंद इंदियेके चरण, तथा समाधि । अंवालेमें, चमार जातिका लालचंद इंदियाकी समाधि ॥

हमारे दूँदकभाइओ—तीर्थरोंकी निंदाकरके, अपने आप तीर्थ-रूप बन बैठे है ॥

(४) बहुतही इंदिये लाठीलेके फिरने है तो पिछे माथव

आचारांग निशीथादिमें, भगवई पाठदिखाया है ॥

हठ हठ छोड देखे विन तुमको, पाठ निजर नहीं आयाहै। सी० १५ ॥

धध्या धर्म जैन नहीं तेरा, धोका पंथ धकाया है ।

अपने आप बनाजो टूटा, लवजी आदि धराया है ॥

वांधी मुखपर पट्टी सतरां, बीसमेंपारो^१ गाया है । सी० ॥ १६ ॥

ननानये कपडेको पसली, तीन रंग नंखाया है ।

[२] सूत्र निशीथमें देख पाठ तूं, क्यों इतना गभराया है ॥

इसी सूत्रमें देखले वावत, रजोहरण क्या गाया है । सी. ॥ १७ ॥

पप्पा पंचकल्याणक जिनवर, जिन आगममें पाया है ।

इंद्र सुरासुर मिलकर उत्सव, करके अतिहर्षाया है ॥

द्वीप नंदीश्वर भगवइ जंबू द्वीप पन्नती बताया है । सी० ॥ १८ ॥

फफ्फा फेर नहीं भगवतीमें, फांफा मार फिराया है ।

जघा चारण विद्या चारण, मुनियों सीस निवाया है ॥

नंदीश्वरमें कहांसैं आया, जो ज्ञानका ढेर बताया है । सी० ॥ १९ ॥

बब्बा बडे विवेकी देवा, दश वैकालिक गाया है ।

शुद्ध मुनिको सीस निमावे, नर गिनती नहीं आया है ॥

तदपि दूंदक ते देवनका, करना बोज बताया है । सी० ॥ २० ॥

दूंदक क्यों निंदता है ? । तुम कहोंगेकि बूढा रखे, तबतो सविस्तर प्रमाण दिखावो ? नहीं तो तुमेरा बरूवाद मूढपणेका है ? ॥

(१) दूंदनी पार्वतीजीने, अपनीज्ञानदीपिकामें लिखा है कि—
सं. १७२० में, लवजीने मुहपत्तीको मुखपर लगाई, और दूंदना नामभी पडा ? ॥

[२] निशीथ सूत्रमें—प्रमाण रहित रजोहरण [ओघा] रखनेवालोंको दंड लिखा है। हे भाई माधव दंडक 'तूं भी अपना रजोहरणका प्रमाण दूंद किम नाम्ने फोगद बरूवाद करना है ? ॥

भम्भा भरम पडा है भारी, तत्त्वज्ञान नहीं भाया है ।
 हिंसा हिंसा रटकर मुखसें, आज्ञा धरम भूलाया है ॥
 हिंसा दयाका भेद न जाने, भोलैंको भरमाया है । सी० ॥ २१ ॥
 मम्मा मुनि श्रावक दो भेदे, धरम आगममें मान्या है ।
 मम्यग् दृष्टि मुरगण संघ, चतुरविधे फरमाया है ॥
 जिनके गुणगानेसैं परभव, धरम मुलभ बतलाया है । सी० ॥ २२ ॥
 यत्था यह है पाठ ठाणांगे, औरभी यह फरमाया है ।
 जो अवगुण बोलैं मुरगणका, दुर्लभ बोधि कहाया है ॥
 अचरीज ऐसैं पाठ योगसैं, जरा न मनमें आया है । सी० ॥ २३ ॥
 ररा रोरो नहीं छुटेगा, राह बिना रमाया है ।
 उन्मारगको मारग समजा, यहो रणमें रोलाया है ॥
 प्रभुपूजाका त्याग कराके, रामाराज चलाया है । सी० ॥ २४ ॥
 लड़ा लक्ष द्रव्यसैं पूजा, 'वीरप्रभु जव जाया है ।
 कल्प सूत्रका लाभ न माने, अवज्ञाकरके लुराया है ॥
 पिण तेनो प्रसिद्ध विलायत, लिख अंग्रेजो लुभाया है । सी० ॥ २५ ॥
 बब्बा विधिसैं काउसग वरणा, 'आवश्यक विवराया है ।
 दक्षिण हाथ मुहपत्ति बोलै, वामे ओया बतलाया है ॥
 लोकशाम्य विरुद्धपणे ते, मुखपर पाठा बांध्या है । सी० ॥ २६ ॥

?-१४ पूर्व धरकी निर्युक्तिके पाठमें—यह काउसग करनेकी विधि दिखाट है । उसको तुम प्रमाण नहीं करते हो, तो पीछे-मनःकल्पित मुखपर प'दा चढानेका ते कौन प्रमाण करेगा ? ॥
 जो अपनी सिद्धि दिखानेको फिरते हो ? ॥

२. यशोविजयजीभी कहते हैं कि-सिद्धारथ राई जिन पूज्या, कल्पसूत्रमां देखो । इत्यादि उनोंकी स्तवनकी दशमी गा-थामें देखो ॥

शशशा शरमाता नहीं सांढा, सासा सांग सजाया है ।
तोभी शठ शयता नहीं मुके, जोर जलम दरसाया है ॥
एकको बांध अनेक को छोड़ा, क्या अज्ञान फमाया है । सी०॥२७॥
षष्ठा षष्टे अंगे पूजा, द्रौपदीका दरसाया है ।
श्रावकका पट्कर्म मज्या है, षुल्लेष्टला आया है ॥
शत्रुंजय पुंडरगिरि ज्ञाता सूत्रका पाठ भूसाया है । सी. ॥ २८ ॥
मत्सा संघ तजाया प्रभुका, अपना संघ सजाया है ।
जैन धरमसें विपरीत करके, शुद्ध बुद्ध विसराया है ॥
कौशिक सम जिन सूरजसेती, द्वेषभाव सरजाया है । सी ॥ २९ ॥
हहा हिया नहीं दूढक तुजको, हा तें जन्म हराया है ।
हलवे हालें हलवें चालें, पिण हालाहल पाया है ॥
होंस हटाकर श्रावक चितको, चकर चाक चढाया है । सी॥३०॥
दूढक जनको शिक्षादेके, योग्य मारग बतलाया है ।
जो जो निंदक दूढक मुख, तिनके प्रति जतलाया है ॥
कथन नहीं ए द्वेषभावसुं, सिद्धांत वचनसें गाया है । सी. ॥ ३१ ॥
तीर्थकर प्रतिमाका चितसें, भक्तिभाव दरसाया है ।
और भी बोध किया है इसमें, सूचन मात्र दरसाया है ॥
तीर्थकरका बलभने तो, दिन २ अधिक सवाया है।सी. ॥ ३२ ॥
॥ इति माधव दूढक उद्देशीनि, केवल निंदक दूढकोंको, यह शि-
क्षाकी बचीसीसें समजाये है ॥ संपूर्ण ॥

॥ अथ दूंदक शिक्षा लघुस्तवन ॥

मत निंदो दूंदक जिन मूरति । मत० ए टेक ॥

जिन मूरति निंदा करनेसैं । नहीं लेखे होय तुम विरति । म० ॥ १ ॥

कष्ट करो पिण ते मुकूतमें । मुको जलती तुम बति । म० ॥ २ ॥

प्रगट पाठका लोप करनको । मत करो तुम काठी छाती । म० ॥ ३ ॥

जिनके बदले वीर श्रावकको । पूजावो न भूतादिक मूरति म० ॥ ४ ॥

वरकी खोट दिखाके द्रौपदीको । पूजावो न कामकी मूरति म० ॥ ५ ॥

मुरगण इंद नरींद पूजी । ते निंदो कहीने अविरति ? म० ॥ ६ ॥

मित्रकी मूरतिसैं प्रेम जगावो । जिन मूरतिमें ही मूढमति । म० ॥ ७ ॥

स्त्रीकी मूरतिसैं काम जगावो । जिन मूरतिमें नहीं भक्तिमति । म० ॥ ८ ॥

घोडा लाठीका नरम वचनसैं । घोडा कहीने हटावे जाति । म० ॥ ९ ॥

पहाड पापाण जिन मूरतिको केहता लाज न तुमको भ्रष्ट मति । म० ॥ १० ॥

जिनके नामसैं रोटी खावो । तीनकी निंद करो पापमति । म० ॥ ११ ॥

भूतादिक पूजावोभावे । उहां न बतावो तुम हिंसा रति । म० ॥ १२ ॥

हिंसा दयाका भेद जाने विन । मत बनो तुम आत्मघाति । म० ॥ १३ ॥

तीर्थकरकी निंदा करतां । नष्ट होय निश्चैहि विभूति । म० ॥ १४ ॥

मुनि श्रावकका भेद न समजो । भ्रष्ट करो गृहीकी विरति । म० ॥ १५ ॥

कही हित शिक्षा यह छोटी । नहीं ईर्ष्याकी करी है मति । म० ॥ १६ ॥

अमर कई निंदा जिनवरकी । तीक्ष्ण धाराकी काति । म० ॥ १७ ॥

॥ इति दूंदक शिक्षा लघु स्तवनं समाप्तं ॥

॥ इति मुनिराजश्री अमरविजय कृता श्री जिनप्रतिमा मंडन
स्तवन संग्रहावली समाप्ता ॥

॥ अब हम जे जे सज्जन पुरुषोंके नामकी यादि लिखते है उसमें कितनेक सहायता देने वाले है । और कितनेक ग्राहक तरीके है । और कितनेक बेचने वाली संस्थाके अधिपतिके भी नाम है सो नीचे मुजब ॥

(खानदेश) आमलनेरा ॥

१५ सा. भागचंद छगनदास ।

५ सा. डायाभाई चुनीलाल ।

५ सा. हीरजी घेलानी कंपना ।

५ सा. विशनजी अर्जून ।

१ सा. भागचंद चुनीलाल ।

१ सा. खेमचंद भाईचंद ।

१ सा. साकरचंद रंगीलदास ।

२ सा. हरसी देवराज । कछी

॥ बाधरपुर ॥

५ सा. मोहनचंद माणेकचंद ॥

॥ सीरसाला ॥

५ शेठ. तीलोकचंद रूपचंद ।

२ सा. रामचंद मोहन ॥

१ सा. ननुसा बनारसीदास ।

१ सा. दगडुसा उत्तमचंद ।

१ सा. किसोरदास छगनदास ।

१ सा. कल्याणचंद ननुभाई

१ सा. पोपट नेमीदास ।

१ सा. ननुसा

॥ जलगाम मेरु ॥

५ सा. बाधरभाई माणेकचंद ।

मैलना मनेजर ॥

२ सा. नाथाभाई बेचरदास ।

१ सा. हरिचंद सखाराम ।

१ डाकतर. देवजीभाई मूलजी ।

॥ पारोला ॥

१ सा. घेलाभाई शिवजी ।

॥ खानदेश, धुलीया ॥

५ सेठ. सखाराम दुलवदास ।

५ सा. रणसीभाई भारमल ।

५१ सा. विशनजीलालजी । रोक हस्ते. देवसीभाई ॥ डा

५ सा. करनाराम गुलाबचंद ।

५ सा. श्रीमल प्रतापमलजी ।

५ सा. भाणजीभाई देवजी ।

४० सा. भगवानजी कानजी.

रोकडा.

२ सा. राजमल हस्तिमलजी

५ सा. भीमजी त्यामजी ।

हस्ते. उकाभाई. रोकडा ॥

१ सा. फोजमल मानमल ।

१ सा. पन्नालाल मारवाडी ।

१ सा. गोर्खींदजीभाई खोमजी ॥

१ सा. उभयाभाइ राधवजी ।

१ सा. अर्जूनभाई लब्धा ।

१ सा. शिवजीभाई लब्धा ।

१ सा. अंवाईदास स्यामदास ।

१ सा. बेलजी चतुर्भुज रोकडा ॥

१ सा. खीमजी रतनसी ।

२ सा. खेतसीभाई लब्धा ।

१ सा. प्रेमचंद हीरजीभाई

॥ पांचोरा ॥

२ सा. भीखचंद दोलतराम ।

२ सा. बालचंद गुलाबचंद ।

॥ चालीस गाम ॥

५ सा. वनजी गोर्खींदजी ।

२ सा. बेजपाल गोर्खींदजी ।

॥ दक्षिण पुना ॥

१०० सा. हाथीभाइ जवेर ॥

भेट देनेके वास्ते ॥

५० जवेरी मोतीचंद भगवान ।

५० सा. छगनचंद वखतचंद ।

३० सा. शिवनाथ लुवाजी ।

२५ मोतीजी कृष्णाजी

५ खासगी

३० सा. चुनीलाल मूलचंद ।

२५ सा. बालचंद लाढ़ाजी ।

२५ सा. बालुभाइ पानाचंद ।

१५ सा. जमणादास मोकम ।

२५ सा. मयाचंद गुलाबचंद

चोराळंदीना

१५ सा. सोभाग्यचंद माणेकचंद ।

११ सा. गगलभाई हाथीभाई ।

१० सा. मोतीचंद जेताजी ।

१० सा. चेनाजी खुमाजी ।

१० सा. पानाचंद दळछाराम ।

१० सा. पुंजाभाई खीमजी ।

१० सा. माणिलाल चुनीलाल ।

५ सा. जवारमल रतनचंद ।

५ सा. मोहनलाल खुशाल ।

५ सा. गणपत अमोलक ।

२१ सा. बीठल मानचंद ।

- ५ सा. भोगीलाल नगीनदास।
 ११ सा. डुंगरसी लखमीचंद ।
 २ सा. भगवानजी बालाजी।
 २ सा. मानजी नगाजी ।
 २ सा. हाथीभाइ बेचर ।
 २ सा. जसराज फूआजी ।
 १ सा. लालुभाई नथुराम ।
 १ सा. मोहनलाल सोभागचंद।
 १ सा. मगनलाल लखमीचंद ।
 १ सा. देवचंद हर्षचंद ।
 २ सा. बेचरदास सीरचंद ।
 २ सा. कंकुचंद रायचंद ।
 २ सा. हीराचंद लीलाचंद ।
 ५ सा. डायभाइ वीरचंद ।

हडफसरना

- ५ सा. हकमाजी चुनीलाल
 ५ सा. अमीचंद धनीलाल

मदरासवाला

॥ मुंवाइ ॥

- २५ सा. फकीरचंद भाइचंद ।
 ७५ वावृ. चुनीलाल पन्नालाल
 ह. चिरंजीवी रतनलाल
 २५ सा. धर्मसी गोर्खीद ।
 २१ सा. लीलाधर कुमरजीनी
 कंपनी ।

५ सा. हीरजी जेठानी कंपनी।

५ सा. जेतसी खीमजी.

हस्ते. देवसीभाई ।

५ सा. भीमसी खीमसी ।

२ दोसी. बलभ जीवराज ।

२ जवेरी. भोगीलाल चुनीलाल

१ सा. सोभाग्यचंद कपूरचंद ।

१ सा. जीवराज नरसी भैसरी।

१ सा. नगीनचंद कपूरचंद ।

१ सा. उत्तमचंद मूलचंद ।

१ सा. नगीनचंद मनमुखभाई।

१ सा. खीमजीभाई हीरजी ।

१ मुहता. मूलचंद मारवाडी ।

१ सा. भाणजी नागजी ।

कलकत्ता.

२५ वावृ. पंजी लालजी वना
 रसीदास. जौहरी मारफते

॥ अमरावती ॥

५० सा. सोभागचंद फतेचंद ।

२५ सा. भीखुभाई फतेचंद ।

॥ तेलहारा ॥

१०० सेठ. र्णचंद गुलाबचंद

ऑ० मॅ जि स्ट्रेट ।

९५ ज्ञान खात

५ खासगीना

॥ अमदनगर ॥

१० सा. माणिकचंद मोतीचंद
जवेरी ॥

२ सा. अभेचंद रायचंद ।

१ सा. मलुकचंद जेचंद ।

॥ वडोरा तलेगण ॥

१० सा. वालचंद स्यामदास ।

॥ एवत ॥

१ सा. अमरचंद उजमसी ।

॥ जेजुरी ॥

५ सा. हंसराज खेंगारजी ।

॥ करमाला ॥

५ सा. चंद्रभानजी खीवरान ॥

॥ पंजाबदेश ॥

॥ जोरा ॥

७ लाला. नथुरामकी मारफते॥

॥ सिकंदराबाद ॥

३ लाला. ज्वाहारिलाल जैनी॥

॥समाना. जि. पटीयाला ॥

२ सदाराम जैनी. आत्मा नं-
दसभाका सक्रेटरी ॥

॥ लुद्धीयाना ॥

४ वावू. हुकमचंद जैनी ॥

॥ नीकोदर ॥

४ मास्तर. दोलतराम मारफत।

१ दोलतराम ।

१ कुलामल ।

१ प्रेमचंद ।

१ रलामल ।

॥ जंढीयाला ॥

१० भावडा. फगुमल बागा
मटकी मारफते ॥

॥ मलेर कोटला ॥

६ लाला. गेंडेराय भगवान-

दासकी मारफते ॥

॥ दीहो ॥

१ जौहरी.दलेलसिंहटीकमचंद

॥ सेहर. अंवाला ॥

२ भावडा. गंगाराम बनारसी-
दास ।

॥ अमृतसर ॥

२ भावडा. महाराजमल
रामचंद ॥

॥ आगरा सेहर ॥

१ उपाध्यायजी. वीरविजय-
जीकी लायब्रेरी ॥

॥ लाहोर ॥

१० आत्मानंद जैन सभा ।
जसवंतराय जैनी ॥

॥ दीली सेहर ॥

१० आत्मानंद जैन पुस्तक म-
चार मंडल ।

॥ भावनगर ॥

१० जैन धर्म प्रसारक सभा.
ह. कुवरजी आनंदजी ॥

॥ मुंवाइ. पायधूनी ॥

१० मेवजी हीरजीनी कंपनी ।
जैन बुकसेलर ॥

॥ मालेगाम ॥

१० सा. सखाराम मोतीचंद ।
२ सा. लालचंद केवल ।
१ सा. बालचंद हीराचंद

॥ भोपाल जंक्षण ॥

३ सा. अमीचंद तसीलदार

वर्द्धा नागपुरलेन ।

१ सा. किसनचंद हीरालाळा

॥ पुलगाम ॥

२ सा. पुनमचं जुहासमल

॥ आंकोला ॥

२ सा. एथ्वी राज रतनळाळा
१ सा. रतनसी स्यामजी ।

॥ खामगाम ॥

२ सा. विश्वनजी ज्ञानचंदजी ।

॥ प्रतापगढ. मालवा ॥

२ सेठ, लखमीचंद घीया ॥

॥ गयक ॥

१ सा. मेघजी पुंजाभाइ ॥

॥ अजमेर ॥

१ सा. नवमल धनराज.
कांसठीया ।

॥ जामनगर ॥

१ सा. कालीदास मुलजी पारेपा

॥ सवाई जयपुर ॥

२ श्री. गुलाबचंद ब्रह्म ॥

मु. वडाली ॥

१ सेठ. जादवजी हर्षचंद ।

॥ बारडोली जिल्ला. मुरत ॥

१ सा. जीवनजी देवाजी ।

॥ कलमसरा ॥

१ सा. हीरमल नथमलजी ।

गाम. उंजा ॥

१ सा. भायचंद वखतचंद ।

१ सा. ललुभाइ माणचंद ।

१ सा. चुनीलाल छगनचंद ।

१ सा. हीरालाल वस्ताचंद ।

१ सा. छगनलाल रवचंद ।

१ जैन पाठशाला खाने ।

॥ कुरडवाडी ॥

१ सा. रायमल हीरजी ।

॥ फतेपुर ॥

१ सा. धनराज प्रतापमल ।

॥ मनमाड ॥

१ सा. मणिलाल उत्तमचंद ।

॥ संगमनेर ॥

१ सा. भवानदास सांकलचंद ।

१ सा. त्रिभोवनदास खुशाल
चंदजी ॥

॥ पालणपुर ॥ ४७ बुको ॥

५ जैन विद्योतेजक सभा ।

१ सेठ. चमनलाल मंगलजीभाई

१ कोठारी. चंदुलाल सोभा-
गचंद ।

१ पारी. अमूलकचंद खुबचंद ।

१ पारी. रामचंद खुबचंद ।

१ पारि. रवचंद उमेदचंद ।

१ पा. नगीनदास ललूभाइ ।

१ पा. प्रेमचंद केवलचंद ।

१ पा. मोतीलाल पानाचंद ।

१ सा. भगवानदास छगनभाई ।

१ मेता. भायचंद लवजीभाई

१ भणसाली. दलछा जोड़ता-
राम ।

१ गांधी. कस्तुरचंद मंछाचंद ।

१ कोठारी. जोड़ता नथुभाइ ।

१ सा. मंछाचंद उत्तमचंद ।

१ सा. कवरसिंग उमेद ।

१ सा. पुनमचंद भूपगभाइ ।

१ मेता. हाथीभाइ रतनचंद ।

१ भणसाली. रवचंद रायचंद ।

१ मा. बापुलाल चुनीलाल ।

१ दोसी. नदालचंद खेमचंद ।

१ पा. सुरजमल नदालचंद ।

१ सा. मानचंद मगनलाल

१ सा. गुलाबचंद मगनलाल

१ गांधी. मणिलाल त्रिभोव-
नदास ।

१ सा. त्रिकमलाल भभूतभाइ ।

५ दोसी. मगनभाइ ककलचं-
द हस्ते जैनशाला खाते ।

१ सा. नाथाभाइ छगनलाल ।

१ सा. रतनचंद रामचंद ।

उपर लखेली बुको ३७
पारीप मणिलाल खुशालचंद
सभाना सक्रेडरीनी मारफते ॥

१० नीचे लखेली दश बुको
कोठारी. धरमचंद बेल-
जीनी मारफते

१ पा. सरूपचंद पानाचंद ।

१ पा. भोगीलाल चतुरदास ।

१ दो. पानाचंद केवलचंद ।

१ दो. लखमीचंद केवलचंद ।

१ वो. मगन ठाकरसीभाइ ।

१ वो. रवचंद मूलचंद ।

१ को. शांतीलाल धर्मचंद ।

१ सेठ. जीतमल नरसिंगदास ।

१ मेता. हेमजी केशवजी ।

१ वो. हेमजी मुटचंद ।

॥ सेहर. डभोई ॥ १५ चुको ॥

२ सा. चुनीलाल कस्तुरचंद।

२ सा. नेमचंद तलकचंद।

२ सा. करमचंद मोतीचंद।

१ सा. मगनलाल मोहनलाल।

१ सा. गुलाबचंद हरिलाल।

डोलारीया

१ सा. हरगोविंद वेणीदास।

१ सा. अमीचंद वेणीदास।

१ सा. नायाभाई वीरचंद।

१ सा. छोटालाल वीरचंद।

१ सा. मगनलाल जीवचंद।

१ सा. पीतांबर बापुभाई।

१ सा. फुलचंद दोलत।

॥ कोपरगाम ॥

५ सा. रूपचंद रामचंद।

॥ करजत ॥

२ सा. देवचंद जेठीराम।

॥ राहोरी ॥

१ सा. माणिकचंद राजमल।

१ सा. इंदुमल राजमल।

॥ पुना ॥

५ सा. चिमनलाल डुगरसी.

१ सा. अमरचंद हजारामल.

॥ द्वितीय भाग शुद्धि पत्रिका ॥

अशुद्ध	शुद्ध	पृष्ठ	पंक्ति
सिद्धामेभी—	सिद्धांतोमेभी—	४—	२१
अथात्—	अर्थात्—	११—	१२
यात्किंचित्—	यत्किंचित्—	१३—	१३
अव—	अव—	१३—	१८
कार्यकी—	कार्यकी—	२०—	८
तीर्थकरका—	तीर्थकरका—	२१—	८
निर्द्वंद्वशेके—	निर्द्वंद्वशेके—	२९—	१
प्रयोजन—	प्रयोजन—	२९—	३
परतु—	परन्तु—	३३—	१४
पट्टी—	पट्टी—	३७—	९
लिखता—	लिखती—	४५—	१५
सनात—	सनातन—	४५—	२२
नस्कार—	नमस्कार—	४९—	१९
स्त्रीकी—	स्त्रीकी—	५३—	९
स्त्रीकी—	स्त्रीकी—	५३—	९
मूर्तिसं—	मूर्तिसं—	"	२४
मूर्तिपूजाको—	मूर्तिपूजाको—	५४—	९
मूर्तिसं—	मूर्तिसं—	"	२२
द्वंद्वजीने—	द्वंद्वजीने—	५६—	१५
नित्य—	नित्य—	५६—	२
विपरीत—	विपरीत—	६०—	९
अशाश्वती—	अशाश्वती—	"	१९
प्रतिमा	प्रतिमा	"	१९

पृष्ठ—	पृष्ठ—	६५—	२
गत्यार्थ—	सत्यार्थ—	६५—	८
सिचन—	सिचन—	७०—	५
वदामास—	वदमास—	७३—	९
उत्पन्न—	उत्पन्न—	७४—	१०
कल्याणी—	कल्याणकी—	७५—	१९
सत्यार्थ—	सत्यार्थ—	”	२१
निक्षेपका—	निक्षेपका—	७६—	६
स्थापना—	स्थापना—	७७—	१०
मुग्धमय—	मुग्धमय—	”	१२
इसमें—	इसमें—	७८—	२०
दलीगीरी—	दीलीगीरी—	७८—	२३
करनेसें—	करनेसें—	८०—	४
विचारे—	विचारे—	८१—	९
शुद्ध—	शुद्ध—	८१—	१९
द्रौपदीजीके—	द्रौपदीजीके—	८८—	२२
अने—	अनेक—	९६—	१८

अथ स्तवनावली.

अशुद्ध	शुद्ध.	पृ.	ओ.
चुनीठाजी	चुनीलाठजी	९—	७

॥ मुनिराज अमरविजय कृत ग्रंथोंकी यादि ॥

१ धर्मना दरवाजाने जोवानी दिशा ।

शास्त्री अक्षरोंमे—कि. रू. ०—८—० आना

२ ढंढक हृदय नेत्रांजन—कि. रू. १—४

३ तत्त्वार्थ महासूत्र, अर्थ रत्नमाला भाषा टीका सहित,
अध्याय ४ का प्रथम भाग, थोड़े दिनोंमें बहार पड़ेगा ॥



॥ मीलनेका पत्ता ॥

१ भावनगर—जैनधर्म प्रसारक सभा ॥

२ दिल्ली—आत्मानंद जैन पुस्तक प्रचारक मंडल

ठे. नवघरेमें ॥

३ लाहौर—आत्मानंद जैन सभा ॥

४ मुंबाइ—मेघजी हीरजीकी कंपनी ठे. पायधोनी ॥